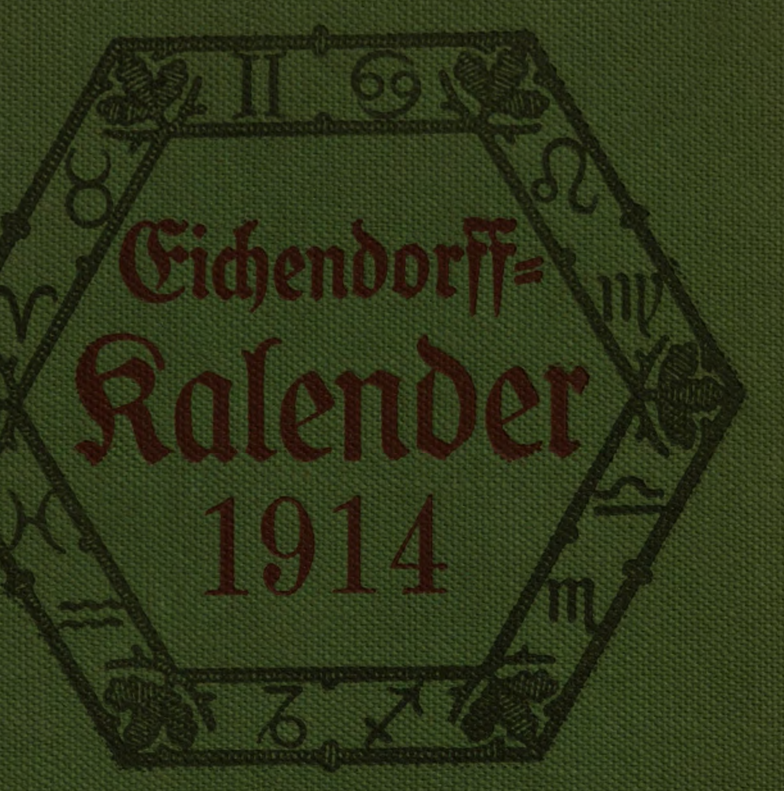
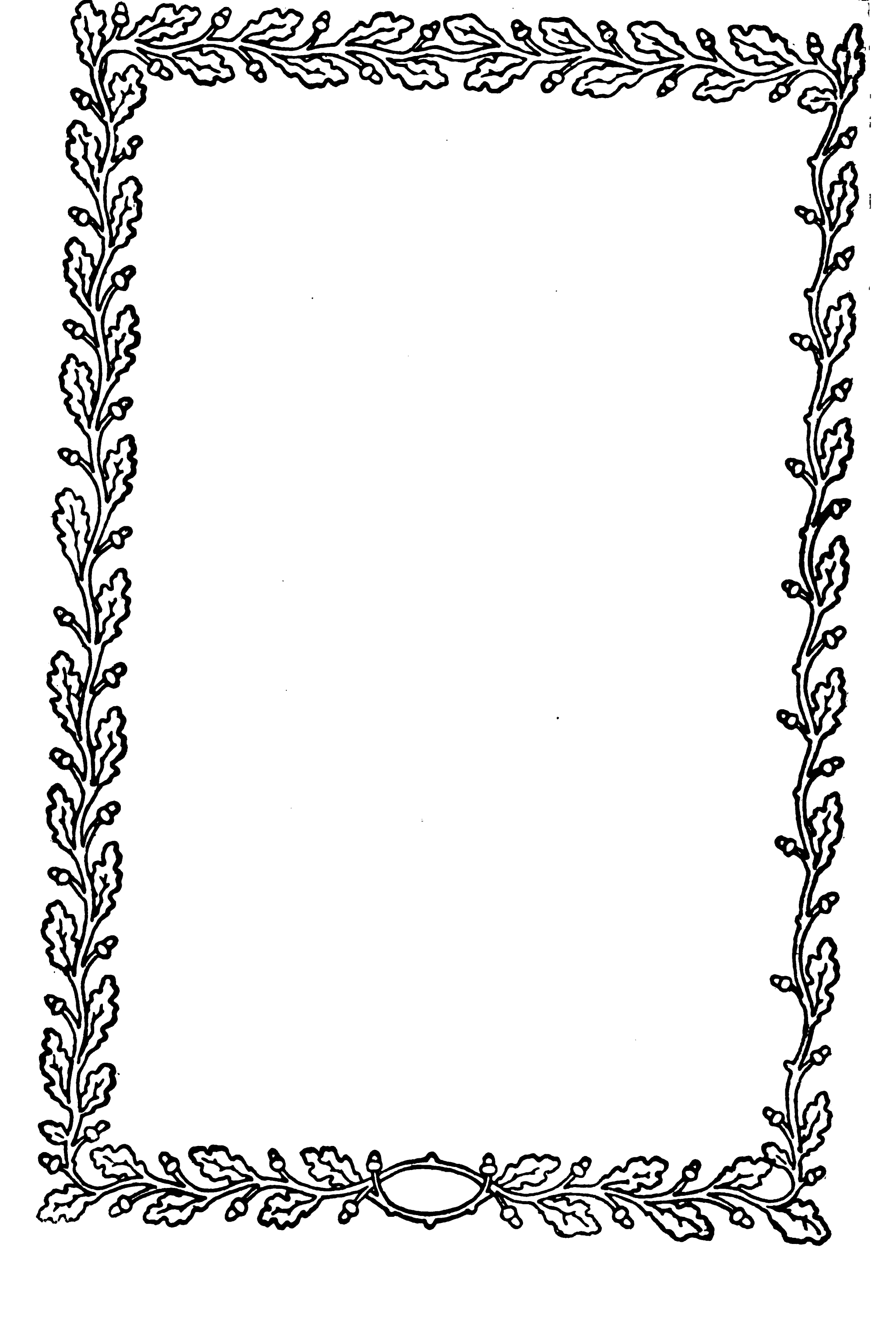
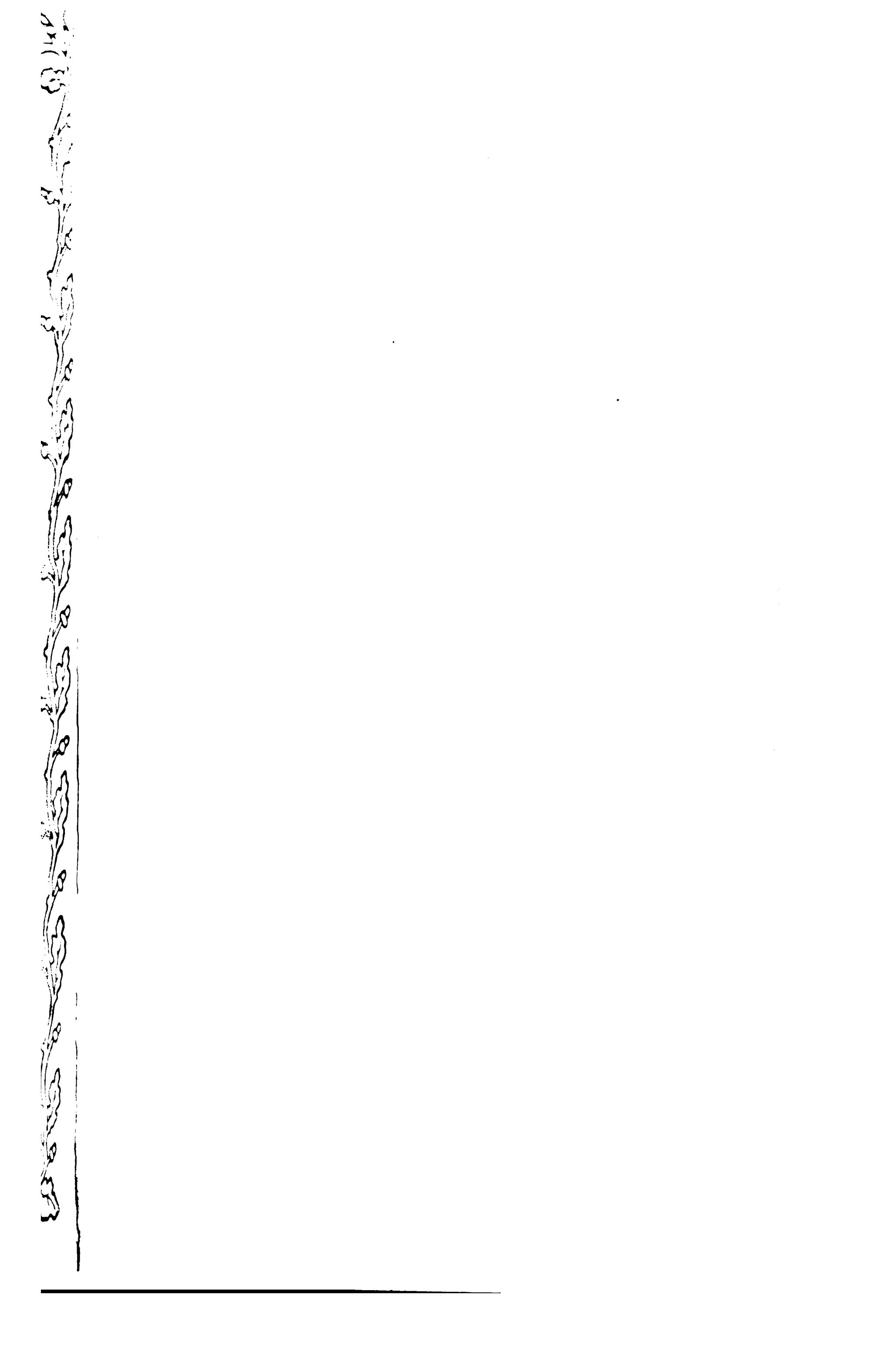
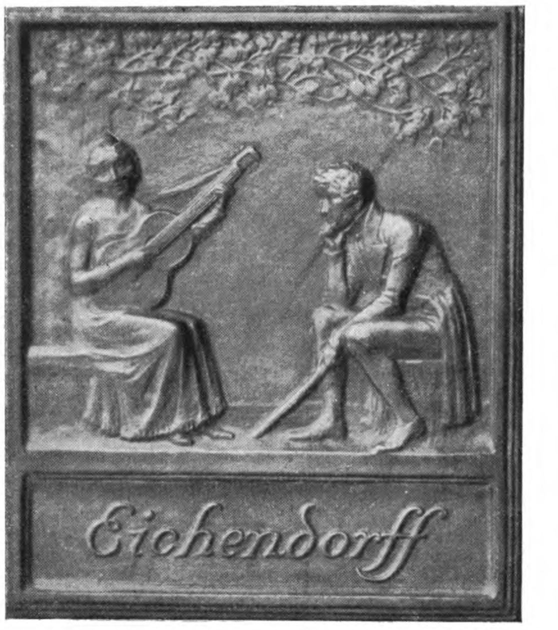

Eichendorff-
Kalender
1914











Gußplaketten des Bildhauers A. Kraumann. Prägeanstalt C. Poellath, Schrobenhausen.

Eichendorff-Kalender

für das Jahr

1914.

—•○•—

Ein romantisches Jahrbuch.

Organ der Deutschen Eichendorff-Gesellschaft.

Herausgegeben von Wilhelm Kosch.

—•○•—

Fünfter Jahrgang.

Regensburg.

Druck und Verlag von J. Habbel.

Januar (Wintermonat) hat 31 Tage

1914	Katholischer Janrar	Protestantischer Januar	Sonnen- Aufg.	Sonnen- Untg.	Mond- Aufg.	Mond- Untg.	☾ Lauf
			U. M.	U. M.	U. M.	U. M.	
1 D.	Neujahr	Neujahr	8 6	4 29	10 54	9 47	
2 F.	Makarius	Abel, Seth	8 6	4 30	11 8	10 54	
3 S.	Genoveva	Enoch	8 6	4 31	11 22	12 —	
4 S.	S.n.N., T.	S.n.N., J.	8 6	4 32	11 35	nachts	
5 M.	Telesphor	Simeon	8 6	4 33	11 49	1 5	
6 D.	Hl. 3 König	Hl. 3 König	8 6	4 34	12 5	2 14	
7 M.	Valentin	Raimund	8 6	4 35	12 28	3 24	
8 D.	Erhard	Erhard	8 5	4 36	12 56	4 37	
9 F.	Marcellin.	Martialis	8 5	4 37	1 35	5 49	
10 S.	Agatho	Paul., E.	8 5	4 39	2 27	6 56	
11 S.	1.n.Ep., H.	1.n.Ep. M.	8 4	4 40	3 34	7 51	
12 M.	Ernst	Reinhold	8 4	4 41	4 51	8 35	
13 D.	Veronika	Hilarius	8 3	4 42	6 16	9 8	
14 M.	Hilarius	Felix	8 3	4 44	7 41	9 33	
15 D.	Paul, 1. E.	Maurus	8 2	4 45	9 4	9 53	
16 F.	Marcellus	Marcellus	8 2	4 47	10 26	10 12	
17 S.	Anton E.	Anton	8 1	4 48	11 46	10 29	
18 S.	2. n. Ep.	2.n.Ep., P.	8 —	4 49	nachts	10 45	
19 M.	Kanut, M.	Sara	7 59	4 51	1 9	11 4	
20 D.	Fab. u. S.	Fab. u. S.	7 58	4 53	2 31	11 29	
21 M.	Agnes, M.	Agnes	7 57	4 54	3 52	12 —	
22 D.	Vinz. u. A.	Vinzentius	7 56	4 55	5 9	12 42	
23 F.	Mar.Verm.	Emerentia	7 55	4 57	6 16	1 36	
24 S.	Timotheus	Timotheus	7 54	4 59	7 10	2 41	
25 S.	3. n. Ep.	3. n. Ep.	7 53	5 —	7 50	3 53	
26 M.	Polykarp	Polykarp	7 52	5 1	8 19	5 9	
27 D.	Joh. Chr.	Joh. Chr.	7 51	5 3	8 41	6 22	
28 M.	Karl d. G.	Karl	7 50	5 5	8 59	7 32	
29 D.	Franz v. S.	Valerius	7 49	5 6	9 14	8 40	
30 F.	Martina	Adelgunde	7 48	5 8	9 27	9 46	
31 S.	Petr.v.Nol.	Virgilius	7 46	5 9	9 40	10 50	

Februar (Hornung) hat 28 Tage

1914	Katholischer Februar	Protestantischer Februar	Sonnen-Aufg.	Sonnen-Untg.	Mond-Aufg.	Mond-Untg.	☾ Lauf
			U. M.	U. M.	U. M.	U. M.	Z.
1 S.	4. n. Ep., T.	4. n. Ep., B.	7 45	5 11	9 54	11 58	♉
2 M.	Mariä L.	Mariä R.	7 43	5 13	10 10	nachts	♉
3 D.	Blasius	Blasius	7 41	5 15	10 28	1 8	♉
4 M.	Andreas	Veronika	7 40	5 16	10 53	2 18	♉
5 D.	Agatha	Agatha	7 39	5 18	11 27	3 29	♊
6 F.	Titus, D.	Dorothea	7 37	5 20	12 11	4 37	♊
7 S.	Romuald	Richard	7 35	5 21	1 9	5 38	♋
8 S.	Septuag.	Septuag.	7 34	5 23	2 23	6 27	♋
9 M.	Cyrill v. A.	Apollonia	7 33	5 25	3 46	7 6	♌
10 D.	Scholastika	Scholastika	7 32	5 26	5 13	7 34	♌
11 M.	Severin	Euphrosine	7 30	5 27	6 39	7 56	♍
12 D.	Eulalia	Eulalia	7 29	5 29	8 4	8 15	♍
13 F.	Kath. v. R.	Jordan	7 27	5 30	9 28	8 33	♎
14 S.	Valentin	Valentin	7 25	5 32	10 53	8 49	♎
15 S.	Sexag., F.	Sexag., F.	7 23	5 34	nachts	9 9	♎
16 M.	Juliana	Juliana	7 22	5 36	12 18	9 32	♏
17 D.	Donatus	Konstantia	7 20	5 37	1 43	10 —	♏
18 M.	Simeon	Konkordia	7 18	5 39	3 1	10 40	♐
19 D.	Mansuet	Konrad	7 16	5 41	4 11	11 30	♐
20 F.	Eucherius	Eucherius	7 14	5 42	5 6	12 32	♑
21 S.	Eleonora	Eleonora	7 13	5 44	5 51	1 40	♑
22 S.	Petri Sthlf.	Petri Sthlf.	7 11	5 45	6 23	2 54	♒
23 M.	Petr. Dam.	Reinhard	7 9	5 46	6 47	4 8	♒
24 D.	Fastnacht	Fastnacht	7 7	5 48	7 5	5 18	♓
25 M.	† Ascherm.	Ascherm.	7 5	5 50	7 20	6 27	♓
26 D.	Mechthild.	Nestorius	7 4	5 52	7 34	7 33	♓
27 F.	† Leander	Leander	7 2	5 53	7 48	8 39	♈
28 S.	Romanus	Renata	7 —	5 54	8 —	9 46	♈

März (Frühlingsmonat) hat 31 Tage

1914	Katholischer März	Protestantischer März	Sonnen- Aufg.	Sonnen- Untg.	Mond- Aufg.	Mond- Untg.	☾ Lauf
			U. M.	U. M.	U. M.	U. M.	3.
1 S.	1. Inv., A.	1. Inv., A.	6 59	5 55	8 14	10 53	♉
2 M.	Simplizius	Luise	6 57	5 57	8 32	nachts	♉
3 D.	Kunigunda	Kunigunda	6 55	5 59	8 55	12 3	♉
4 M.	† Quat., K.	Adrian	6 52	6 1	9 24	1 13	♊
5 D.	Friedrich	Friedrich	6 50	6 3	10 1	2 21	♊
6 F.	† Fridolin	Fridolin	6 48	6 4	10 52	3 24	♊
7 S.	† Thomas	Felizitas	6 46	6 5	11 57	4 17	♋
8 S.	2. Rem., J.	2. Rem., P.	6 44	6 7	1 14	4 59	♋
9 M.	Franziska	40 Ritter	6 42	6 9	2 37	5 31	♌
10 D.	40 Mart.	Alexander	6 40	6 10	4 5	5 57	♌
11 M.	Rosina	Rosina	6 38	6 11	5 30	6 17	♍
12 D.	Gregor	Gregorius	6 36	6 12	6 57	6 36	♍
13 F.	Nicephorus	Ernst	6 34	6 14	8 24	6 53	♎
14 S.	Mathilde	Zacharias	6 32	6 16	9 54	7 12	♎
15 S.	3. Ok., L.	3. Ok., Ch.	6 30	6 17	11 21	7 34	♏
16 M.	Heribert	Henriette	6 28	6 18	nachts	8 —	♏
17 D.	Patr. Gert.	Gertraud	6 26	6 20	12 47	8 36	♐
18 M.	Gabriel	Anselm	6 24	6 22	2 2	9 25	♐
19 D.	Joseph	Joseph	6 22	6 23	3 3	10 23	♑
20 F.	† Kuthbert	Hubert	6 20	6 24	3 51	11 31	♑
21 S.	Benedikt	Benedikt	6 18	6 26	4 27	12 44	♒
22 S.	4. Lät., K.	4. Lätare	6 16	6 28	4 53	1 58	♒
23 M.	Viktorian	Eberhard	6 14	6 29	5 13	3 9	♒
24 D.	Berta	Gabriel	6 12	6 30	5 29	4 16	♓
25 M.	Mariä V.	Mariä V.	6 10	6 31	5 42	5 23	♓
26 D.	Kastulus	Emanuel	6 8	6 33	5 56	6 30	♈
27 F.	Joh. v. D.	Rupert	6 6	6 34	6 8	7 36	♈
28 S.	Guntram	Malchus	6 4	6 36	6 23	8 42	♈
29 S.	5. Jud., E.	5. Jud., E.	6 2	6 37	6 40	9 51	♉
30 M.	Quirinus	Guido	6 —	6 39	6 59	11 1	♉
31 D.	Gualf., B.	Traugott	5 58	6 40	7 24	nachts	♉

April (Keimmonat) hat 30 Tage

1914	Katholischer April	Protestantischer April	Sonnen- Aufg.	Sonnen- Untg.	Monds- Aufg.	Monds- Untg.	☾ Lauf
			U. M.	U. M.	U. M.	U. M.	Z.
1 M.	Hugo	Theodora	5 56	6 41	7 59	12 10	
2 D.	Franz v. P.	Theodosia	5 54	6 43	8 44	1 15	
3 F.	Richard	Rosamund.	5 52	6 44	9 42	2 9	
4 S.	Speerf., J.	Ambrosius	5 50	6 45	10 50	2 54	
5 S.	6. Palms.	6. Palms.	5 48	6 47	12 07	3 29	
6 M.	Sixtus I.	Irenäus	5 46	6 49	1 33	3 57	
7 D.	Epiphan.	Egesippus	5 44	6 50	2 58	4 19	
8 M.	Dionysius	Albrecht	5 42	6 51	4 19	4 37	
9 D.	† Gründ.	Gründ.	5 40	6 53	5 48	4 54	
10 F.	† Karfreit.	Karfreitag	5 38	6 54	7 18	5 13	
11 S.	† Kars., L.	Karsamst.	5 36	6 56	8 48	5 34	
12 S.	Osterfest	Osterfest	5 34	6 57	10 18	5 59	
13 M.	Osterm., H.	Ostermont.	5 32	6 59	11 42	6 32	
14 D.	Justinus	Tiburtius	5 30	7 —	nachts	7 16	
15 M.	Anastasia	Olympiad.	5 28	7 2	12 51	8 12	
16 D.	Benedikt	Aaron	5 26	7 3	1 46	9 20	
17 F.	Anicetus	Rudolf	5 24	7 4	2 28	10 33	
18 S.	Eleuther.	Valerian	5 22	7 6	2 57	11 46	
19 S.	1. Quas.	1. Quas.	5 21	7 7	3 18	12 59	
20 M.	Sulpitius	Sulpitius	5 19	7 8	3 35	2 8	
21 D.	Anselm, L.	Adolar	5 17	7 10	3 50	3 15	
22 M.	Soter u. C.	Gustavine	5 15	7 12	4 4	4 21	
23 D.	Adalbert	Albert	5 14	7 13	4 17	5 25	
24 F.	Georg	Georg	5 12	7 14	4 31	6 33	
25 S.	Markus	Markus	5 10	7 16	4 47	7 42	
26 S.	2. Mis., Kl.	2. Mis., D.	5 8	7 17	5 4	8 51	
27 M.	Petrus C.	Anastasius	5 6	7 18	5 29	10 1	
28 D.	Paul v. K.	Vitalis	5 4	7 20	6 1	11 6	
29 M.	Petrus M.	Sibylla	5 2	7 21	6 42	nachts	
30 D.	Katharina	Eutropius	5 1	7 22	7 36	12 4	

Mai (Wonnemonat) hat 31 Tage

1914	Katholischer Mai	Protestantischer Mai	Sonnen- Aufg.	Sonnen- Untg.	Monds- Aufg.	Monds- Untg.	☾ Lauf
			U. M.	U. M.	U. M.	U. M.	3.
1 F.	Phil. u. J.	Phil. u. J.	4 59	7 24	8 42	12 51	
2 S.	Athanasius	Sigmund	4 57	7 26	9 56	1 29	
3 S.	3. Jub.	3. Jub.	4 56	7 27	11 14	1 58	
4 M.	Monika	Florian	4 54	7 28	12 35	2 20	
5 D.	Pius V.	Gotthard	4 52	7 30	1 56	2 40	
6 M.	Joh. v. L.	Dietrich	4 50	7 31	3 19	2 59	
7 D.	Stanisl.	Gottfried	4 49	7 33	4 43	3 16	
8 F.	Mich. Ersch.	Stanisl.	4 48	7 34	6 12	3 34	
9 S.	Gregor v. N.	Hiob, H.	4 46	7 36	7 43	3 56	
10 S.	4. Kant.	4. Kant.	4 45	7 37	9 11	4 26	
11 M.	Mamertus	Adolf	4 44	7 38	10 29	5 4	
12 D.	Pankratius	Pankratius	4 42	7 40	11 34	5 56	
13 M.	Servatius	Servatius	4 40	7 41	nachts	7 1	
14 D.	Bonifatius	Christian	4 39	7 42	12 22	8 14	
15 F.	Johann.	Sophia	4 38	7 43	12 58	9 31	
16 S.	Joh. Nep.	Peregrinus	4 37	7 45	1 22	10 45	
17 S.	Rog. Bittw.	5. Rog., J.	4 35	7 46	1 41	11 57	
18 M.	Bittage: Venant.	Liborius	4 34	7 47	1 55	1 5	
19 D.	Bittage: Petr. C.	Potentian	4 33	7 48	2 10	2 12	
20 M.	Bittage: Bernard	Athanasius	4 32	7 49	2 24	3 17	
21 D.	Christi Hf.	Christi Hf.	4 31	7 51	2 37	4 23	
22 F.	Julia, H.	Helene	4 30	7 52	2 53	5 30	
23 S.	Joh. B. R.	Desiderius	4 28	7 53	3 10	6 40	
24 S.	6. Exaud.	6. Exaud.	4 27	7 55	3 33	7 51	
25 M.	Gregor VII.	Urban	4 26	7 56	4 2	8 58	
26 D.	Phil. N.	Beda, Ed.	4 25	7 57	4 41	9 59	
27 M.	Beda	Luzian	4 24	7 58	5 31	10 50	
28 D.	Aug. v. E.	Wilhelm	4 23	7 59	6 34	11 30	
29 F.	Maria M.	Christiana	4 22	8 —	7 46	nachts	
30 S.	† Ferd., F.	Wigand	4 22	8 1	9 3	12 1	
31 S.	Pfingstfest	Pfingstfest	4 21	8 2	10 22	12 25	

Juni (Brachmonat) hat 30 Tage

1914	Katholischer Juni	Protestantischer Juni	Sonnen- Aufg.	Sonnen- Untg.	Monds- Aufg.	Monds- Untg.	☾ Lauf
			U. M.	U. M.	U. M.	U. M.	Z.
1 M.	Pfingstm.	Pfingstm.	4 21	8 3	11 41	12 46	
2 D.	Marcellus	Marquard	4 20	8 4	1 —	1 4	
3 M.	Klothildis	Erasmus	4 19	8 4	2 21	1 20	
4 D.	Franz v. C.	Karpasius	4 18	8 5	3 45	1 37	
5 F.	Bonifazius	Bonifazius	4 18	8 6	5 11	1 58	
6 S.	Norbert	Benignus	4 17	8 7	6 40	2 22	
7 S.	Dreif.-Fest	Trinit.-Fest	4 17	8 8	8 1	2 56	
8 M.	Medardus	Medardus	4 16	8 9	9 16	3 40	
9 D.	Primus	Primus	4 16	8 9	10 12	4 40	
10 M.	Margarita	Onuphrius	4 16	8 10	10 53	5 51	
11 D.	Fronleichn.	Barnabas	4 16	8 10	11 22	7 8	
12 F.	Johann	Basilides	4 16	8 11	11 44	8 26	
13 S.	Anton	Tobias	4 15	8 12	nachts	9 41	
14 S.	2. n. Pf.	1. n. Tr.	4 15	8 12	12 1	10 51	
15 M.	Vitus	Vitus	4 15	8 13	12 16	11 59	
16 D.	Benno	Justine	4 15	8 13	12 31	1 6	
17 M.	Adolf	Volkmar	4 15	8 14	12 43	2 11	
18 D.	Markus	Arnulf	4 15	8 14	12 57	3 18	
19 F.	Juliana	Gervasius	4 15	8 15	1 15	4 27	
20 S.	Silverius	Silverius	4 15	8 15	1 36	5 37	
21 S.	3. n. Pf.	2. n. Tr.	4 15	8 15	2 2	6 46	
22 M.	Paulinus	Achatius	4 15	8 16	2 38	7 50	
23 D.	Edeltraud	Basilius	4 15	8 16	3 25	8 45	
24 M.	Joh. d. T.	Joh. d. T.	4 15	8 16	4 24	9 30	
25 D.	Wilhelm	Eulogius	4 16	8 16	5 34	10 3	
26 F.	Joh. u. P.	Jeremias	4 16	8 16	6 52	10 30	
27 S.	† Ladisl.	Philippina	4 16	8 16	8 11	10 51	
28 S.	4. n. Pf.	3. n. Tr.	4 17	8 16	9 31	11 6	
29 M.	Peter u. P.	Peter u. P.	4 17	8 16	10 49	11 25	
30 D.	Pauli Ged.	Pauli Ged.	4 18	8 15	12 9	11 43	

Juli (Heumonat) hat 31 Tage

1914	Katholischer Juli	Protestantischer Juli	Sonnen- Aufg.	Sonnen- Untg.	Mond- Aufg.	Mond- Untg.	☾ Lauf
			u. M.	u. M.	u. M.	u. M.	3.
1 M.	Theobald	Theobald	4 19	8 15	1 29	nachts	
2 D.	Mariä H.	Mariä H.	4 19	8 15	2 53	12 1	
3 F.	Eulogius	Kornelius	4 20	8 15	4 18	12 23	
4 S.	Ulrich	Ulrich	4 20	8 15	5 42	12 52	
5 S.	5. n. Pf.	4. n. Tr.	4 21	8 14	6 57	1 31	
6 M.	Isaias	Isaias	4 22	8 14	7 59	2 22	
7 D.	Willibald	Willibald	4 23	8 13	8 47	3 30	
8 M.	Kilian	Kilian	4 24	8 13	9 21	4 45	
9 D.	Martin	Gottlob	4 25	8 12	9 45	6 3	
10 F.	Felizitas	Jakobina	4 26	8 11	10 5	7 20	
11 S.	Pius I.	Pius	4 26	8 11	10 21	8 34	
12 S.	6. n. Pf.	5. n. Tr.	4 27	8 11	10 36	9 44	
13 M.	Heinrich	Margareta	4 28	8 10	10 48	10 52	
14 D.	Bonavent.	Bonavent.	4 29	8 9	11 3	11 57	
15 M.	Apostelteil.	Apostelteil.	4 30	8 8	11 19	1 4	
16 D	Mar. v. B.	Ruth	4 31	8 8	11 38	2 12	
17 F.	Alexius	Alexius	4 32	8 7	nachts	3 22	
18 S.	Kamillus	Maternus	4 33	8 6	12 3	4 31	
19 S.	Skapulierf.	6. n. Tr.	4 34	8 5	12 34	5 38	
20 M.	Margareta	Elias	4 35	8 4	1 16	6 37	
21 D.	Praxedis	Praxedis	4 36	8 3	2 10	7 25	
22 M.	Maria M.	Maria M.	4 38	8 2	3 18	8 3	
23 D.	Apollinar.	Apollinar.	4 39	8 1	4 34	8 32	
24 F.	Christina	Christina	4 40	8 —	5 54	8 56	
25 S.	Jakob, Chr.	Jakob	4 41	7 58	7 16	9 15	
26 S.	8. n. Pf.	7. n. Tr.	4 42	7 57	8 37	9 33	
27 M.	Pantaleon	Martha	4 43	7 56	9 58	9 50	
28 D.	Innoz. I.	Pantaleon	4 44	7 55	11 18	10 7	
29 M.	Martha	Beatrix	4 46	7 54	12 41	10 27	
30 D.	Abdon u. S.	Abdon u. S.	4 47	7 52	2 4	10 53	
31 F.	Ign. v Loy.	Thrasybul	4 49	7 50	3 28	11 28	

August (Erntemonat) hat 31 Tage

1914	Katholischer August	Protestantischer August	Sonnen-Aufg.	Sonnen-Untg.	Mond-Aufg.	Mond-Untg.	☾ Lauf
			U. M.	U. M.	U. M.	U. M.	3.
1 S.	Petri Kettf.	Petri Kettf.	4 50	7 49	4 44	nachts	
2 S.	Port.=Abl.	8. n. Tr.	4 51	7 48	5 51	12 15	
3 M.	Steph.Auf.	August	4 53	7 46	6 42	1 14	
4 D.	Dominikus	Dominikus	4 54	7 45	7 20	2 26	
5 M.	Mariä Sch.	Oswald	4 55	7 44	7 48	3 44	
6 D.	Verkl. Chr.	Verkl. Chr.	4 56	7 42	8 9	5 2	
7 F.	Afra	Ulrika	5 57	7 41	8 25	6 15	
8 S.	Zyriakus	Zyriakus	5 59	7 39	8 40	7 26	
9 S.	10. n. Pf.	9. n. Tr.	5 —	7 37	8 54	8 35	
10 M.	Laurentius	Laurentius	5 2	7 35	9 9	9 43	
11 D.	Tiburt., S.	Hermann	5 3	7 34	9 24	10 49	
12 M.	Klara	Klara	5 4	7 32	9 41	11 57	
13 D.	Hippolyt	Hippolyt.	5 6	7 30	10 2	1 5	
14 F.	† Eusebius	Eusebius	5 8	7 28	10 31	2 15	
15 S.	Mariä Hf.	Mariä Hg.	5 9	7 27	11 7	3 22	
16 S.	11. n. Pf.	10. n. Tr.	5 10	7 25	11 56	4 25	
17 M.	Liberatus	Augusta	5 12	7 23	nachts	5 17	
18 D.	Helena	Agapitus	5 13	7 22	12 58	5 59	
19 M.	Sebald	Sebald	5 14	7 20	2 10	6 32	
20 D.	Bernhard	Bernhard	5 16	7 18	3 31	6 59	
21 F.	Joh. Franz.	Hartwig	5 17	7 16	4 53	7 20	
22 S.	Symphor.	Symphor.	5 18	7 14	6 16	7 38	
23 S.	12. n. Pf.	11. n. Tr.	5 20	7 12	7 39	7 55	
24 M.	Bartholom.	Bartholom.	5 21	7 10	9 1	8 15	
25 D.	Ludwig	Ludwig	5 22	7 9	10 26	8 34	
26 M.	Zephyrin	Samuel	5 24	7 7	11 51	8 57	
27 D.	Gebhard	Gebhard	5 25	7 5	1 17	9 29	
28 F.	Augustin	Augustin	5 26	7 3	2 36	10 12	
29 S.	Joh. Enth.	Joh. Enth.	5 28	7 1	3 45	11 7	
30 S.	Schutzengf.	12. n. Tr.	5 29	6 59	4 40	nachts	
31 M.	Raimund	Paulinus	5 30	6 58	5 22	12 13	

September (Herbstmonat) hat 30 Tage

1914	Katholischer September	Protestantischer September	Sonnen- Aufg.	Sonnen- Untg.	Monds- Aufg.	Monds- Untg.	☾ Lauf
			U. M.	U. M.	U. M.	U. M.	Z.
1 D.	Ägidius	Ägidius	5 32	6 56	5 52	1 28	♒
2 M.	Stephan	Absalon	5 33	6 53	6 15	2 44	♒
3 D.	Serapia	Mansuetus	5 34	6 51	6 32	3 59	♒
4 F.	Rosa	Moses	5 36	6 49	6 47	5 11	♓
5 S.	Laurentius	Herkules	5 37	6 47	7 2	6 21	♓
6 S.	14. n. Pf.	13. n. Tr.	5 38	6 45	7 15	7 29	♈
7 M.	Regina	Regina	5 40	6 43	7 30	8 35	♈
8 D.	Mariä Geb.	Mariä Geb.	5 41	6 41	7 46	9 43	♈
9 M.	Korbinian	Gorgonius	5 43	6 39	8 6	10 52	♉
10 D.	Nikol. v. T.	Jodokus	5 44	6 37	8 30	12 —	♉
11 F.	Prot. u. H.	Protus	5 45	6 35	9 4	1 8	♊
12 S.	Guido	Syrus	5 47	6 33	9 45	2 11	♊
13 S.	Mariä N.	14. n. Tr.	5 48	6 31	10 40	3 7	♊
14 M.	† Erhöhung	† Erhöhung	5 49	6 29	11 47	3 53	♋
15 D.	Nikomedes	Nikomedus	5 51	6 27	nachts	4 30	♋
16 M.	† Quat.	Euphemia	5 52	6 25	1 3	4 57	♌
17 D.	W. d. hl. Fr.	Lambert	5 53	6 23	2 23	5 20	♌
18 F.	† Jos. v. C.	Titus, S.	5 55	6 20	3 46	5 39	♍
19 S.	† Januar.	Januarius	5 56	6 18	5 9	5 59	♍
20 S.	M. 7 Schm.	15. n. Tr.	5 57	6 16	6 35	6 17	♎
21 M.	Matthäus	Matthäus	5 59	6 14	7 59	6 36	♎
22 D.	Maurit. E.	Moritz	6 1	6 12	9 25	6 59	♏
23 M.	Linus, T.	Thekla	6 2	6 10	10 57	7 28	♏
24 D.	Rupert	Gerhard	6 3	6 8	12 22	8 9	♐
25 F.	Kleophas	Kleophas	6 5	6 6	1 37	9 1	♐
26 S.	Zyprian	Zyprian	6 7	6 4	2 37	10 5	♑
27 S.	17. n. Pf.	16. n. Tr.	6 8	6 2	3 23	11 17	♑
28 M.	Wenzesl.	Wenzesl.	6 9	6 —	3 56	nachts	♒
29 D.	Michael	Michael	6 11	5 58	4 19	12 33	♒
30 M.	Hieronym.	Hieronym.	6 12	5 56	4 39	1 48	♒

Oktober (Weinmonat) hat 31 Tage

1914	Katholischer Oktober	Protestantischer Oktober	Sonnen-Aufg.	Sonnen-Untg.	Mond-Aufg.	Mond-Untg.	☾ Lauf
			U. M.	U. M.	U. M.	U. M.	Z.
1 D.	Remigius	Remigius	6 13	5 54	4 54	3 —	♓
2 F.	Leodegar	Johanna	6 15	5 52	5 11	4 10	♓
3 S.	B. Ewald	Jairus	6 16	5 50	5 23	5 18	♈
4 S.	Rosenkr.-F.	Erntefest	6 17	5 48	5 37	6 23	♈
5 M.	Plazidus	Plazidus	6 19	5 46	5 53	7 31	♈
6 D.	Bruno	Fides	6 20	5 44	6 11	8 39	♉
7 M.	Markus I.	Charitas	6 21	5 42	6 34	9 47	♉
8 D.	Birgitta	Spes, P.	6 23	5 40	7 4	10 56	♉
9 F.	Dionysius	Dionysius	6 24	5 38	7 42	12 —	♊
10 S.	Franz v. B.	Gideon	6 26	5 36	8 31	12 59	♊
11 S.	19. n. Pf.	18. n. Tr.	6 27	5 34	9 41	1 47	♋
12 M.	Maximil.	Maximil.	6 28	5 32	10 42	2 26	♋
13 D.	Eduard	Koloman	6 30	5 30	11 58	2 57	♌
14 M.	Kallistus	Kallistus	6 32	5 28	nachts	3 22	♌
15 D.	Theresia	Theresia	6 33	5 26	1 18	3 43	♍
16 F.	Gallus	Gallus	6 34	5 24	2 39	4 1	♍
17 S.	Hedwig	Florentina	6 36	5 22	4 2	4 18	♍
18 S.	Kirchweihf.	19. n. Tr.	6 38	5 20	5 26	4 37	♎
19 M.	Petr. v. Alk.	Ferdinand	6 39	5 19	7 55	4 59	♎
20 D.	Joh. Cant.	Wendelin	6 41	5 17	8 24	5 29	♏
21 M.	Ursula	Ursula	6 42	5 15	9 55	6 2	♏
22 D.	Kordula	Kordula	6 44	5 13	11 18	6 51	♐
23 F.	Petrus, P.	Severin	6 45	5 11	12 27	7 53	♐
24 S.	Raphael	Salome	6 47	5 9	1 19	9 5	♑
25 S.	21. n. Pf.	20. n. Tr.	6 49	5 7	1 57	10 21	♑
26 M.	Evaristus	Amandus	6 50	5 6	2 24	11 38	♒
27 D.	Florent.	Sabina	6 51	5 4	2 45	nachts	♒
28 M.	Sim. u. Jud.	Sim. u. Jud.	6 53	5 2	3 1	12 52	♓
29 D.	Narzissus	Narzissus	6 54	5 1	3 17	2 1	♓
30 F.	Serap., A.	Hartmann	6 56	4 59	3 31	3 8	♓
31 S.	†Wolfgang	Wolfgang	6 58	4 57	3 44	4 16	♈

November (Nebelmonat) hat 30 Tage

1914	Katholischer November	Protestantischer November	Sonnen- Aufg.	Sonnen- Untg.	Mond- Aufg.	Mond- Untg.	☾ Lauf
			U. M.	U. M.	U. M.	U. M.	Z.
1 S.	Allerheilig.	Allerheilig.	6 59	4 55	4 —	5 21	♉
2 M.	Allerseelen	Allerseelen	7 1	4 54	4 17	6 29	♉
3 D.	Hubert	Gottlieb	7 2	4 52	4 39	7 38	♉
4 M.	Karl Borr.	Emmerich	7 4	4 50	5 7	8 46	♉
5 D.	Zacharias	Blandina	7 5	4 49	5 42	9 51	♊
6 F.	Leonhard	Leonhard	7 7	4 48	6 28	10 51	♊
7 S.	Engelbert	Erdmann	7 9	4 46	7 25	11 43	♋
8 S.	M. Schutzf.	22. n. Tr.	7 10	4 45	8 31	12 25	♋
9 M.	Theodor	Theodor	7 12	4 44	9 43	12 58	♌
10 D.	Andreas	Probus	7 13	4 42	10 59	1 24	♌
11 M.	Martin, B.	Martin	7 15	4 41	nachts	1 44	♌
12 D.	Martin, P.	Jonas	7 16	4 40	12 16	2 2	♍
13 F.	Didakus	Briccius	7 18	4 38	1 34	2 21	♍
14 S.	Serapion	Levinus	7 20	4 37	2 55	2 38	♎
15 S.	24. n. Pf.	23. n. Tr.	7 21	4 36	4 19	2 58	♎
16 M.	Otmar	Otmar	7 22	4 35	5 48	3 22	♏
17 D.	Gertrud	Hugo	7 24	4 34	7 19	3 53	♏
18 M.	Odo v. Cl.	Otto	7 26	4 33	8 47	4 37	♐
19 D.	Elisabeth	Elisabeth	7 27	4 32	10 4	5 34	♐
20 F.	Korb. Erh.	Emilie	7 28	4 31	11 7	6 45	♑
21 S.	Mar. Opf.	Mar. Opf.	7 30	4 30	11 53	8 2	♑
22 S.	25. n. Pf.	24. n. Tr.	7 31	4 29	12 25	9 23	♒
23 M.	Klemens	Klemens	7 32	4 28	12 49	10 39	♒
24 D.	Joh. v. Kr.	Chrysogon.	7 34	4 27	1 8	11 51	♓
25 M.	Katharina	Katharina	7 36	4 26	1 23	nachts	♓
26 D.	Konrad	Konrad	7 37	4 25	1 38	1 —	♓
27 F.	Virgilius	Loth	7 38	4 24	1 51	2 8	♈
28 S.	Kreszenz	Günther	7 40	4 24	2 7	3 12	♈
29 S.	1. Adv., S.	1. Adv., W.	7 41	4 23	2 24	4 19	♈
30 M.	Andreas	Andreas	7 43	4 22	2 44	5 27	♈

Dezember (Christmonat) hat 31 Tage

1914	Katholischer Dezember	Protestantischer Dezember	Sonnen- Aufg.	Sonnen- Untg.	Mond- Aufg.	Mond- Untg.	☾ Lauf
			u. M.	u. M.	u. M.	u. M.	Z.
1 D.	Eligius	Longinus	7 44	4 22	3 9	6 35	♉
2 M.	† Bibiana	Aurelia	7 45	4 22	3 43	7 42	♊
3 D.	Frz. Xav.	Kassian	7 46	4 21	4 25	8 45	♊
4 F.	† Barbara	Barbara	7 47	4 21	5 20	9 39	♋
5 S.	Sabbas	Abigail	7 48	4 20	6 24	10 24	♋
6 S.	2. Adv., N.	2. Adv., N.	7 49	4 20	7 34	11 —	♋
7 M.	Ambrosius	Agathon	7 50	4 20	8 47	11 27	♌
8 D.	Mar. Epf.	Mar. Epf.	7 51	4 19	10 3	11 49	♌
9 M.	† Leokadia	Joachim	7 53	4 19	11 19	12 8	♍
10 D.	Melchiades	Judith	7 54	4 19	nachts	12 26	♍
11 F.	† Damasus	Damasus	7 55	4 19	12 36	12 42	♎
12 S.	Synesius	Epimachus	7 56	4 19	1 55	12 59	♎
13 S.	3. Adv., L.	3. Adv., L.	7 57	4 19	3 18	1 21	♎
14 M.	Spiridion	Nikasius	7 58	4 19	4 45	1 47	♏
15 D.	Christiana	Ignatius	7 59	4 19	6 13	2 23	♏
16 M.	† Quat., A.	Ananias	7 59	4 19	7 34	3 13	♐
17 D.	Sturmius	Lazarus	8 —	4 20	8 47	4 18	♐
18 F.	† Mar. Erw.	Wunibald	8 1	4 20	9 43	5 34	♑
19 S.	Nemesius	Abraham	8 1	4 20	10 22	6 47	♑
20 S.	4. Adv., C.	4. Adv., A.	8 2	4 21	10 48	8 17	♒
21 M.	Thomas	Thomas	8 3	4 21	11 11	9 33	♒
22 D.	Demetrius	Beata	8 3	4 22	11 27	10 45	♓
23 M.	† Viktoria	Dagobert	8 4	4 23	11 43	11 54	♓
24 D.	† Ad. u. Ev.	Ad. u. Ev.	8 4	4 23	11 57	nachts	♈
25 F.	Hl. Christtg.	Hl. Christtg.	8 4	4 24	12 12	1 —	♈
26 S.	Stephanus	Stephanus	8 5	4 24	12 28	2 8	♈
27 S.	Johannes	Johannes	8 5	4 25	12 47	3 16	♉
28 M.	Unsch. Kind.	Unsch. Kind.	8 6	4 26	1 11	4 23	♉
29 D.	Thomas	Jonathan	8 6	4 27	1 42	5 31	♉
30 M.	David	David	8 6	4 27	2 21	6 36	♊
31 D.	Silvester	Silvester	8 6	4 28	3 12	7 33	♊

Eichendorff.

Von Max Bewer[1].

Im grünen Wald ein Kuckucksruf,
Ein Klang von trabender Pferde Huf,
Im blauen Rock ein Postillon,
Von Hörnern ein verlorner Ton ...
Im Erntedukt ein Kirchlein klein,
Ein Dorf im Abendsonnenschein;
Ein Brunnen, der verschlafen rauscht,
Ein Liebespaar, das Küsse tauscht;
Darüber Sterne und der Mond,
Wo unser aller Vater wohnt —
So klar und zart, so deutsch und rein,
Es kann von Eichendorff nur sein . . .
Denn kläng' es wie ein Lied nicht her,
Es wohl von Ludwig Richter wär'! ...

---

[1] Dieses stimmungsvolle Weihegedicht stammt aus dem „Deutschen Himmel" von Max Bewer (Goethe-Verlag, Leipzig). Preis 1 M. Dies Volksbuch enthält auch die preisgekrönten Gedichte des Verfassers auf Goethe und Schiller.

2

Eichendorff und seine Vorfahren.

Von Karl Freiherrn von Eichendorff.

In einer Zeit, in der trotz aller zersetzenden, gesellschaftsfeindlichen Bestrebungen erfreulicherweise in den weitesten Kreisen Deutschlands immer mehr das Gefühl der Familienzusammengehörigkeit sich Bahn bricht und auch die Wissenschaft den so lange mit Geringschätzung betrachteten genealogischen Forschungen ihre Aufmerksamkeit zuzuwenden beginnt, bedarf eine Abhandlung wie die vorliegende wohl kaum einer besonderen Rechtfertigung [1]. Es unterliegt auch keinem Zweifel, daß in jedem Menschen etwas von der Art der Vorfahren fortlebt und daß sie es sind, die der heutigen Generation den Stempel ihrer Eigenart aufgedrückt haben. In besonders hohem Maße muß dies der Fall sein bei Geschlechtern, die, auf historischem Boden wurzelnd, bestimmte Anschauungen und Überlieferungen bewußt von Generation zu Generation fortgepflanzt haben. Kann schon die Erforschung der Abstam-

---

[1] Von dem Erwachen des Familiensinnes zeugt u. a. auch eine jüngst in der Presse veröffentlichte Anregung zur Bildung von Geschlechterämtern, die im wesentlichen aus Staatsmitteln erhalten, es auch dem Minderbemittelten ermöglichen sollen, in immer größerem Umfange sich wieder anzuschließen an die eigene Familienvergangenheit und so aus dem materialistischen Tagesgeist hinüberzuwachsen in das Verstehen höherer, zukunftsichernder Werte des Lebens.

mung eines jeden Menschen Anspruch auf allgemeineres Interesse erheben, in welch höherem Grade muß dies alsdann der Fall sein bei Persönlichkeiten, die, wie Eichendorff, für ihr Vaterland von hervorragender Bedeutung gewesen sind. Handelt es sich doch um einen Dichter, der von Theodor Storm als größter aller Lyriker und als solcher selbst Goethe weit überragend bezeichnet wurde[1] und dessen Lieder sich nach Heine von den Uhlandschen, und zwar von den besten derselben, nur durch ihre grünere Waldesfrische und ihre kristallhaftere Wahrheit unterscheiden[2].

Nach alten Familienaufzeichnungen stammen die Eichendorff ursprünglich aus Bayern, wo sich unweit Passau noch heute ein Marktflecken gleichen Namens findet. Um das Jahr 928 soll der Ahnherr des Geschlechts bei der Belagerung der Wendenfeste Brandenburg von König Heinrich I. den Ritterschlag erhalten haben. Diese Überlieferung hat sich nach neueren Forschungen als unhaltbar erwiesen. Es darf vielmehr als feststehend angenommen werden, daß das im Erzstift Magdeburg bei Calbe gelegene Eickendorf, das nachweislich bis gegen Mitte des 15. Jahrhunderts im Besitz der Eichendorff war, der Stammsitz der Familie gewesen ist.

Im Jahre 1237 wird zum ersten Male ein Mitglied des Geschlechts, Conradus de Eikendorp, in einer Urkunde der Äbtissin Gertrud von Quedlinburg als Zeuge genannt; im 16. Jahrhundert ist die Familie im Magdeburgischen wieder erloschen.

Schon sehr früh hatte sich ein Zweig nach der Altmark, wo er nach dem Landbuche Kaiser Karls IV. im Jahre 1375

---

[1] Kosch, Begegnungen und Gespräche mit Eichendorff; Urteile über ihn. Eichendorff-Kalender 1911. S. 91.
[2] Heine, Die romantische Schule, Ausgabe Walzel V 350.

mit dem seit langer Zeit Schulenburgischen Schloße Angern belehnt war, gewandt. Mit der vorschreitenden Kolonisation der zwischen Elbe und Oder gelegenen Landschaften verbreitete sich auch die Familie Eichendorff allmählich über diese hinaus. Schon seit Ende des 13. oder Anfang des 14. Jahrhunderts blühte eine Linie in der Mark und hatte sich namentlich im heutigen Kreise Ober-Barnim und im Lebuser Kreise mit mehreren ansehnlichen Gütern, wie Schulzendorf, Reichenberg, Bollersdorf, Jhlow, Herzhorn, Möglin, Straußberg und Pilgram ansässig gemacht. Außerdem hatten die Eichendorff noch Grundbesitz in den Kreisen Sternberg und Storkow erworben.

Während der heute noch blühende Stamm einen Eichenast als Schildfigur hat, führten die in der Grafschaft Ruppin und im Havelland angesessenen und gegen Mitte des 16. Jahrhunderts ausgestorbenen Eichendorff eine Rose im Wappen. Da nun von vornherein an eine der überaus seltenen und auf bestimmte Ereignisse zurückzuführenden Wappenänderungen nicht gedacht werden kann, ist anzunehmen, daß zwei verschiedene gleichnamige Geschlechter nebeneinander gelebt haben. Das Stammhaus dieser zweiten Familie Eichendorff ist vermutlich im Mansfeldischen zu suchen, wo bereits im 13. Jahrhundert Eichendorff angesessen waren. Etwa drei Viertelstunden nordwestlich von Eisleben lag hier ein Ort Eikendorf, der schon 1573 als eine wüste Mark bezeichnet wird. Wie aus Riedels Codex dipl. Brandenb. XVII 443 sich ergibt, befand sich in dem Orte außer einer Pfarrkirche auch ein befestigter Edelsitz, den die Grafen von Mansfeld vom Hochstift Halberstadt zu Lehn trugen und jedenfalls wieder an ihre Ministerialen, die sich nach dem Orte nannten, weiter verliehen haben.

Es ist anzunehmen, daß ein so reich begütertes und weit verbreitetes Geschlecht in der Geschichte des Landes eine nicht unbedeutende Rolle gespielt hat. Nur spärliche Nachrichten sind uns indessen erhalten. Eingedenk des alterprobten Spruches:

„Mit dem Schwerte sei dem Feind gewehrt,
Mit dem Pflug der Erde Frucht gemehrt,
Frei im Walde grüne seine Lust,
Schlichte Ehre wohn' in treuer Brust,
Das Geschwätz der Städte soll er fliehn,
Ohne Not von seinem Herd nicht ziehn,
So gedeiht sein wachsendes Geschlecht,
Das ist Adels alte Sitt' und Recht" —

blieben die Eichendorff der heimatlichen Scholle getreu, die Pflugschar nur vorübergehend mit dem Schwerte vertauschend.

Von den zahlreichen Familienangehörigen, deren Namen uns urkundlich überliefert sind — Riedels Codex dipl. Brandenb. zählt in dem Zeitraum von 1323 bis 1572 über 50 Mitglieder des Geschlechts auf — seien hier einige hervorgehoben. Im Jahre 1353 überträgt Markgraf Ludwig der Römer dem Heinrich Eychendorff die Vogtei Lebus, 1364 war Bertramus de Ejkendorpe Schiedsrichter in dem Streite der Stadt Rathenow und des Pfarrers Buckow zu Milow. Um die Mitte des 14. Jahrhunderts spielte der Ritter Jakob von Eickendorf in den Kämpfen des Landgrafen Friedrich von Meissen mit dem Erzbischof Otto von Magdeburg eine hervorragende Rolle. 1376 versöhnen sich Heyne Eykendorp, Hans von Ylow und Otto Pul mit dem Rate der Stadt Müncheberg. 1414 war eine Eichendorff Äbtissin des Klosters Alt-Haldensleben. Im gleichen Jahre werden Peter und Hans von Eykendorff in einer Schuldverschreibung des ersten Hohenzollern in der Mark

als Mitgläubiger genannt. Degenard von Eykendorff war 1418 Vogt zu Wanzleben. Johannes de Eykendorp von 1447—1459 Propst am Nikolaistift zu Stendal, schleuderte als treuer Verfechter seiner Überzeugung gegen den Erzbischof von Magdeburg, der mit allen ihm zur Verfügung stehenden Mitteln die Verehrung des Wunderblutes in Wilsnack bekämpfte, den Bannfluch. 1473 gehörte Else Eychendorp zum Hofpersonal des Markgrafen Otto. Grete Eickendorff war 1486 Priorin des Klosters Friedland. 1515 war Anna Ikendorff Äbtissin und Barbara Eckendorff Priorin des Klosters Zehdenick.

Mit ihren im zersetzenden Luchwasser der Sümpfe aufgebauten Burgen verschwand auch, trotz der ausschlaggebenden Stellung des Rittertums in der Mark, das Andenken an die einstigen Besitzer. Nur die bereits im Jahre 1466 urkundlich erwähnte, an der Stobberow unweit Reichenberg gelegene Eichendorfer Mühle erinnert heute noch an den ausgedehnten Grundbesitz der Eichendorff in der Mark.

Nachdem die im Jahre 1631 wütende Pest fast alle Mitglieder der Familie hinweggerafft hatte, ist das Geschlecht gegen Ende des 17. Jahrhunderts in der Mark gänzlich erloschen. Einige Geschlechtsangehörige hatte der Dreißigjährige Krieg in das Fürstentum Jägerndorf geführt, wo sie sich ansiedelten und zu neuer Blüte gelangten. Die Wiege der Eichendorff in Schlesien wurde das zwischen Troppau und Beneschau gelegene Deutsch-Krawarn. Im Jahre 1626 hatte sich der kaiserliche Rittmeister Jakob von Eichendorff mit Veronika Maria, Erbtochter des bekannten Adepten und Günstlings zweier Kaiser, Michael Sendivoj Freiherrn von Skorkau [1], vermählt. 1634 erhielt er nach

---

[1] Eine umfassende Zusammenstellung der Literatur über Sendivoj findet sich in der von C. Zibrt (Prag 1900—11) herausgegebenen Bibliografie ceské historie III 523—36. — In seiner

seinem Schwiegervater die Güter Deutsch-Krawarn und Kauthen, vermehrte den Grundbesitz noch durch den Erwerb von Wrbkau, wurde fürstlich Liechtensteinscher Rat, Landeshauptmann und Oberstlandkämmerer des Fürstentums Jägerndorf. Er starb am 23. Januar 1667 und fand in der von ihm erbauten Totenkapelle in Deutsch-Krawarn seine letzte Ruhestätte. Seine beiden Brüder Heinrich und Adolf werden in dem 1641 errichteten Testament der Veronika Maria v. Eichendorff noch als lebend erwähnt.

Im Besitz der Güter folgte nach dem kinderlosen Absterben Jakob von Eichendorffs dessen Neffe Hartwig Erdmann, der der Stammhalter der schlesischen Eichendorff wurde. Dieser verkaufte 1651 den vom Vater ererbten Anteil an dem im Sternbergischen Kreise gelegenen Gute Zerbow, war bis 1649 kaiserlicher Offizier und vermählte sich 1653 mit der Witwe des 1651 gestorbenen Franz Orlik Freiherrn von Lazyska, Sidonie, geborenen von Larisch und nach deren Tode mit Anna Helene, geborenen Gräfin von Praschma. Nach erfolgter Ahnenprüfung wurde Hartwig Erdmann 1657 in den Herrenstand des Markgrafentums Mähren aufgenommen, nachdem er am 20. Januar 1655 das bei Freiberg in Mähren gelegene bischöfliche Lehngut Sedlnitz gekauft hatte.

Im Jahre 1669 brach ein Aufstand der durch den Dreißigjährigen Krieg schwer geschädigten Untertanen von Krawarn und Kauthen wegen vermeintlicher Überbürdung mit Frondiensten aus. Wurde der Aufstand schließlich auch durch Waffengewalt unterdrückt und die Rädelsführer zu

---

Erzählung „Die Adepten" (Erzählungen, Freiburg i. B. 1881) schildert Ludw. Aurbacher die Lebensschicksale des schottischen Alchemisten Setonius und des mit ihm befreundeten Sendivoj und sucht uns diese, trotz aller Verirrungen, um die Wissenschaft vielfach verdienten Männer menschlich näher zu bringen.

schweren Freiheitsstrafen verurteilt, so hatten die jahrelangen Zwistigkeiten und Unruhen doch zweifellos schwere wirtschaftliche Schädigungen für die Gutsherrschaft im Gefolge

Hartwig Erdmann wurde Rat des Fürsterzbischofs von Olmütz sowie des Fürsten Liechtenstein, Oberstlandrichter des Fürstentums Jägerndorf, Kaiserlicher Rat und Lehnrechtsbeisitzer im Markgrafentum Mähren.

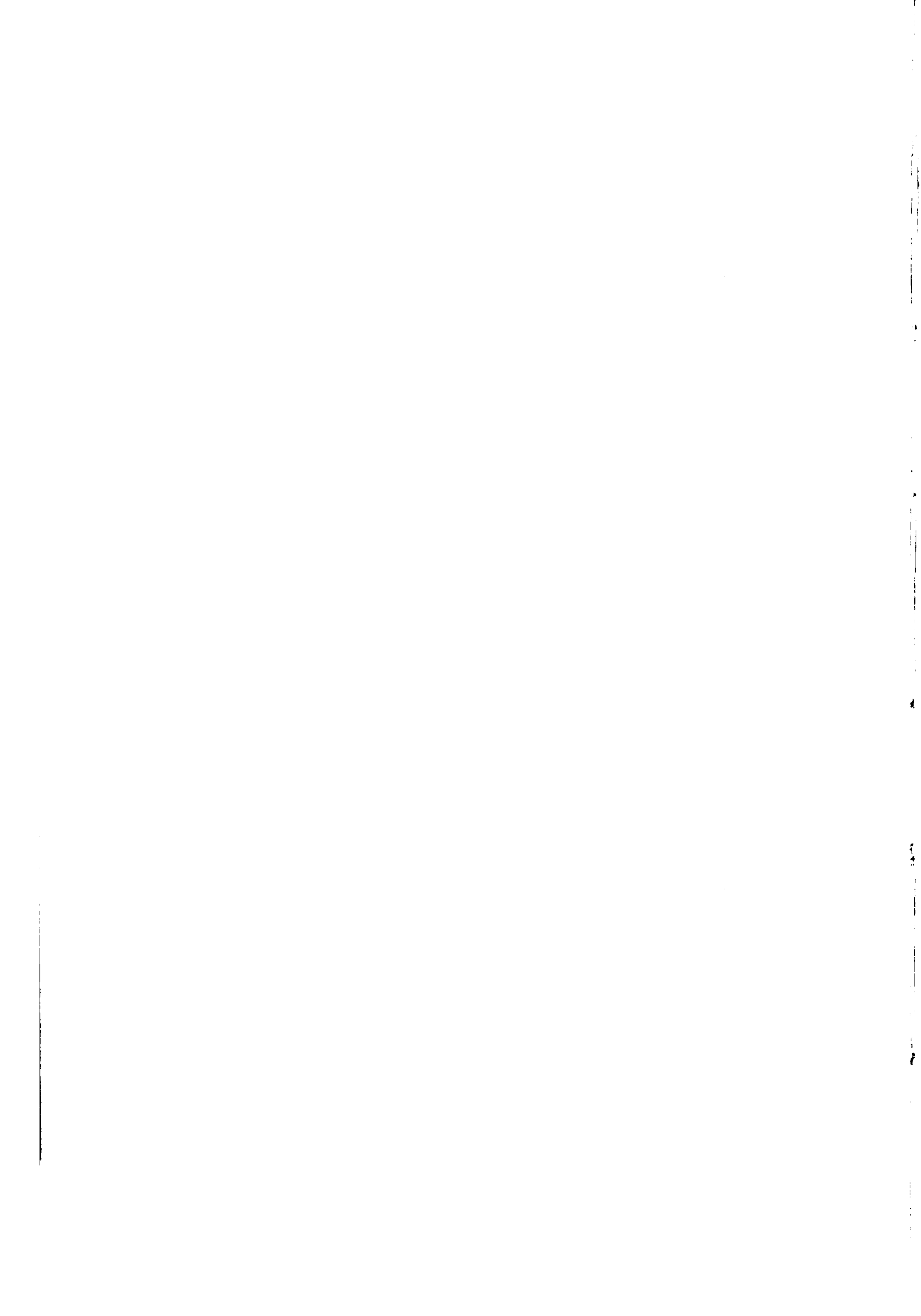
Am 31. Oktober 1676 erfolgte seine Ernennung zum Landeshauptmann, am 10. März 1679 wurde er durch Kaiser Leopold in den alten Herren- und Freiherrnstand des Königreichs Böhmen erhoben. Die Amtstätigkeit Hartwig Erdmanns war erfüllt von den Wirren der sogenannten Gegenreformation. Die von der kaiserlichen und fürstlichen Regierung angeordneten Maßnahmen waren bis dahin in einem großen Teile des Fürstentums ohne erheblichen Widerstand zur Durchführung gekommen. Gegen die sich nicht gutwillig Fügenden beschloß man nunmehr mit größerer Strenge vorzugehen. Ausschließung des akatholischen Adels von den Landesämtern, der Vormundschaft und dem Gutskaufe wurde in einer neuen Landesordnung festgesetzt [1]. Von allen Seiten kamen Beschwerden an den Landeshauptmann. Dieser scheint trotz seiner streng kirchlichen Richtung eine vermittelnde Stellung eingenommen zu haben. Im Jahre 1679 sah er sich genötigt gegen den von den Missionären wider ihn erhobenen Vorwurf der zu großen Nachsicht bei dem fürstlichen Oberamt Verwahrung einzulegen.

---

[1] Aktenstücke zur kath. Gegenreformation im Fürstentum Jägerndorf. Zeitschrift für Gesch. u. Kulturgesch. Österr.-Schlesiens V 2.



Hartwig Erdmann
Freiherr von Eichendorff.



In die Fußstapfen seines frommen Oheims tretend, machte Hartwig Erdmann im Jahre 1676 eine nicht unerhebliche Stiftung zur besseren Dotierung des Ortspfarrers.

Nach seinem 1682 erfolgten Ableben gingen die Güter in den Besitz des im Jahre 1657 geborenen Sohnes Ferdinand Burchard über. Dieser wurde fürstlicher Rat und Landrechtsbeisitzer und vermählte sich mit Anna Hedwig, Tochter des Landeshauptmanns von Jägerndorf, Heinrich Matuschka von Toppolczan auf Kaldaun, Auchwitz und Jakobsdorf. Im Jahre 1696 stiftete er einen Altar in der Eichendorffschen Gruftkapelle und machte hierzu eine Fundation zugunsten der Ortspfarrei. Seiner Gattin vermachte er durch Testament vom 20. Februar 1692 außer einem angemessenen Kapital die beste Carrete mit 6 Pferden, einen Kutscher, einen Vorreiter, zwei Lakaien, zwei Kammerzofen, „das zum Frauenzimmerschmuck gehörige Gold und Silber", bestimmte Mobilien, sowie eine bequeme Wohnung in seinem Hause in Troppau.

In einem Diarium der Jesuiten in Piekar bei Beuthen finden sich Eintragungen[1], nach denen am 13. September 1697 den Wallfahrtsort besuchten:

„Postarius Oppaviensis[2] cum juniore barone de Eichendorff et filio consulis Oppaviensis" und im Jahre 1698 „dominus nobilis Eichendorff cum sua".

Ferdinand Burchard starb am 27. September 1699 und wurde in der Krawarner Gruftkapelle bestattet.

Von den beiden Söhnen Karl Maximilian und Johann Rudolf Franz, geboren am 10. März 1687, erhielt

---

[1] Die Abschrift verdanke ich Herrn Professor A. Nowack in Neustadt O.-S.

[2] Troppau.

dieser die schlesischen Güter mit Ausnahme des bereits von Ferdinand Burchard verkauften Wrbkau, und überließ 1709 dem Bruder und dessen Erben seinen Anteil an Sedlnitz.

Karl Maximilian gründete einen besonderen mährischen Zweig des Geschlechts, der indessen 1795 wieder erlosch. Johann Rudolf, welcher sich noch ziemlich jung mit Anna Margaretha, Tochter des Hauptmanns Johann Theodor Smerowsky von Lidkowic und der Marie Elisabeth Pott, Freiin von Lubras, vermählt hatte, erbaute 1721, wie Jahreszahl und Wappen in demselben bezeugen, in Deutsch-Krawarn ein geräumiges Schloß mit einer aufs prunkvollste ausgestatteten, durch zwei Geschosse reichenden Kapelle, deren Gewölbe in Fresko gemalt und deren Pilaster und Türgewände aus Marmor hergestellt wurden. Im Jahre 1730 erwarb er für 27 000 Gulden Groß-Dubensko, Gieraltowitz und Ellgut-Gleiwitz, verkaufte indessen diese etwas entlegenen Güter nach einigen Jahren zum Gesamtpreise von 29 000 Thalern. Nach dem Ableben der Gattin (1747), die sich durch Stiftungen um die Krawarner Pfarrkirche verdient gemacht hatte, bat Johann Rudolf, da ein königliches Edikt die Privattrauer für Gatten auf ein halbes Jahr begrenzt hatte, diese auf ein volles Jahr ausdehnen zu dürfen.

Die schlesischen Kriege, in denen die Fürstentümer abwechselnd von preußischen und österreichischen Truppen besetzt waren, brachte dem Grundherrn schwere wirtschaftliche Störungen.

Johann Rudolf, der im Jahre 1724 zum Oberstlandkämmerer ernannt worden war, entschlief am 10. November 1750 und wurde zwei Tage später in der Eichendorffschen Gruft beigesetzt. Von fünf Kindern überlebten ihn nur zwei.



Schloß Deutsch-Krawarn.

Der älteste Sohn Rudolf Johann Josef Dominik Anton war am 3. August 1711 zu Deutsch-Krawarn geboren. Er übernahm die auf 260 000 Gulden geschätzten väterlichen Güter und zahlte seinem Bruder Gottlieb Leopold die Hälfte des Taxwertes aus, wofür dieser die Herrschaft Tworkau erwarb. Zur Auszahlung des erforderlichen Kapitals sah sich Rudolf Johann genötigt, größere Summen auf seinen Besitz aufzunehmen. Da die Güter zudem, wie bereits erwähnt, in den Kriegsjahren schwer heimgesucht worden waren, ist es erklärlich, daß dieselben auf die Dauer nicht mehr zu halten waren. Im Jahre 1782 kaufte sie der Oberst-Hofmarschall Graf Anton von Schaffgotsch für 251 000 Gulden. Rudolf Johann hatte sich am 26. November 1759 mit Johanna geb. von Salisch vermählt, die am 18. September 1798 in Radoschau starb und in der dortigen Kirche beigesetzt wurde. Der Gatte war ihr bereits am 11. Januar 1767 im Tode vorangegangen.

Die Selbstbiographie Rudolfs von Eichendorff, des jüngsten Sohnes Rudolf Johanns, enthält die Schilderung einer nach Beendigung des bayerischen Erbfolgekrieges zu Ehren des Herzogs Friedrich von Braunschweig in Krawarn veranstalteten Festlichkeit, an der über dreihundert Personen teilnahmen[1]. Die Beschreibung dürfte als Beweis für die Großzügigkeit der Lebensführung, die damals in der Familie Eichendorff Platz gegriffen hatte, Beachtung verdienen. Ebenso dürfte ein im K. K. Kriegsarchiv in Wien aufbewahrter Bericht des Generalmajors Philipp Lewin Freiherrn von Beck vom 11. Januar 1757 auch in kulturhistorischer Beziehung des Interesses nicht ganz entbehren, indem er den Beweis dafür erbringt, daß der Bildungsgrad des Landadels und des Offizierskorps der

---

[1] Oberschles. Heimat II 1.

damaligen Zeit nicht auf der niedrigen Stufe stand, wie vielfach angenommen wird. Der betreffende Bericht lautet: „Baron von Eichendorff, aus Schlesien gebürtig, 35 Jahre alt, katholisch, ledig, hat vorher unter dem Serbellonischen Kürassierregiment als Kadett und Unteroffizier, bei diesem Korps oder Kompagnie hingegen erst eine kurze Zeit gedient, versteht den allerhöchsten Dienst vollkommen gut, ist sonsten von guter Konduite und in allem brav, redet und schreibt deutsch, lateinisch, kroatisch und französisch, wird gut bei dieser Zeit können gebraucht werden, weil er in den schlesischen Landen vollkommen kundig ist.“ — Der Vorschlag des Generalmajors von Beck wurde genehmigt und der Korporal Freiherr Friedrich von Eichendorff zum Kornet in der ins Feld gerückten Kompagnie des Warasdiner Husarenkorps ernannt.

Von den Kindern Rudolf Johanns kommt hier nur der Vater des Dichters, der am 7. Januar 1756 zu Krawarn geborene Adolf Theodor Rudolf in Betracht. Dieser trat auf Veranlassung der Obervormundschaft noch sehr jung als Fahnenjunker in das Falkenhaynsche Füsilierregiment in Breslau ein, das 1781 Frankenstein als Garnison erhielt. Während des bayerischen Erbfolgekrieges, zu welchem das Regiment im April 1778 ausrückte, erhielt Adolf am 8. August desselben Jahres ein Patent als Sekondleutnant. Der durch vorteilhaftes Äußere und hohen Wuchs ausgezeichnete Offizier wurde von Friedrich II., dem er bei einer Revue aufgefallen war, zur Versetzung in die Garde vorgemerkt. Dies entsprach jedoch keineswegs seinen Wünschen. Er betrieb vielmehr seinen Abschied, den er auch nach Überwindung von mancherlei Schwierigkeiten am 5. September 1784 erhielt. Bald darauf (am 23. November) erfolgte seine Vermählung mit

Karoline Freiin von Kloch, der einzigen Tochter des Majors Karl Wenzel von Kloch auf Lubowitz und Radoschau und der Marie Eleonore geb. von Hayn. Im nächsten Jahre übernahm er von seinem Schwiegervater die beiden vorgenannten Güter zum Preise von 128 000 Talern, kaufte 1791 die Herrschaft Tost-Peiskretscham für 346 000 Taler und 1793 die auf beiden Seiten der Oder sich ausdehnende Herrschaft Slawikau, wozu Grzegorzowitz, der Oderwald, Summin und Gurek gehörten, für 106 000 Taler. Gleichzeitig wurde er infolge des Aussterbens der mährischen Linie des Geschlechts Mitbesitzer des Lehngutes Sedlnitz.

Tost-Peiskretscham ging bereits im Jahre 1797 für 594 000 Taler in den Besitz des Grafen Franz Adam von Gaschin über. Das auf steilem, waldbewachsenem Hügel gelegene großartige Schloßgebäude mit seinen Türmen, Erkern und Schießscharten war von der Familie Eichendorff wiederholt als Sommeraufenthalt benutzt worden. Auf die beiden Söhne Adolfs hatte die romantische Burg, welche 1811 ein Raub der Flammen wurde, einen unauslöschlichen Eindruck gemacht. Noch in seinen letzten Lebensjahren beschäftigte sich Joseph von Eichendorff mit dem Gedanken, Bilder aus seiner Jugendzeit, in denen Schloß Tost eine bedeutsame Rolle spielte, poetisch zur Darstellung zu bringen.

Trotzdem es dem tätigen und umsichtigen Schloßherrn gelungen war, durch rationelle Bewirtschaftung die Erträgnisse von Lubowitz und Radoschau zu verdoppeln, war der Zusammenbruch der schlesischen Besitzungen nicht mehr aufzuhalten. Durch Subhastation ging im Jahre 1823 Lubowitz, 1824 Radoschau und 1831 Slawikau in fremde

Hände über. Der Glanz des Hausstandes[1] und die langjährigen schweren Kriegslasten hatten den Grundbesitz mit Schulden überbürdet. Hierzu kam, daß die Instandsetzung der von Karl Wenzel von Kloch übernommenen Güter, welche dieser in verwüstetem Zustand gekauft und nicht hatte herstellen lassen, sowie die Fertigstellung des vom Vorbesitzer begonnenen Schloßbaues in Lubowitz so hohe Summen verschlangen, daß Adolf von Eichendorff sich zur Aufnahme größerer Darlehen genötigt sah. Hierbei ist er, wie aus einer noch vorhandenen Eingabe an den König hervorgeht, jüdischen Wucherern aus Breslau und Ratibor in die Hände gefallen und von ihnen in maßloser Weise übervorteilt worden. Auch zur Melioration von Tost-Peiskretscham wurden zweifellos große Summen verwendet, so daß von dem beim Verkauf scheinbar erzielten Riesengewinn von 248 000 Talern gewiß nicht unerhebliche Abstriche zu machen sein werden.

Adolf von Eichendorff, welcher 1793 Landesältester geworden war, starb am 27. April 1818 an Lungenlähmung. Seine Gattin folgte ihm am 15. April 1822 im Tode nach.

Über die Eltern des Dichters sind uns mehrere wertvolle Urteile erhalten. Nach dem Zeugnis Hermann Freiherrn von Eichendorffs[2] war sein Großvater ein Mann von

---

[1] Von geradezu überraschender Freigebigkeit zeigte sich Freiherr Adolf v. Eichendorff, wenn es sich um Repräsentationszwecke handelte. So erfolgten die mannigfachen größeren Reisen in einer Reihe stattlicher Wagen mit allem schwerfälligen Prunk der damaligen Zeit unter Mitnahme von Zofen, Jägern und Haiducken. Erhalten sind u. a. noch die Notizen des Gutsherrn über eine im Jahre 1802 von ihm allein im eigenen Wagen unter Vorspann von drei Postpferden unternommene Reise von Hamburg nach Wien. Die Kosten für die 124 Meilen weite Fahrt beliefen sich hiernach auf 113 Dukaten.

[2] Joseph Frhrn. v. Eichendorffs sämtl. poet. Werke IV 426 ff.

gediegener, doch mehr praktischer Bildung, klarem ruhigem Verstande, fromm und ehrenhaft in Wandel und Gesinnung, dabei mitten im Luxus eines oft verschwenderisch reichen Lebens für seine eigene Person bis zur Sonderbarkeit einfach und anspruchslos, und von einer Herzensgüte, die vielleicht nur zu oft mißbraucht worden ist. Durch den frühen Tod beider Eltern [1] schon als Knabe verwaist und unter fremden Leuten aufgewachsen, suchte er den Segen eines glücklichen Familienlebens, den er selbst entbehrt, später als sein kostbarstes Kleinod sich zu wahren und war seiner Familie jederzeit ein musterhafter Gatte und Vater. Empfänglich für alles Hohe und Schöne, wo er es auch traf, und nicht selten überraschend genial in seinem Urteil, blieb er einer begeisterten Auffassung doch in gewisser Befangenheit durchaus fremd, alles Außergewöhnliche im Leben, insbesondere auch die Dichtkunst, mehr achtend als begreifend.

Eine geistvolle, lebendige, überall entschieden und tätig eingreifende Dame war dagegen seine Gattin, die, von bedeutender Schönheit, Geselligkeit und heiteren Glanz gern um sich sah und zu verbreiten wußte, wenngleich auch ihr eine eigentlich poetische idealistische Richtung, die hervorragende Gabe ihrer sämtlichen Kinder, versagt war.

In dem Roman „Ahnung und Gegenwart", in dem sich bekanntlich des Dichters eigenes Leben mit seinen Freuden und Nöten in poetischer Verklärung spiegelt, hat uns Joseph von Eichendorff in dem Herrn v. A. und dessen Schwester ein Bild seiner Eltern entworfen. Hiernach war der von

---

[1] Die Mutter starb erst 1798 in Radoschau. Die irrige Angabe Hermann v. Eichendorffs ist wohl darauf zurückzuführen, daß nach dem frühzeitigen Tode des Vaters die Erziehung des Knaben in die Hand ständig wechselnder Vormünder gelegt war.

seinen Söhnen fast abgöttisch geliebte und wegen seiner Leutseligkeit von seinen Untergebenen allgemein verehrte Vater ein großer, ernster, schweigsamer Mann, dem jeder Zwang und jede Affektion, die er in geistreicher Weise zu verspotten pflegte, in der Seele verhaßt war. „Er war einer von jenen, die, durch einseitige Erziehung und eine Reihe schmerzlicher Erfahrungen ermüdet, den lebendigen Glauben an Poesie, Liebe, Heldenmut und alles Große und Ungewöhnliche im Leben aufgegeben haben, weil es sich so ungefüge gebärdet und nirgends mehr in die Zeit hineinpassen will. Zu überdrüssig, um sich diese Rätsel zu lösen, und doch zu großmütig, um sich in das wichtigtuende Nichts der anderen einzulassen, ziehen sich solche Menschen nach und nach kalt in sich selbst zurück und erklären zuletzt alles für eitel und Affektation."

Für die Dichtkunst zeigte Adolf von Eichendorff weder Neigung noch Verständnis. Seine Gattin war nach derselben Quelle eine kluge, geschäftige, tätige Hauswirtin, von lebhafter, heiterer, aber etwas heftiger Gemütsart.

Daß in der Schwester des Herrn v. A. tatsächlich die Mutter des Dichters geschildert wird, verbürgt ein noch unveröffentlichter Brief Luise von Eichendorffs vom Jahre 1858. Darin heißt es, daß ihr der Vater als ein großer, in sich gekehrter Mann vorschwebe und daß die sehr kluge, lebendige, tätige und immer mutige Mutter durch ihre Charakterisierung in „Ahnung und Gegenwart" gekränkt gewesen sei.

Auch in Josephs v. Eichendorff Tagebüchern finden sich Stellen, die für die Beurteilung der Charaktereigentümlichkeiten der Eltern nicht ohne Wert sind, so zum Beispiel die Notiz vom 10. September 1803, nach der Adolf v. Eichendorff durch die schwere Erkrankung seines Töchterchens der-

art erschüttert war, daß er Lubowitz verlassen mußte, weil zu befürchten war, er könne den Tod des Kindes nicht ohne Nachteil für seine Gesundheit ertragen.

Von den übrigen Vorfahren des Dichters ist uns Näheres nur über die Großeltern mütterlicherseits bekannt. Der Großvater Karl Wenzel Freiherr von Kloch war am 4. Januar 1726 zu Bujakow geboren. Ein in den Schlesischen Provinzialblättern[1] veröffentlichter Nachruf schildert uns den am 24. Mai 1799 Verstorbenen als einen klugen, edelgesinnten, jovialen und außergewöhnlich gebildeten Mann. Nach der erwähnten Quelle wurde Karl Wenzel nach Absolvierung des Gymnasiums in Brieg 1743 Kadett, trat 1746 als Fahnenjunker in das Schwerinsche Regiment in Breslau, wurde 1749 zum Sekondleutnant, 1756 zum Premierleutnant und 1760 zum Stabskapitän ernannt. Infolge einer Verwundung, die ihn zum Dienst im Felde untauglich machte, übertrug ihm Friedrich II. die Fürsorge für die Verpflegung der Verwundeten. Im Jahre 1764 trat er als Major in den Ruhestand, verheiratete sich 1767 mit Marie Eleonora geb. von Hayn und widmete sich fortan ausschließlich der Verwaltung der von seiner Gattin erworbenen Güter Lubowitz und Radoschau. Die in erster Ehe mit dem Landrat von Studnitz vermählte Großmutter des Dichters scheint eine tief religiöse, energische, aber etwas pedantische und überkorrekte Frau gewesen zu sein. In den Tagebuchaufzeichnungen des Enkels wird ihrer meist in wenig sympathischer Weise gedacht.

Zur endgültigen Beantwortung der Frage, aus welchen Quellen die ausgesprochene dichterische Veranlagung Joseph

---

[1] Vgl. A. Nowack, Lubowitzer Tagebuchblätter, Groß-Strehlitz 1907.

v. Eichendorffs und seiner Geschwister[1] herzuleiten ist, reicht das bisher erschlossene urkundliche Material bei weitem nicht aus. Die meisten Zusammenhänge dieser Art werden wohl auch für immer in tiefes Dunkel gehüllt bleiben. Handelt es sich doch vielfach um Charakterzüge und Wesenseigentümlichkeiten, welche nicht auf eine bestimmte Person zurückzuführen sind, sondern nur in der Blutmischung ganz verschieden gearteter Menschen ihre Erklärung finden.

Die Behauptung Schopenhauers, daß der einzelne Mensch den Charakter vom Vater, den Intellekt aber von der Mutter zu haben pflege, scheint sich bei Eichendorff zu bewahrheiten. Die dem Dichter eigentümliche Anspruchslosigkeit und Biederkeit ist anscheinend ein Erbteil des Vaters. Bei beiden vereinigt sich mit ernster Pflichttreue, Selbstbewußtsein und Charakterfestigkeit ein alle Widerwärtigkeiten des Lebens überwindender Humor. Ebenso zeigt sich bereits beim Vater eine gewisse Weichheit des Charakters und jene feine Empfänglichkeit für äußere Eindrücke, die den Sohn zum Dichter werden ließ.

---

[1] Im 9. Hefte der von Fedor von Zobeltitz herausgegebenen „Neudrucke literarhist. Seltenheiten" hat Dr. R. Pissin 25 Gedichte Wilhelm von Eichendorffs veröffentlicht. — Der bekannte Mediziner Hermann Friedländer, der letzteren in Innsbruck kennen lernte, sagt in seinen „Ansichten von Italien während einer Reise in den Jahren 1815 und 1816", daß Philipp (Veit) hier einen Freund, den Baron v. E., wiedergefunden habe, dessen Gesellschaft ihre Tage dort zu den heitersten und schönsten mache, die sie jemals genossen. Es heißt dort u. a.: „Und dann die herrlichen Abende bei E.! Er wohnt unmittelbar am Inn, den höchsten Bergmassen gegenüber, . . . Gern sehe ich dort hinan, indes E. seine schönen Romanzen zur Gitarre singt, vom geheimnisvollen Rauschen des Flusses begleitet." Auch Luise von Eichendorff hatte eine ausgesprochene künstlerische Begabung. „Man sieht," so schrieb ihr einmal Adalbert Stifter, „daß Sie einer Dichterfamilie angehören, daß Sie die Schwester Ihres Bruders sind. Aber Sie sind noch gegenständlicher als er es in seinen Erzählungen ist . . ."

Henricus Eykendorp
auf Reichenberg 1370
(Stadtarchiv Müncheberg)

Heyne Eykendorp
auf Schulzendorf 1376
(Stadtarchiv Müncheberg)

Johannes de Eykendorp
1376
(Staatsarchiv Magdeburg)

Degenhard de Eykedorp
1376
(Staatsarchiv Magdeburg)

Heinrik de Ekendorp
auf Lindhorst 1384
(Staatsarchiv Magdeburg)

Hinrich Ekendorp
1412
(Geh. Staatsarchiv Berlin)

Deinhart van Ekedorp
auf Eickendorf 1429
(Staatsarchiv Magdeburg)

Johannes de Eykendorp,
Propst zu Stendal 1450
(Stadtarchiv Salzwedel)

Heinrich van Eikedorp auf
Dobrun, Merin u. Dolchow
1451
(Geh. Staatsarchiv Berlin)

Otto Eichendorff
auf Pilgram 1492
(Geh. Staatsarchiv Berlin)

Jakob von Eichendorff
1660
(Familienarchiv)

Hartwig Erdmann
Frhr. von Eichendorff
(Hausarchiv des Regier. Fürsten
von Liechtenstein)

Hoch-Freyherrl. v. Eichen-
dorff-Schüllersdorffer
Justitz-Amt 1777
(Schlossarchiv Tworkau)

Freiherrl. v. Eichendorff'-
sches Lubowitzer Gerichts-
Amt 1803
(Schlossarchiv Tworkau)

Lehngut Sedlnitz'r Amts-
siegel
(Familienarchiv)

Henricus Eykendorp
auf Reichenberg 1370
(Stadtarchiv Müncheberg)

Heyne Eykendorp
auf Schulzendorf 1370
(Stadtarchiv Müncheberg)

Johannes de Eykendorp
1376
(Staatsarchiv Magdeburg)

Degenhard de Eykedorp
1376
(Staatsarchiv Magdeburg)

Heinrik de Ekendorp
auf Lindhorst 1384
(Staatsarchiv Magdeburg)

Hinrich Ekendorp
1412
(Geh. Staatsarchiv Berlin)

Deinhart van Ekedorp
auf Eickendorf 1420
(Staatsarchiv Magdeburg)

Johannes de Eykendorp,
Propst zu Stendal 1450
(Stadtarchiv Salzwedel)

Heinrich van Eikedorp auf
Dobrun, Merin u. Dolchow
1451
(Geh. Staatsarchiv Berlin)

Otto Eichendorff
auf Pilgram 1492
(Geh. Staatsarchiv Berlin)

Jakob von Eichendorff
1660
(Familienarchiv)

Hartwig Erdmann
Frhr. von Eichendorff
(Hausarchiv des Regier. Fürsten
von Liechtenstein)

Hoch-Freyherrl. v. Eichen-
dorff-Schüllersdorffer
Justitz-Amt 1777
(Schlossarchiv Tworkau)

Freiherrl. v. Eichendorff'-
sches Lubowitzer Gerichts-
Amt 1803
(Schlossarchiv Tworkau)

Lehngut Sedlnitz'r Amts-
siegel
(Familienarchiv)


JUSTITZ AMT SIGL. HERRSCH. V. EICHENDORFF
LEHN GUTH SEDLNITZ'R AMTSSIEGEL

Eigenschaften, die der Dichter mit allen seinen bekannten väterlichen Ahnen gemeinsam hat, sind ein echt kirchlicher Sinn, sowie jene Zähigkeit und kernhafte Tüchtigkeit, die das Geschlecht befähigte, trotz mannigfacher schwerer Schicksalsschläge immer wieder neuen Boden zu gewinnen. Gleich ihren oberschlesischen Landsleuten besaßen auch die Eichendorff neben besonnener Gediegenheit und einer gewissen Zurückhaltung im Verkehr mit Fremden, eine oft mit rheinischer Beweglichkeit verbundene liebenswürdig heitere Gastlichkeit.

In seiner trefflichen Abhandlung über „Das Geschlecht von Eichendorff" [1] hebt Dr. Paul Reh mit Recht hervor, daß auch der Boden, den das Geschlecht erworben hatte, der Verkehr, in den der Dichter hierdurch versetzt wurde, seine Wesensart beeinflußt hat: „In den lieblichen Oderlandschaften mit ihrem Wechsel von Wald und Feld, von Hügelland und Stromaue, wo bald geheimnisvolles Waldesdunkel den Blick zurückbannt in das Innere, bald eine lachende Aussicht ihn herauslockt in die Ferne, hier gewann er jene innige Berührung mit der Natur, hier lernte er auf ihre Stimmen lauschen, auf Lerche, Nachtigall und Schwalbe und jene geheimen aus einer andern hinter der Welt der Erscheinungen stehenden Welt, die nur der Dichter hört; hier wurde ihm die Natur jenes geheimnisvoll Beseelte, wie es echt dichterisch angeschaut in seiner unvergleichlichen Naturlyrik sich darstellt. Das Rauschen des oberschlesischen Waldes, die reizvolle Hügellandschaft der Heimat, das weiße Schloß über der Wipfel Dunkeln, der Blick von der Schloßterrasse auf die Oderniederung mit dem hier und da aufblitzenden Silberbande des Stromes, der Blick auf die waldigen Höhen gegenüber und bis an die blauen Beskiden,

[1] Oberschlesien VI 8.

alle diese Erscheinungen sind so fest im Gedächtnisse des Dichters eingewurzelt, daß seine Phantasie sie in seinen Gedichten und Erzählungen in immer neuen Bildern wiedergebar.

Örtlichkeiten wie die Colonnaburg in Tost, die Trümmer auf der Landecke zogen den Geist des jungen Eichendorff mit Macht in die Vergangenheit und bereiteten die künftige romantische Versenkung in des Volkes Vorzeit vor. Die Fernsichten ließen zuerst die Stimmung der Reiselust in ihm erklingen, die kaum einer so packend wiedergegeben hat als gerade Eichendorff; sie legten auch den Grund zu jener tieferen romantischen Sehnsucht nach einem geheimnisvollen Ziele jenseits der Welt der Erscheinungen. Das rege, lustige, lärmende Gesellschaftstreiben, in das der junge Dichter durch seine Familie gestellt war, gab ihm jene gesättigte lebensfreudige Stimmung, die ihn für die Eindrücke der Natur doppelt empfänglich machte; es ließ auch den Humor in ihm erstarken, der sich so köstlich in seinen Dichtungen offenbart."

Das inmitten einer reizvollen Landschaft weiß und schlank aus den Wipfeln und Blüten emporstrebende Lubowitz ließ den Dichter nicht mehr los. Noch im späten Alter beherrschte ihn die Erinnerung an das verlorene Jugendparadies. Wie ein unaussprechliches Heimweh klingt es, wenn Eichendorff in dem „Bilderbuch meiner Jugend" [1] sagt: „Oft seh' ich alter Mann noch in Träumen Schloß, Garten verklärt in Abendscheinen und muß aus Herzensgrund weinen."

Neben dem Waldesrauschen der heimatlichen Berge ist namentlich der Aufenthalt in Heidelberg, „wo der Wald-

---

[1] S. A. Nowack, Lubowitzer Tagebuchblätter, Groß-Strehlitz 1907.

hauch von den Bergen erfrischend durch die Straßen ging und nachts die Brunnen auf den stillen Plätzen rauschten und in dem Blütenmeer der Gärten rings die Nachtigallen schlugen mitten zwischen Burgen und Erinnerungen einer großen Vergangenheit", für die Entwicklung des Dichters entscheidend gewesen.

Bei einem so kerndeutsch denkenden Dichter wie Eichendorff könnte die ziemlich starke Beimischung slawischen Blutes auffallen. Es darf jedoch nicht übersehen werden, daß die hier in Frage kommenden Ahnfrauen fast durchweg Familien entstammen, die seit Jahrhunderten völlig im Deutschtum aufgegangen und sich ihres slawischen Ursprungs kaum noch bewußt sind.



Sedlnitz.

Von Margarethe Baronin Sedlnitzky.

Ein stilles Haus, von Weinlaub grün umsponnen,
Ein Garten wie ein Stückchen Märchenland,
Vermooste Höfe, halbverfallner Bronnen,
Ein Teich, drauf funkelnd sich Libellen sonnen,
In der Erinn'rung steht es festgebannt.

Hier hab' ich einstens ungetrübt gefunden
Das Glück, wie's nur der Kindheit eigen ist;
Hier hab' ich auch in traumhaft schönen Stunden,
Von deinem Zauber, Heimat, fest umwunden,
Gefühlt, daß du mir mehr als alles bist!

Was spät'res Leben mir auch nahm und tauschte,
Mit tausend Fäden hält's mich heimlich fest:
Was mir der Lindenbaum einst raunt' und rauschte,
Was ich aus Nachtigallensang erlauschte, —
Dies eine ist's, was nimmermehr mich läßt.

Hermann Freiherr von Eichendorff.

Von Alfons Nowack.

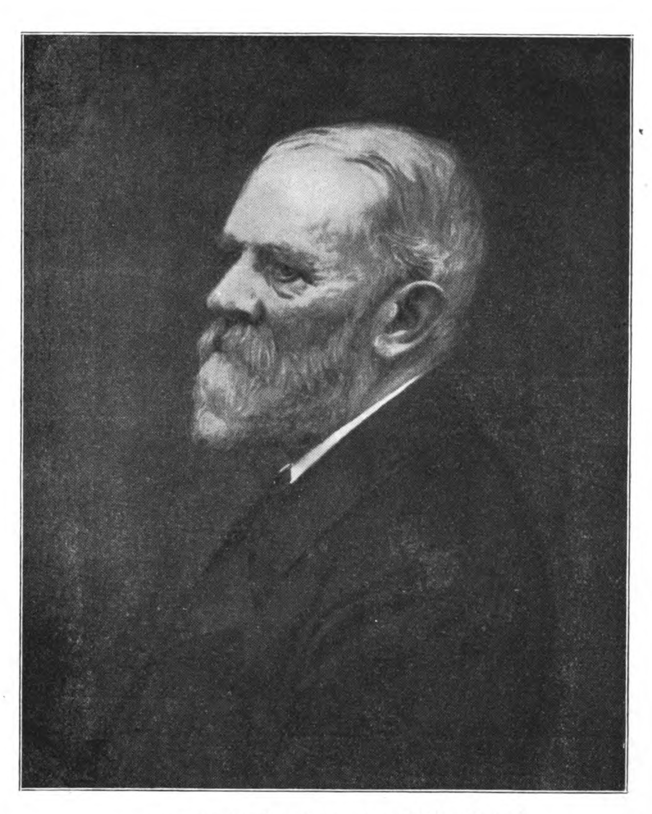
Der glücklichen Ehe Joseph von Eichendorffs mit Luise geb. von Larisch entsproßten außer den Töchtern Theresia, Agnes und Anna die beiden Söhne Hermann und Rudolf. Dem Erstgeborenen, Hermann, wird sich stets das besondere Interesse der Eichendorffverehrer zuwenden. Seine ausgezeichnete schriftstellerische Begabung läßt ihn als den bevorzugten Erben seines berühmten Vaters erscheinen, und die von ihm veranstaltete Ausgabe der Werke Eichendorffs mit der prächtig geschriebenen, wenn auch hie und da verbesserungsbedürftigen Lebensbeschreibung des Dichters sichert ihm ein dauerndes Andenken in der stets wachsenden Eichendorffgemeinde.

Hermann Freiherr von Eichendorff erblickte in Berlin am 30. August 1815 das Licht der Welt und verlebte seine Kindheit in Berlin, Breslau, Danzig und teilweise auch bei seinen Großeltern in Pogrzebin. Nachdem sein Vater 1824 als Oberpräsidialrat und Mitglied der ostpreußischen Regierung nach Königsberg versetzt worden war, besuchte er das dortige städtische Gymnasium und erwarb sich durch seinen erfolgreichen Fleiß und tadellose Führung die Zufriedenheit seiner Lehrer. In ein besonders herzliches Verhältnis scheint er zu seinem Lehrer Franz Leyde getreten zu

sein, der ihm am 13. April 1829 folgende ehrenden und warmen Worte ins Stammbuch schrieb: „Mein lieber Hermann! So nenne ich dich noch, denn du warst mir ein lieber Schüler und junger Freund, bewahre stets ein unschuldiges und kindliches Gemüt! Lerne früh die Liebe Gottes erkennen, baue der Religion einen schönen Tempel in dem reinen Herzen und du wirst glücklich! Bleibe gut! Wenn in späteren Jahren du dann als Jüngling oder tätiger Staatsbürger deinem Jugendlehrer, der dich so innig liebt, gegenüber treten wirst, o, mit himmlischer Freude werde ich dich dann an mein redliches Herz drücken und die Jahre segnen, in denen ich den Keim für Geistes- und Herzensbildung wie eine zarte Pflanze hegte und pflegte. Lebe wohl!" Diesen Mahnungen seines Lehrers hat Hermann stets nachgelebt.

Als Erzieher seiner beiden Söhne hatte Eichendorff schon in Danzig einen sehr talentvollen, aber mittellosen Studenten in sein Haus aufgenommen, den in der astronomischen Wissenschaft rühmlichst bekannten Ludwig Busch, der leider schon 1853 als Professor und Direktor der Sternwarte zu Königsberg starb.

Infolge der Berufung Eichendorffs als Hilfsarbeiter in das Ministerium setzte Hermann seine Gymnasialstudien an der Friedrichswerderschen Anstalt in Berlin fort und erlangte dort 1836 das Zeugnis der Reise. Während der Jahre 1836 bis 1839 widmete er sich in Berlin und Bonn dem Studium der Rechtswissenschaften. In Bonn trat er zu Wolfgang Müller und dem Erbprinzen Ernst von Sachsen-Koburg-Gotha sowie dessen Bruder Albert, dem späteren Gemahl der Königin Viktoria von England, in nähere Beziehungen. Mit Wolfgang Müller hat er manche fröhliche Fahrt in die Umgegend Bonns unternommen. Dem Erbprinzen Ernst verschaffte er von seinem Vater eine



Hermann Freiherr von Eichendorff
im 80. Lebensjahre.



eigenhändige Abschrift des köstlichen Liedes „In einem kühlen Grunde".

1839 wurde Hermann Oberlandesgerichtsauskultator beim Land- und Stadtgericht in Danzig, 1842 Oberlandesgerichtsreferendar in Königsberg, später Referendar bei der Regierung in Frankfurt a. O., 1848 Regierungsassessor in Potsdam und am 24. März 1851 Hilfsarbeiter bei der Regierung in Aachen.

Am 3. Dezember 1855 starb Hermanns Mutter in Neisse, wohin sie, bereits schwer krank, mit ihrem Gatten nicht ganz drei Wochen vorher von Berlin übergesiedelt war. Nach der Beerdigung teilte ihm der dem Schmerz fast erliegende Vater die näheren Umstände ihres Hinscheidens mit und stellt seiner Sohnesliebe ein schönes Zeugnis aus: „Mein lieber, lieber guter Hermann! Du hast Dich bei dem großen Unglück als ein so treuer und liebevoller Sohn erwiesen, daß ich mich endlich mit Gewalt zusammenfasse, um vor allen andern zuerst an Dich wenigstens einige Zeilen zu schreiben."[1] Der Schluß des Briefes läßt uns einen tiefen Blick in die leiderfüllte Seele des Vaters tun. „Ach, mein lieber Hermann, ich leide unsäglich, meine ganze Zukunft kommt mir noch ganz unmöglich vor, und immerfort geht mir ein altes Lied durch den Sinn: Soviel Stern' am Himmel stehen, sovielmal gedenk ich dein!"

In das folgende Jahr fällt die Verlobung Hermanns mit Klara Henriette Bernardine, einer Tochter des einer alten Kölner Patrizierfamilie entstammenden Rittergutsbesitzers Arnold Simons und dessen Gemahlin Bernardine

---

[1] Kosch und Sauer, Sämtliche Werke des Freiherrn Joseph von Eichendorff, Bd. 12, S. 200. Die übrigen Angaben über Hermann von Eichendorff verdanke ich Herrn Major Karl Freiherrn von Eichendorff in Wiesbaden.

geb. Momm in Honnef am Rhein. Die Kunde hiervon ließ den greisen Vater in Neisse den Schmerz, der an ihm nagte, für einige Zeit vergessen. Er schreibt am 23. Februar 1856 an den Sohn: „Das ist endlich wieder einmal eine freudige Nachricht! Es schmerzte mich schon lange, daß Du so einsam und verlassen in der Welt stehen solltest. Nun hat sich gottlob alles in einer Weise gelöst, die nach Deinen Mitteilungen Dich glücklich zu machen verheißt, und auch allen meinen Wünschen in betreff der Familienverhältnisse, der Religion, der Gesinnung und Bildung vollkommen entspricht. Nehmt also, meine geliebten Kinder, recht aus voller Seele meine Zustimmung und meinen Segen zu dem Bündnis, das Gott in seinen gnädigen Schutz nehmen möge!"

In der Tat, eine bessere Wahl hätte Hermann kaum treffen können. Mit dem Liebreiz ihrer Persönlichkeit, die dem späteren Kronprinzen Friedrich Wilhelm einmal Gelegenheit zu einer schmeichelhaften Bemerkung gab, verband sich bei Klara Simons der Adel der Gesinnung und eine seltene Bildung. Bald nach ihrer Verlobung richtete sie an ihren zukünftigen Schwiegervater herzliche Zeilen, die in ihm, seiner eigenen Aussage nach, auf wohltuende Weise das „schöne Bild" bestätigten und belebten, das er sich in Gedanken von ihr entworfen hatte. Ihre Einladung, zur Hochzeit an den Rhein zu kommen, war für den alten Eichendorff überaus verlockend. Er kann sich, wie er ihr am 8. März 1856 schreibt, nichts Erfrischenderes denken als mit ihr das deutsche Paradies zu durchschweifen und sich von ihr all die herrlichen, ihm noch unbekannten Naturbilder deuten zu lassen. Schließlich unterblieb die Reise an den Rhein trotz der besten Vorsätze, und zwar aus finanziellen Gründen. Einen gewissen Ersatz für die ausgefallene Rheinreise bot ihm der Besuch des jungen Paares in Neisse. Als

ihm die Kinder ihren Entschluß, zum Ziel der Hochzeitsreise Neisse zu nehmen, mitteilten, antwortete er: „Wir freuen uns alle herzlichst darauf, Euch auf Euerer Hochzeitsreise hier auf unserer Villa [Rochus bei Neisse] mit offenen Armen und Herzen zu empfangen. Wir bitten daher dringendst, haltet gewiß Wort und kommt so bald und auf so lange, als irgend möglich.“ In einer Nachschrift dankt er für das soeben eingetroffene Bild der Braut und bemerkt: „Mit großer Liebe habe ich mir mein künftiges Töchterchen betrachtet und mich an dem überaus freundlichen Ausdruck des Gesichtchens und der geistvollen Augen erfreut. Aber — um nach Deinem Verlangen, liebe Klara, diesen Vorsatz mit einem langen Aber zu beschließen — um so mehr freue ich mich darauf, das Original selbst hier zu begrüßen. Also auf Euere baldige, fröhliche Herkunft!“

Am 24. Juni 1856 fand in Honnef die Hochzeitsfeier statt, und bald darauf schloß der alte Eichendorff in Neisse die geliebten Kinder in seine Arme und führte sie zum Grabe der Mutter auf den stimmungsvollen Jerusalemer Friedhof. — — —

Die mit dem jungen Paar in der Rochusvilla verlebten Tage blieben dem Dichter unvergeßlich. „Gott segne Euch,“ schrieb er am 15. März seines Todesjahres an Klara von Eichendorff, „und gewähre uns insbesondere die Freude eines ungestörten dauernden Zusammenlebens. Ich sehne mich recht herzlich darnach, denn die Briefstellerei ist doch nur ein leidiger Notbehelf und ersetzt nimmermehr die tägliche lebendige Mitteilung, von der mir Rochus einen so erfreulichen Vorschmack gegeben hat, daß die wenigen Tage zu meinen liebsten Erinnerungen gehören.“ In einem anderen Schreiben verleiht er dem Wunsche Ausdruck, durch eine glückliche Versetzung seines Schwiegersohnes Ludwig von Besserer, in dessen Familie er lebte, oder wenigstens

durch eine Reise an den Rhein mit seinen Kindern in Aachen zusammenzukommen. Diese „glückselige Reise“ bilde fast täglich das Lieblingsgespräch zwischen ihm und seiner Tochter Therese.

Nach Gottes Ratschluß sollte dem Dichter diese Freude nicht mehr werden. Schon am 26. November 1857 folgte er seiner Gemahlin Luise im Tode nach. Gar tief mögen Klara von Eichendorff die Zeilen ergriffen haben, die Ludwig von Besserer bald nach Eichendorffs Tode an ihren Gemahl richtete: „Bei der Liebe, die sie [Klara] für unsern guten Vater hegte, wird ihr sein unvermuteter Verlust um so schmerzlicher sein. Er war ihr stets ganz besonders zugetan.“

Aus der Ehe Hermanns und Klaras gingen folgende Kinder hervor: M a r i a, geb. zu Aachen 29. März 1858, gest. zu Honnef 11. Dezember 1863; H e d w i g, geb. zu Aachen 24. Februar 1860, gegenwärtig als Frau Plazida Äbtissin im Benediktinerinnenstift Frauenwörth in Bayern; A r n o l d, geb. zu Aachen 24. September 1861, Major und Vorstand des Artilleriedepots in Altona; K a r l, geb. zu Aachen 24. Februar 1863, königl. preußischer Major a. D. in Wiesbaden, seit dem 12. November 1895 vermählt mit Antonie Freiin von Negri; E l i s a b e t h, geb. zu Aachen 11. September 1865, gest. 1. August 1866; A n n a, geb. zu Aachen 22. Dezember 1866; W a l d e m a r, geb. zu Aachen 28. März 1868, gest. 21. März 1899 im Kloster Emaus bei Prag als Priester der Beuroner Benediktinerkongregation; H e r m i n e, geb. zu Aachen 15. Dezember 1870.

Das Familienleben Hermanns war das denkbar schönste. Religion führte das Zepter. Aufrichtige Liebe verband alle Familienglieder. Niemals wurde im Eichendorffschen Hause ein verletzendes oder gar schlüpfriges Wort

gehört. In seiner selbstlosen schlichten Art verzichtete Hermann auf alle Annehmlichkeiten, wenn es galt seinen Angehörigen eine Freude zu bereiten. Frau Klara war ihren Kindern die beste Mutter. Durch ihren natürlichen Frohsinn übte sie einen belebenden Einfluß auf die ganze Familie aus.

Am 19. Januar 1859 wurde Hermann von Eichendorff zum Regierungsrat in Aachen ernannt und verlebte die nun folgenden 22 Jahre seiner Amtswirksamkeit ausschließlich in der alten Kaiserstadt. Der sogenannte Kulturkampf brachte ihm manche schwere Stunde, da er aus seiner Gesinnung kein Hehl machte und das Los der bedrängten Kirche und ihrer Diener nach Möglichkeit zu erleichtern suchte. Nur die Rücksicht auf seine Familie ließ ihn im Dienst verbleiben. Nach Beendigung des Kulturkampfes beabsichtigte er eine Geschichte jener denkwürdigen Zeit zu schreiben und hatte zu diesem Zweck bereits eine Menge Material gesammelt. Die Veröffentlichung unterblieb jedoch, weil ihm ein anderer zuvorgekommen war.

Wenn es sich darum handelte patriotische Wünsche und Forderungen in die Tat umzusetzen, stand Hermann von Eichendorff in erster Reihe. In derartigen Fällen scheute er auch vor Opfern nicht zurück, die mit seinen Vermögensverhältnissen nicht mehr im Einklang standen. Unvergessen wird es ihm bleiben, wie er während des deutsch-französischen Krieges die Mittel für zwei Lazarette allein aus Beiträgen des katholischen Teiles der Bevölkerung zusammenbrachte. Bei dieser Gelegenheit sei auch erwähnt, daß seiner Gemahlin wegen ihrer Verdienste um die Krankenpflege die Kriegsdenkmünze für Nichtkombattanten verliehen wurde.

Der Geselligkeit war Hermann und seine Gemahlin nicht abhold. Anfang 1857 schrieb Joseph von Eichendorff einmal von Neisse aus seiner jungen Schwieger-

tochter nicht ohne Humor: „Deine Damentees und Herrengesellschaften machen wir hier treulich im Geiste mit. Wie würde es mich erst freuen, an Deinen häuslichen Mühen und Vorbereitungen dazu, und vor allem am andern Morgen an dem kritischen Resümee des glücklich überstandenen persönlich teilnehmen zu können, was doch am Ende immer das Beste an der Sache bleibt." Später nahm der Verkehr im Eichendorffschen Hause immer größere Dimensionen an. Zeitweise stand Hermann auch dem Verein für wissenschaftliche und gesellige Unterhaltung in Aachen vor.

Das Jahr 1882 brachte dem durch Tüchtigkeit und Diensteifer ausgezeichneten Beamten die Ernennung zum Geheimen Regierungsrat. Am 26. August desselben Jahres nahm er seine Entlassung aus dem Staatsdienste und zog nach Bonn. Hier war ihm noch ein achtzehnjähriges otium cum dignitate beschieden. Mit großer Geduld und ruhiger Heiterkeit ertrug er seine immer größer werdende Schwerhörigkeit und griff gern wieder zu den alten Klassikern, die schon in der Jugend seine Freude gewesen waren. Noch im Alter von 82 Jahren beantwortete er einen in lateinischer Sprache verfaßten Brief seiner im Benediktinerinnenstift Frauen-Chiemsee weilenden Tochter in einem geradezu klassischen Latein. Am 17. Mai 1900 starb er an den Folgen einer Lungenentzündung und wurde am 21. Mai auf dem Poppelsdorfer Friedhofe beigesetzt. Seine Gemahlin folgte ihm in München am 3. Mai 1908 im Tode nach.

Hermann von Eichendorff war ein ernster, in sich gekehrter, wenig mitteilsamer Mann, ehrenhaft im Wandel, ein feinfühliger und vornehmer Charakter. Was man ihm als Schwäche auslegen kann, war eine gewisse Weichheit des Charakters. Mit großer Strenge gegen sich selbst verband er eine mitunter zu weit gehende Nachsicht in der Beurteilung dritter Personen. Eine tief religiöse Natur,

hing er mit unwandelbarer Treue an seinem katholischen Glauben. Schicksalsschläge aller Art und auch die größten körperlichen Schmerzen ertrug er ohne zu klagen oder mißmutig zu werden. Daß alles, auch das Schwerste, von Gott komme, war ihm stets der beste Trost und seine Stärke im Leiden.

Es ist schon des Interesses gedacht worden, das Hermann von Eichendorff den altklassischen Studien entgegenbrachte. Die neueren, deutschen und fremden Klassiker wurden im Familienkreise gemeinsam gelesen, namentlich aber die Schriften des Dichter-Vaters mit Begeisterung sozusagen verschlungen. Hermann selbst war von der Natur mit einem schönen dichterischen Talente ausgestattet, das einer sorgfältigen Pflege und Ausbildung wert gewesen wäre. Aus einigen seiner übrigens meist in den fünfziger Jahren verfaßten lyrischen Gedichte, die teilweise im Ost- und Westpreußischen Musenalmanach für 1859 abgedruckt sind, klingen uns echt Eichendorffsche Akkorde entgegen. Amtliche und andere Sorgen sind wohl schuld daran gewesen, daß er die Leier später in den Winkel stellte!

Ein besonderes Verdienst hat sich Hermann von Eichendorff um die deutsche Literatur durch die Herausgabe der „Sämtlichen Werke Josephs Freiherrn von Eichendorff" erworben, die in drei Auflagen bei Voigt und Günther in Leipzig erschienen. Wir können dem Herausgeber nur dankbar sein, daß er, dem es vergönnt war, in das Seelen- und Dichterleben seines Vaters so tiefe Blicke wie kein anderer zu tun, zur Feder gegriffen hat, um auf Grund seiner persönlichen Kenntnis und des reichen in seinem Besitz befindlichen handschriftlichen Nachlasses in gewandter, blühender Sprache das innere und äußere Leben des großen Romantikers zu schreiben. Freilich enthält die in der zweiten Auflage 230 Seiten umfassende Biographie Eichen-

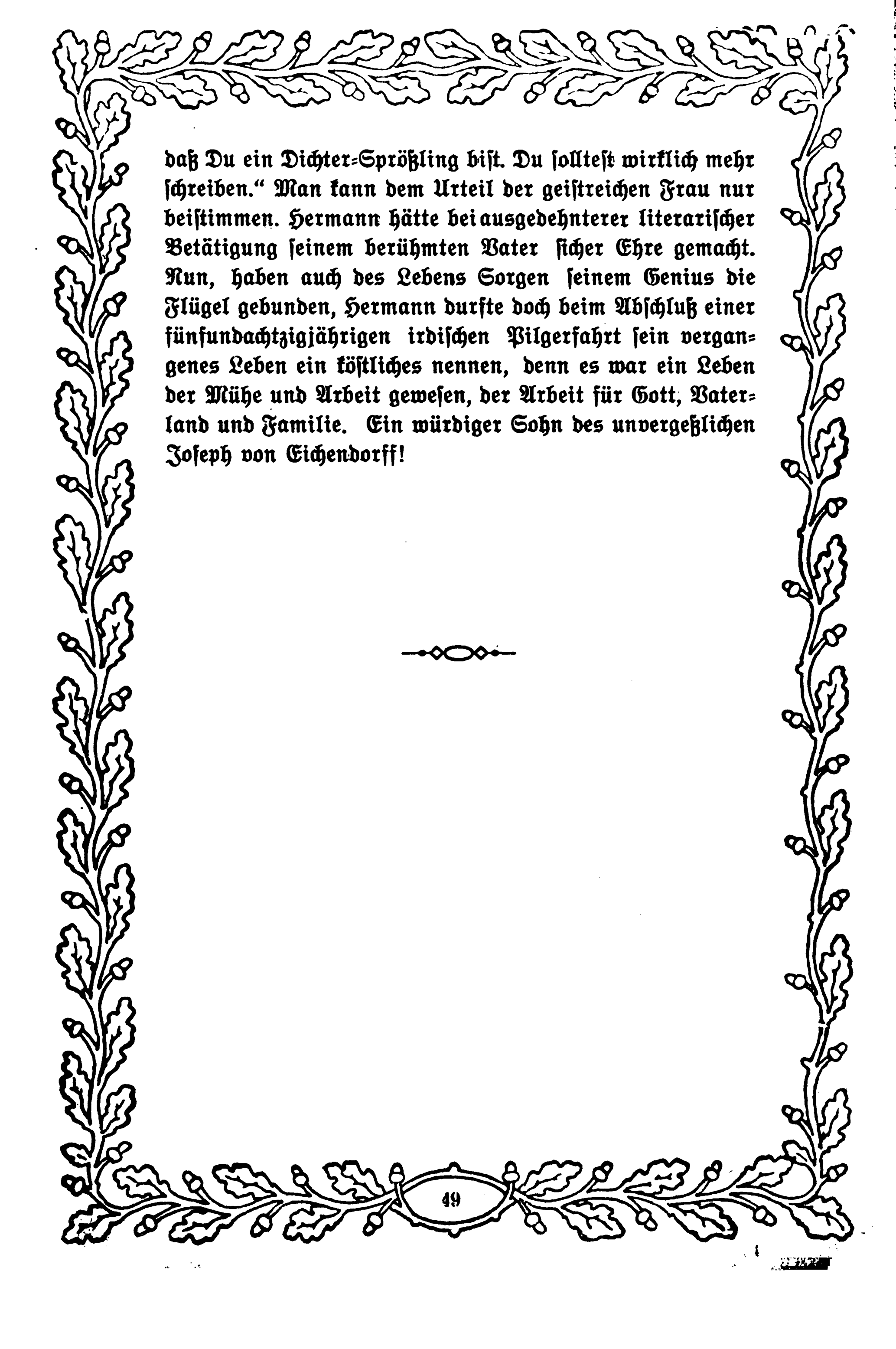
dorffs manche Unrichtigkeiten, doch ist zu berücksichtigen, daß dem heutigen Forscher ein weit reichhaltigeres Quellenmaterial zu Gebote steht und daß manche Akten und Archive erst später der Forschung zugänglich gemacht worden sind. Es war eine Genugtuung für Hermann, daß, als der Verlag eine kürzere Biographie zu haben wünschte, mehrere Schriftsteller von Ruf, z. B. Bone, den diesbezüglichen Auftrag mit der Begründung ablehnten, daß es ein Nachteil für die deutsche Literatur wäre, wenn diese vortreffliche Arbeit eine Kürzung oder Umarbeitung erführe. Eine allen modernen Anforderungen entsprechende Geschichte des Menschen und Dichters Joseph von Eichendorff wird uns hoffentlich bald Wilhelm Kosch schenken!

Was die materielle Seite der Herausgabe der „Sämtlichen Werke Josephs Freiherrn von Eichendorff anlangt, so erging es dem Sohne ähnlich wie dem Vater [1]. Nur das Bewußtsein, dem Genius des edlen und großen Romantikers durch die mit vieler Mühe verbundene Herausgabe der Werke seines Vaters neue Freunde zugeführt zu haben, konnte ihn für die unangenehmen Erfahrungen entschädigen, die er infolge mangelnder Geschäftskenntnis mit dem heute nicht mehr bestehenden Geschäftshause Voigt und Günther in Leipzig gemacht hatte. Im Jahre 1866 gab Hermann ein Bändchen unter dem Titel „Aus dem literarischen Nachlasse von Joseph Freiherrn von Eichendorff“ bei Ferd. Schöningh heraus.

Luise Freiin von Eichendorff sagt in einem Schreiben vom 13. Januar 1863 an ihren Neffen Hermann: Das erste Kapitel Deiner Biographie [Joseph v. Eichendorffs] habe ich gelesen und bin ordentlich stolz darauf, den Namen Eichendorff zu führen. Man merkt's, oder ich wenigstens,

---

[1] Kosch, Menschen und Bücher, Leipzig 1912, S. 129 ff.



daß Du ein Dichter-Sprößling bist. Du solltest wirklich mehr schreiben.“ Man kann dem Urteil der geistreichen Frau nur beistimmen. Hermann hätte bei ausgedehnterer literarischer Betätigung seinem berühmten Vater sicher Ehre gemacht. Nun, haben auch des Lebens Sorgen seinem Genius die Flügel gebunden, Hermann durfte doch beim Abschluß einer fünfundachtzigjährigen irdischen Pilgerfahrt sein vergangenes Leben ein köstliches nennen, denn es war ein Leben der Mühe und Arbeit gewesen, der Arbeit für Gott, Vaterland und Familie. Ein würdiger Sohn des unvergeßlichen Joseph von Eichendorff!

Aus den Gedichten Hermanns von Eichendorff.

Rückkehr.

1.

Nächtlich wunderbare Stille,
Wie die Quellen leise gehn
Und die Bäume, die da unten
Gleich versteinten Riesen stehn.

Einsam wandr' ich, grüß dich schweigend,
Weites, unsichtbares Reich,
Euch auch, Schatten ferner Berge,
Dich, o Mond, so ernst und bleich.

Weit von dir bin ich gewesen,
Hab der Länder Pracht erkannt,
Doch es blieben Lieb und Sehnsucht
Dir, o Heimat, zugewandt.

Sieh, da hat auf einmal wieder
Rings der Wald heraufgerauscht,
Daß von diesem Klang getroffen,
Ihm das ganze Herze lauscht.

Einzeln schon die Höhen schimmern,
Und es blitzt ihr Angesicht,
Und die Gegend froh erschrocken
Rötet sich im Morgenlicht.

Städte aus dem Grunde tauchen,
Fluß und Aue, mir bekannt,
Jubelnd breit' ich meine Arme,
Sei willkommen, Heimatsland!

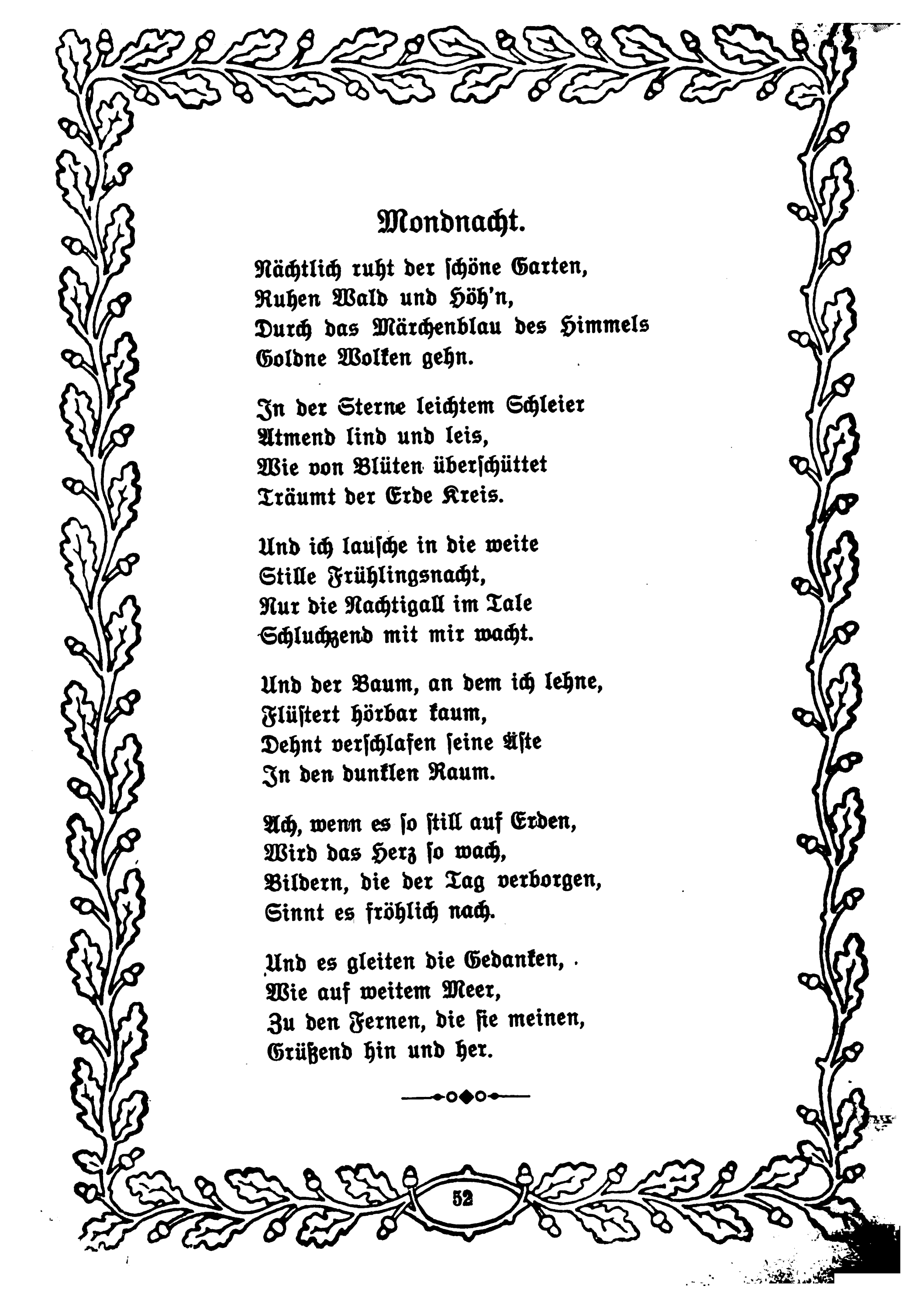
2.

Frühmorgens im ersten Strahle,
Da sitz' ich am Waldesrand,
Berg', Ström' und schimmernde Tale
Tief unten im duft'gen Land.

Ein Vöglein singt in dem Grunde,
Sonst alles noch still und weit,
Und wie ich blick' in die Runde,
Da denk' ich der alten Zeit,

O Heimat voll Glanz und Wonne,
Du schattiger Bergeshang,
Wie sing' ich hier einsam und sinne
Und find' nicht den rechten Klang.

Ein Schifflein seh' ich da gleiten,
Die Segel im stolzen Wehn,
So grüßt mein Herz euch, ihr weiten,
Der Heimat lenzgrüne Höhn!



Mondnacht.

Nächtlich ruht der schöne Garten,
Ruhen Wald und Höh'n,
Durch das Märchenblau des Himmels
Goldne Wolken gehn.

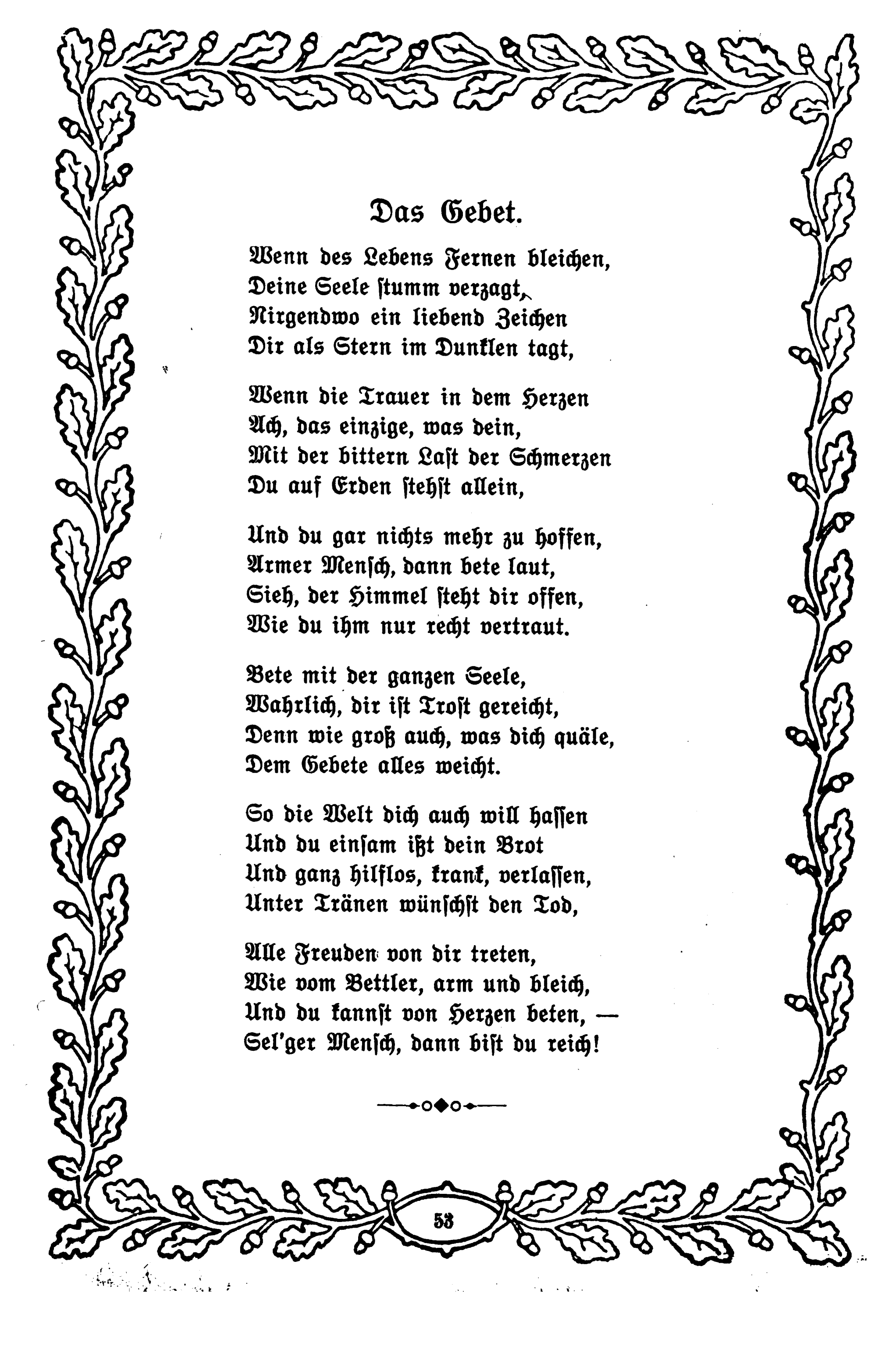
In der Sterne leichtem Schleier
Atmend lind und leis,
Wie von Blüten überschüttet
Träumt der Erde Kreis.

Und ich lausche in die weite
Stille Frühlingsnacht,
Nur die Nachtigall im Tale
Schluchzend mit mir wacht.

Und der Baum, an dem ich lehne,
Flüstert hörbar kaum,
Dehnt verschlafen seine Äste
In den dunklen Raum.

Ach, wenn es so still auf Erden,
Wird das Herz so wach,
Bildern, die der Tag verborgen,
Sinnt es fröhlich nach.

Und es gleiten die Gedanken,
Wie auf weitem Meer,
Zu den Fernen, die sie meinen,
Grüßend hin und her.



Das Gebet.

Wenn des Lebens Fernen bleichen,
Deine Seele stumm verzagt,
Nirgendwo ein liebend Zeichen
Dir als Stern im Dunklen tagt,

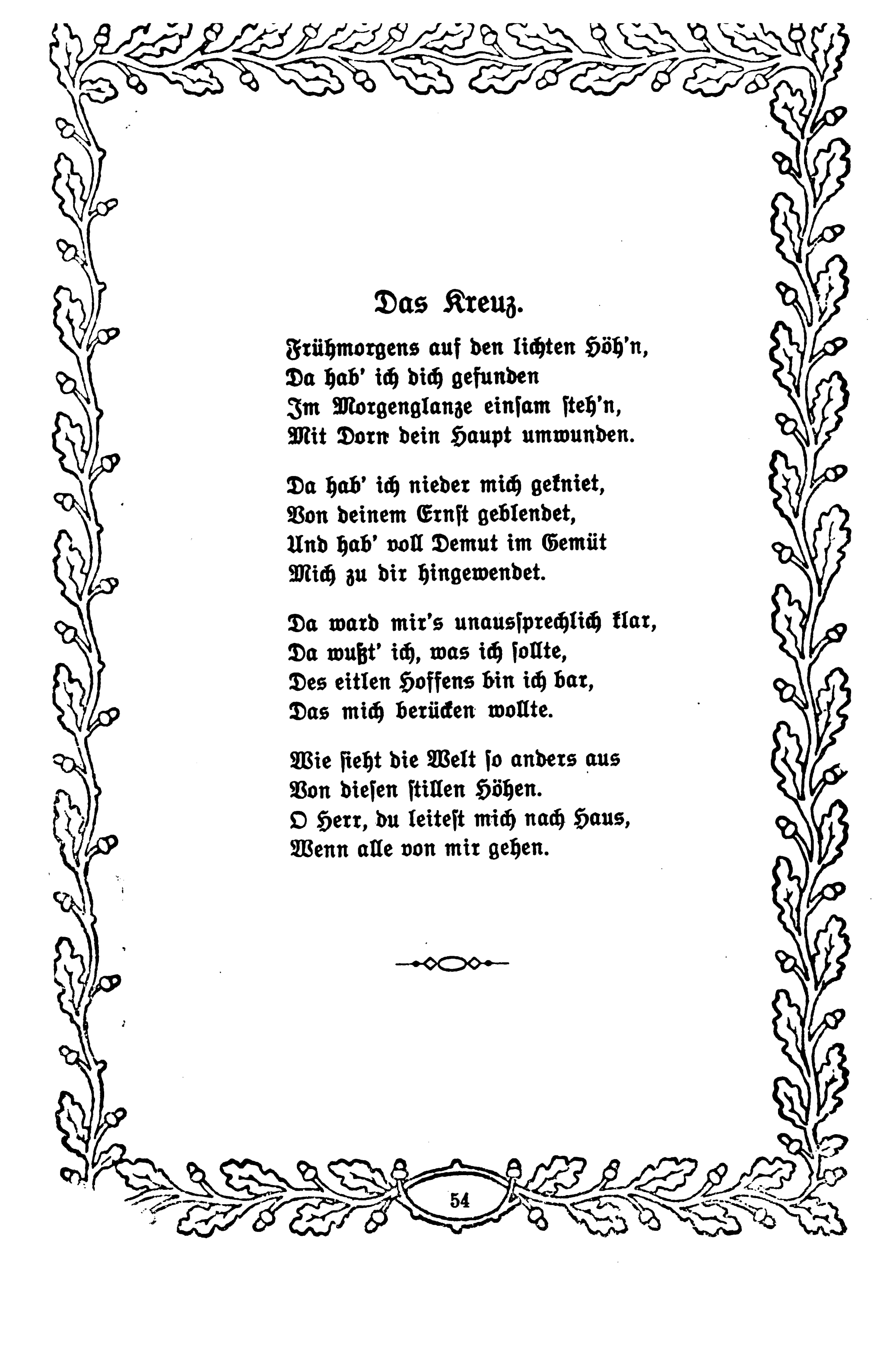
Wenn die Trauer in dem Herzen
Ach, das einzige, was dein,
Mit der bittern Last der Schmerzen
Du auf Erden stehst allein,

Und du gar nichts mehr zu hoffen,
Armer Mensch, dann bete laut,
Sieh, der Himmel steht dir offen,
Wie du ihm nur recht vertraut.

Bete mit der ganzen Seele,
Wahrlich, dir ist Trost gereicht,
Denn wie groß auch, was dich quäle,
Dem Gebete alles weicht.

So die Welt dich auch will hassen
Und du einsam ißt dein Brot
Und ganz hilflos, krank, verlassen,
Unter Tränen wünschst den Tod,

Alle Freuden von dir treten,
Wie vom Bettler, arm und bleich,
Und du kannst von Herzen beten, —
Sel'ger Mensch, dann bist du reich!



Das Kreuz.

Frühmorgens auf den lichten Höh'n,
Da hab' ich dich gefunden
Im Morgenglanze einsam steh'n,
Mit Dorn dein Haupt umwunden.

Da hab' ich nieder mich gekniet,
Von deinem Ernst geblendet,
Und hab' voll Demut im Gemüt
Mich zu dir hingewendet.

Da ward mir's unaussprechlich klar,
Da wußt' ich, was ich sollte,
Des eitlen Hoffens bin ich bar,
Das mich berücken wollte.

Wie sieht die Welt so anders aus
Von diesen stillen Höhen.
O Herr, du leitest mich nach Haus,
Wenn alle von mir gehen.

Cervantes' „Don Quijote" und Eichendorffs Roman „Ahnung und Gegenwart".

Von Karoline Greller.

Es ist zur Genüge bekannt, wie universell die literarische Tätigkeit der Romantiker war. Nichts blieb ihnen fremd, alles wollten sie ihrem Volke bringen, was fremde Literaturen Schönes boten. Auch Eichendorff als echter Romantiker beschäftigte sich oft mit auswärtigen literarischen Erzeugnissen. Hauptsächlich waren es die Spanier, denen er seine Aufmerksamkeit zuwandte.

Spanien umfloß der Zauber des Romantischen schon seit Jahrhunderten, die ritterliche Gesinnung des Volkes, genährt durch die langen Maurenkämpfe, die ganze südliche Glut ihrer Seelen, gepaart mit der Würde der äußeren Erscheinung, ihr einstiger Reichtum und ihre Machtstellung, dann ihr Verfall, dazu das treue Festhalten am katholischen Glauben, waren geeignet, die Aufmerksamkeit auf sie zu lenken. Daher ist es nur natürlich, wenn die Spanier in so hohem Grade die Anteilnahme des katholischen Eichendorff genossen. Er beschäftigte sich seit 1836 mit der spanischen Literatur fortdauernd bis an sein Lebensende und übersetzte eine spanische Novellensammlung „El Conde Lucanor" sowie Calderons „Autos sacramentales". Der dritte

Spanier, der auf Eichendorff einen nachhaltigen Einfluß ausübte, war Cervantes, dessen berühmtestes Werk, den „Don Quijote“, er schon in zartem Jünglingsalter kennen lernte und dessen Eindrücke in seinem Jugendroman „Ahnung und Gegenwart“, besonders im ersten Teil, der schon 1809 fertig war, sich zahlreich wiederfinden — dies in möglichst überzeugender Weise klarzulegen soll der Zweck dieses Aufsatzes sein.

Fast alle Personen in diesem Roman zeigen ein mehr oder weniger quijotisches Gepräge. Friedrich, der Held des Romans, zieht nach Ablauf seiner Studienjahre in die Welt hinaus, nach der alten guten Romansitte, wie sie aus den Zeiten des Amadis und Don Quijotes her überliefert war. Der gleiche Zug, um schon an dieser Stelle darauf hinzuweisen, ist fast allen Helden Eichendorffs eigen. — So sind denn auch Leontin und Faber sehr wanderlustig. Ebenso zieht in „Dichter und ihre Gesellen“ Fortunat auf Abenteuer aus, aber auch Viktor zieht herum. Dryander, Otto, die Schauspieler, alles ist im Fluß — dann im Taugenichts die gleiche Wanderlust, in den Glücksrittern, im Marmorbild. — Kurz, es ist dies ein Motiv, das in Eichendorffs Persönlichkeit wurzelt und von ihm daher immer wieder aufgenommen wurde.

Leontin, der wie Friedrich das freie Schweifen durch Wald und Flur liebt, steht seinem innersten Wesen nach dem Don Quijote am nächsten. Überhaupt zeigt Leontin, wie wir sehen werden, eine doppelte Spiegelung, er ist Brentano — Don Quijote.

Auch Faber hat eine quijotische Seite, das ist die komische Überzeugung von seiner Wichtigkeit in der Welt, aber sein oft derber Realismus, trotz seiner dichterischen Intentionen, und sein Trieb zu schimpfen, nähert ihn dem

Sancho Pansa. Und Viktor und Rudolf leiden an der Wirklichkeit, mit der sie nicht zurechtkommen können.

Durch den ganzen Roman geht neben allen Anklängen an die Zeit eine unverkennbare Zeitverachtung wie bei Cervantes, der zwar die Verhältnisse seiner Zeit schildert, aber mit einer tiefen Wehmut nach der alten guten Zeit oder in der Hoffnung auf eine kommende bessere. Diese Wehmut sucht er durch die Ironie, oder wie wir nach Eichendorffs Auffassung sagen dürfen, durch den Humor zu überbrücken. Cervantes' Held ist daran verrückt geworden, Eichendorffs Helden aber taumeln noch zwischen Wirklichkeit und Sehnsucht nach der verflossenen Zeit.

Richtig bemerkt Eichendorffs Zeitgenosse, Graf Loeben, in einem Brief an den Dichter vom 20. Oktober 1814 (Hist.-krit. Ausg. XII, S. 59), daß ein lebendiges Studium des Don Quijote aus Eichendorffs Dichtung zu erkennen sei. Ebenso findet die Behandlung des Lächerlichen Loebens Billigung. Eichendorff zeigt eben schon in der humorvollen Behandlung seiner Zeitverhältnisse unverkennbar den Einfluß des Cervantes. Innig vereint ist ja auch, nach Loebens Ansicht, mit dem Einflusse Don Quijotes der von Brentanos Zeitverachtung, und man kann es ja nicht leugnen, daß Brentanos Persönlichkeit, ähnlich wie Eichendorff im „Erlebten" II. Teil „Halle und Heidelberg" (Hist.-krit. Ausg. X, S. 422 f.) sie uns schildert, zur Schaffung einer solchen Gestalt wie Leontin es ist, viel beigetragen habe. Dieser wunderbare, träumerische, unberechenbare Mensch Brentano, der durchs Leben irrt und am Leben oft verzweifelt, diese Mischung von Weltlichkeit und frommer Gesinnung, dieser Lebemann und Eremit in einer Person, eben der Leontin in „Ahnung und Gegenwart", steht gewiß dem Ritter von der traurigen Gestalt am nächsten.

Wilhelm Kosch in seinem jüngst erschienenen Werke „Bücher und Menschen“ meint: „Seit dem kürzlich entdeckten Entwurf zu ‚Ahnung und Gegenwart‘ ist es unzweifelhaft geworden, daß Eichendorff im Leontin Brentano zeichnete und aus der Erinnerung an Heidelberg schöpfte.“ Entschieden ist es für Leontin-Brentano bezeichnend, daß er dem „Ritter von der traurigen Gestalt“ in „Ahnung und Gegenwart“ eine ganz besondere Zuneigung entgegenbringt. Ehe ich aber Leontins Verhältnis zu Don Quijote bespreche, möchte ich die Gestalt des irrenden Ritters näher ins Auge fassen.

Richtig bemerkt Hubert Rausse in seinem Aufsatz „Cervantes' Einfluß auf Eichendorff“ im Eichendorff-Kalender 3. Jahrgang 1912, daß diese Figur der Deutung die größten Schwierigkeiten bereitet hat. Ich habe eine Deutung, wie sie mir am richtigsten schien, versucht, und zwar nehme ich kurzweg an, daß Eichendorff einerseits von seiner Vorliebe für Don Quijote beeinflußt, den irrenden Ritter eingeführt habe, andererseits aber, da sich ja in diesem Roman, wie überhaupt in allen Werken Eichendorffs, viele Heimatsklänge finden, er also auch in der Gestalt des irrenden Ritters den heimatlichen Krippenreiter, wie er ihn uns im „Erlebten“, Kap. I: „Der Adel und die Revolution“, schildert, habe darstellen wollen. Die darauf bezügliche Stelle bei der Schilderung der Junkerklasse (X., S. 381) lautet: „Unter ihnen sah man noch häufig bramarbasierende Haudegen des Siebenjährigen Krieges und wieder andere, die mit einer unnachahmlich lächerlichen Manneswürde von einer gewissen Biederbigkeit Profession machten. Die fruchtbarsten in diesem Genre aber waren die sogenannten ‚Krippenreiter‘, ganz verarmte und verkommene Edelleute, die, wie die alten Schalksnarren, von Schloß zu Schloß ritten und als Erholung von dem ewigen

Einerlei überall willkommen waren. Sie waren zugleich Urheber und Zielscheibe der tollsten Schwänke, Maskeraden und Mystifikationen, denn sie hatten wie Fallstaff die Gabe nicht nur selbst witzig zu sein, sondern auch bei anderen Witz zu erzeugen." Diese Schilderung stimmt nun ganz überein mit der des Ritters aus „Ahnung und Gegenwart". Auch das Milieu ist das gleiche, denn das Haus des Herrn von A. ist das eines einfachen Landedelmannes, wie es Eichendorff am angezogenen Orte uns schildert. Auf die Frage Leontins nach der wunderlichen Figur, bemerkt Herr von A. lachend (Hist.-krit. Ausg. III, Kap. 7 S. 73): „Das ist ein armer Edelmann, der vom Stegreif lebt, ein irrender Ritter, der von Schloß zu Schloß zieht und uns besonders oft heimsucht, ein Hofnarr für alle, die ihn ertragen können, halb närrisch und halb gescheit."

Ohne Zweifel ist dies eine Charakteristik des Krippenreiters, aber die Benennung „irrender Ritter" wie auch der Schlußsatz „halb närrisch und halb gescheit" passen entschieden auf Don Quijote, ebenso die Einführung des Ritters überhaupt, wie auch die Situationen, in denen er sich befindet. So S. 72, Z. 18 f.: „Mitten unter ihnen ragte eine höchst seltsame Figur hervor. Ein hagerer Mensch nämlich in einem langen weißen Mantel saß auf einem hochbeinigten Schimmel, der den Kopf fast auf die Erde hängen ließ. Von dieser seiner Rosinante teilte die abenteuerliche Gestalt im Tone einer Predigt Befehle an die Bauern aus, worauf jedesmal ein lautes Gelächter erfolgte."

Die Figur des Ritters und seines Pferdes ist genau wie im Original erfaßt. Ebenso (S. 73, Z. 8 f.), während Leontin sich den Herrschaften nähert, heißt es: „Der Ritter von der traurigen Gestalt dagegen schaute von seinem Schimmel während des Empfanges und der ersten Unterhaltung so unheimlich und komisch darein, daß Leontin gar

nicht von ihm wegsehen konnte“ usw. Manches trägt auch das charakteristische Gepräge von Eichendorffs Auffassung, so etwa: „Jeder, den seine Arbeit an ihm vorüberführte, gesegnete die Gestalt mit einem tüchtigen Witze, wobei sich jener immer heftig verteidigte.“ Das paßt nicht ganz für den würdevollen Spanier, schon eher für Sancho Pansa. Bei Eichendorff tritt der „irrende Ritter“ als durchaus komische Figur auf, das tragische Moment fehlt ganz. Es ist eben die Verschmelzung der spezifisch quijotischen Züge mit denen des heruntergekommenen Edelmanns, der im „Erlebten“ uns als Krippenreiter geschildert wurde. Später während des Tafelgespräches fiel es dem Ritter ein, sich in die Unterhaltung zu mischen, als eben die Tante ihre Erziehungspläne auseinandersetzte. S. 74, Z. 38 f.: „Zu ihrem Unglück aber fiel es dem irrenden Ritter, der unterdes ganz unten an der Tafel mit Leib und Seele gegessen hatte [wieder eine Eigenschaft, die durchaus nicht Don Quijote eigen ist, denn dieser ißt stets sehr wenig, sondern eher dem Sancho Pansa, dessen derber Realismus die rechte Folie für seinen Herrn bildet] ein, sich mit in das Gespräch zu mischen. Gerade als sie sich in ihren Redensarten am wohlsten gefiel, fuhr er höchst komisch mit Wahrheiten darein, die aber alle so ungewöhnlich und abenteuerlich ausgedrückt waren, daß Friedrich und Leontin nicht wußten, ob sie mehr über die Schärfe seines Geistes, oder über seine Verrücktheit erstaunen sollten.“

Der irrende Ritter zeigt also die gleiche Mischung von Klugheit und Verrücktheit, die bei Don Quijote so oft in Erstaunen setzt, nur daß man hier eigentlich nicht weiß, warum dieser Ritter verrückt ist. Die Ähnlichkeit mit Sancho Pansa, denn beide Gestalten erscheinen manchmal in eins verschmolzen, weist auf eine idiotische Anlage hin. So zum Beispiel würde der wahre Don Quijote, wenn es sich

auch um einen Unsinn handelte, nie in ein albernes Lachen ausgebrochen sein wie hier der Ritter.

Sehr bezeichnend aber für Leontin und Friedrich ist es, „daß sie eine gewisse Kameradschaft mit dem rätselhaften irrenden Ritter in sich fühlen“. War doch Leontin der einzige, der den Ritter nicht verspottete, aber auch Friedrich stand ihm nicht völlig verständnislos gegenüber, denn Leontin nennt ihn in einem gewissen Sinne nicht ganz mit Unrecht „einen neumodischen Don Quijote“.

Um auf den Ritter zurückzukommen, zeigt dieser wie Don Quijote eine unheimliche Furcht vor Masken. Überhaupt erinnert das 8. Kapitel von „Ahnung und Gegenwart“, worin der irrende Ritter im Hause des Herrn von A. verspottet und geneckt wird, lebhaft an die Abenteuer Don Quijotes am Hofe des Herzogs, die ihn ebenso in Schrecken und Furcht setzten (vgl. Cervantes’ Don Quijote II, Kap. 30 ff.), aber auch an die Maskeraden, die man mit den Krippenreitern aufführte. Doch der wirkliche Don Quijote betrug sich bei weitem würdevoller als hier der irrende Ritter, der, wie es auf S. 91, Z. 8 f. heißt, „sich mit Händen und Füßen wehrte, als sie ihn aufspürten“. Der irrende Ritter ist eben nicht ganz der Don Quijote des Cervantes, zu der von Cervantes mit Humor behandelten Figur des Ritters von der traurigen Gestalt kam die romantische Ironie hinzu und die etwas schemenhafte Auffassung Eichendorffs, der ein Charakterbild nie so ausführt, wie die Anlage es erwarten ließe. Ebenso erinnert der Einzug des irrenden Ritters auf das Schloß des Herrn von A. nach der Jagd mit seiner possenhaften Ausschmückung an den Don Quijotes auf das Schloß des Herzogs. (Don Quijote II, Kap. 30.) Doch ist hier der irrende Ritter nicht der Brennpunkt der ganzen Gesellschaft wie bei Cervantes, er ist nur gleichsam ein Dekorationsstück aus vergangenen Tagen.

Auch fehlt ja, um das Bild zu vervollständigen, Don Quijotes ständiger Begleiter und sein zweites Ich, der praktische Philosoph Sancho Pansa.

Bei Eichendorff erscheinen manchmal, wie schon angedeutet, beide Gestalten verschmolzen, so im 10. Kap. S. 111 f. Es ist dies eine ganz merkwürdige Stelle, denn der irrende Ritter offenbart uns sein innerstes Wesen, und zwar nach drei Seiten hin, die vereint durchaus keine harmonische Einheit bilden können. Erstens: er sucht den Stein der Weisen — das ist eben seine fixe Idee, die den Don Qmijote in ihm erkennen läßt. Zweitens: Er fühlt sich verfolgt. — Ich führe da seine eigenen Worte an: „Eben weil die Leute wohl wissen, daß ich den Stein der Weisen wittere, so trachten die Pharisäer und Schriftgelehrten darnach, mir durch Reden und Blicke meine Majestät von allen Seiten auszusaugen, auszuwalzen und auszudreschen." Es kann dies nichts anderes als eine Anspielung auf die Zeitverhältnisse sein, die Eichendorff in den Mund des irrenden Ritters legt, denn „Ahnung und Gegenwart" behandelt ebenso wie „Dichter und ihre Gesellen" und das „Marmorbild" zum Teil die Stellung des Menschen zur Poesie, und daß Eichendorff hier vor allem seine zeitgenössischen literarischen Verhältnisse vor Augen hatte, kann kaum bezweifelt werden.

Und nun folgt eine Wendung, die uns förmlich verblüfft. Aus dem großen Denker, der den Stein der Weisen sucht, wird ein Idiot, denn gleichsam die Haut wechselnd fährt der Ritter fort, „Aber ich halte mich an das Prinzip: an Essen und Trinken, denn wer nicht ißt, der lebt nicht, wer nicht lebt, der studiert nicht, und wer nicht studiert, wird kein Weltweiser, und das ist das Fundament der Philosophie."

Dies hätte der Don Quijote des Cervantes nie geäußert, denn es ist die Weisheit seines braven Schildknappen Sancho Pansa, dessen höchster Genuß das Essen war und blieb, selbst seine Statthalterstelle gab er auf, weil er nicht genügend Nahrung hatte.

Der irrende Ritter führt nun mit Leontin ein allerseltsames und unförmliches Gespräch und „focht nach allen Seiten in einem wunderlichen Chaos von Sinn und Unsinn, das oft die herrlichsten Gedanken durchblitzten". — Ähnliche seltsame Gespräche führte auch Don Quijote sowohl mit Sancho Pansa als auch mit anderen, die er auf seinen abenteuerlichen Fahrten traf. Er unterhielt sich gewöhnlich sehr weise und vernünftig, bis das Gespräch auf das Ritterwesen kam, dann aber schnappte er über und es kam der krasseste Unsinn aus seinem Schädel, dem es aber doch manchmal nicht an trefflichen Gedanken mangelte. Am ähnlichsten wird der irrende Ritter dem Don Quijote, wo es sich um äußere Situationen handelt. So heißt es S. 83, Z. 27: „Der Ritter stolperte nun auf seiner Rosinante langsam über die Heide hinab." „In der Ferne sahen sie den irrenden Ritter über ein Ackerfeld hinwegstolpern" usw.

Der Name des Pferdes Rosinante ist beibehalten wie im spanischen Original, ebenso findet sich „stolperte" als sinngetreue Übersetzung aus dem Spanischen. Auch die Benennung „Klepper" für Rosinante ist häufig, so S. 110 „ließ er seinen Klepper neben sich weiden".

Schon die Bezeichnung „irrender Ritter" wie der Name Rosinante, die im 7. Kapitel als „hochbeinigt" bezeichnet wird wie im Original, ferner die oft vorkommende Bezeichnung „Klepper" mit dem schmückenden Beiwort „baufällig", schließlich die ganze hagere Figur des Ritters, der flatternde Mantel und seine stolze Haltung sind die äußeren

Motiv findet sich bei Don Quijote. Am klarsten tritt uns Leontins Wesen in seiner Ähnlichkeit mit Don Quijote im 24. Kapitel entgegen, wo er ein Hoch auf die Freiheit ausbringt, auf jene uralte, lebendige Freiheit, wie sie in den poetisch so zauberisch anmutenden Zeiten der Amadis oder des Don Quijote blühte.

Auch das schöne Lied „Könnt' ich mich niederlegen, weit in den tiefsten Wald . . ." bringt die gleichen Gedanken in gebundener Rede. Er spricht da seine ritterliche Gesinnung aus, seinen Hang an Abenteuer und seine Sehnsucht nach den vergangenen Zeiten, überhaupt nach der Erfüllung bestimmter Ideale. Er ist gleichsam krank an seiner Zeit geworden, und um seinen Idealen folgen zu können, um seine Ansichten zu verwirklichen, verläßt er nach seiner Verheiratung die Heimat und zieht nach Amerika. Bei aller Mutwilligkeit wirkt aber Leontin nicht lächerlich, denn er soll ja eine lebenswahre Figur darstellen und keine Satire. Leontin ist eben ein Don Quijote im geistigen, nicht im moralischen Sinne. Überwiesen, wie die Menge zwar reich an Wünschen, aber arm an Tatkraft sei, und zu bequem, sie durchzuführen, zieht er sich zurück, im Gegensatz zu Don Quijote, der gar nicht einsehen mag, daß die Menschheit ohne seine Hilfe bestehen könne. Bei Leontin ist eben diese Narrheit ein schon überwundener Standpunkt.

Auch Friedrichs älterer Bruder Rudolf, der Leontin ähnlich sieht, leidet an den gleichen Konflikten wie dieser, er kommt mit der Welt und den Menschen nicht zurecht. Daher zieht er sich auf seine weltabgeschiedene Burg zurück und umgibt sich mit Narren. Bei ihm sehen wir im Verhältnis zu Leontin die gleiche Steigerung wie beim seltsamen Ritter auf seinem Schlosse, der den Karfunkelstein

sucht, gegenüber dem irrenden Ritter aus dem ersten Teil von „Ahnung und Gegenwart".

Auch Friedrich ist von quijotischen Zügen nicht frei, auch er bringt dem irrenden Ritter Mitgefühl entgegen. Feine, unsichtbare Fäden leiten von Leontin zu Friedrich herüber, Rudolf, Friedrichs vermißter älterer Bruder und der irrende Ritter stellen den Kontakt her. Friedrich ist ein neumodischer Don Quijote, wie ihn Leontin Kap. 13 S. 161, Z. 15 nennt, zieht er ja doch auch wie Don Quijote nach Ablauf seiner Studienjahre in die Welt hinaus. Im Kap. II S. 13, Z. 18 f. offenbart uns Friedrich seine Gesinnung: „So muß vor vielen hundert Jahren den Rittern zu Mut gewesen sein, wenn sie bei stiller nächtlicher Weile über die Berge zogen und auf Ruhm und große Taten sannen." Es spricht sich da der gleiche Wunsch, die gleiche Überzeugung aus wie in Leontins Rede über die Freiheit. Friedrich ist ein Ritter im wahrsten Sinne, er ist edel und großmütig, voll hochherziger Güte, er möchte helfen und tut dies auch, indem er bald dem Staatsleben sich zuwendet, bald den Freiheitskämpfern sich anschließt.

Die schönsten und idealsten Züge, soviel sie die Romantik überhaupt im Don Quijote fand, gab Eichendorff seinem Helden, dessen Persönlichkeit ihm wohl am nächsten stand, nur das Komische fehlt ganz. Auch Friedrichs Neigung zu Rosa hat etwas von der innigen, wenn auch eingebildeten Liebe, die Don Quijote seiner Dulzinea entgegenbringt, an sich. So Kap. 12, S. 142, als Friedrich Rosa, die er lange nicht gesehen, beim Tableau trifft: „Er hätte sich vor diesen Leuten ebenso gern wie Don Quijote in der Wildnis vor seinem Sancho Pansa in Purzelbäumen produzieren wollen, als seine Liebe ihren Augen preisgeben."

Ebenso erkennen wir in äußeren Situationen den Einfluß Don Quijotes; zum Beispiel Kap. II S. 9, Z. 2: „Alles

Merkmale, die im „irrenden Ritter“ von „Ahnung und Gegenwart“ Don Quijote deutlich erkennen lassen.

Wie eine verlorene Erinnerung mutet uns im letzten Teil von Ahnung und Gegenwart der närrische Ritter auf Rudolfs Schlosse an, der nach dem Karfunkelstein sucht und gar prächtig und stolzeinherschreitet. So heißt es von ihm im 21. Kap. S. 280, Z. 4 f.: „Das erste, das ihnen dort auffiel, war ein seltsamer Mensch mit einem langen breiten Talare über den Achseln, einer Art von Krone, die etwas schief auf dem Kopfe saß, und einem langen Hirtenstab in der Hand. Er näherte sich ihnen ein wenig, kehrte dann stolz wieder um und ging mit einem feierlich abgemessenen Schwebetritt langsam über den Hof, wobei der breite Mantel wie der Schweif eines sich aufblähenden kalkuttischen Hahnes hinter ihm drein rauscht.“ Es unterliegt wohl keinem Zweifel, daß wir in diesem „seltsamen“ Ritter eine Steigerung des „irrenden“ Ritters aus dem ersten Buche vor uns haben.

Leicht ist die Gruppierung der übrigen Personen um den irrenden Ritter. Da wäre an erster Stelle Leontin zu nennen, dessen geistige Verwandtschaft mit Don Quijote ich schon erwähnt habe. Als Friedrich, IV. Kap. S. 35, Z. 4 f., den Vorschlag macht zu reisen und Rosa mit will, sträubt Leontin sich dagegen und sagt: „Ich will eben als Verzweifelter weit in die Welt hinaus, will mich wie Don Quijote im Gebirge auf den Kopf stellen und einmal recht verrückt sein.“ Diese Äußerung darf uns nicht in Erstaunen setzen, denn Leontin teilt nicht nur die Vorliebe aller anderen Helden Eichendorffs für das freie romantische Schweifen durch Wald und Flur, sondern ist im ganzen und großen noch viel eigentümlicher als die anderen. Er vereinigt in seiner Natur etwas Possenhaftes und etwas Tragisches: Brentano und Don Quijote. Das Possenhafte

äußert sich bei ihm oft im Benehmen; zum Beispiel Kap. 3, S. 25, Z. 30 f. Leontin reitet mit Friedrich vom Schlosse seiner Schwester nach Hause: „Leontin setzte mit bewunderungswürdiger Leichtigkeit und Kühnheit über Zäune und Gräben und trieb allerlei Schwänke.“ Es ist dies ein Zug, der vielleicht abhalten könnte, mit Sicherheit zu behaupten, Leontin sei Don Quijote, denn dieser ist bei all seiner Narrheit, die nur anderen als solche erscheint, stets todernst. Sicher aber ist es, daß Leontins Menschentum zu gleichen Teilen mit dem Wesen Don Quijotes und Brentanos verquickt ist. Wo die Eigenschaften des einen nicht ausreichen, treten die des anderen dafür ein. In seinen Beziehungen zu den Frauen erinnert Leontin lebhaft an Brentano. Am besten ersehen wir dies aus seinem Verhältnis zu Julie, die er stets belehren und sozusagen zu sich emporziehen will. In diesen Bemühungen ergeht es ihm aber wie Don Quijote bei seinen Abenteuern, d. h. „er führte einen immerwährenden Krieg in die Lüfte“.

Mag nun auch Leontin nach außen hin fröhlich und toll sein, so leidet er doch im Innersten an dem Konflickt der unschönen Wirklichkeit mit den schönen Idealen seines Herzens.

Einiges zeigt uns aber doch Leontins Verwandtschaft mit dem Wesen Don Quijotes etwas deutlicher. So Kap. 13 S. 168, Z. 5 f.: Leontin erzählt von seinen Eindrücken bei den „ästhetischen Tees“ in der Hauptstadt und wie er sich dabei benommen. Friedrich erwidert ihm darauf: „So habe ich dich am liebsten, so bist du in deinem eigentlichen Leben. Du siehst so frisch in die Welt hinein, daß alles unter deinen Augen bunt und lebendig wird.“ „Jawohl,“ antwortete Leontin, „so buntscheckig, daß ich manchmal zum Narren darüber werden könnte.“ Das gleiche

schwang sich auf die rüstigen Klepper." Eichendorff bezeichnet fast jedes Pferd mit Klepper. Ferner S. 12: „Er bezahlte eiligst seine Zeche . . . und stolperte so schnell als möglich den sich ewig windenden Bergpfad hinab". S. 14, Z. 11 f.: „Ein Grausen überfiel Friedrich in der Schenke, er setzte sich auf sein Pferd und stolperte querfeldein". Das Stolpern ist für Don Quijotes Rosinante charakteristisch. So erinnert uns Leontin im 4. Kap. S. 34, als er übel zugerichtet nach Hause kommt, an Don Quijote, dem es bei jeder Ausfahrt ähnlich erging. Noch deutlicher zeigt sich der Einfluß im 6. Kap. S. 61: Faber verabredete mit der kleinen Marie während der Reise ein Stelldichein. Das neckische Mädchen aber brachte ihn in eine komische Lage, sie lockte ihn aufs Dach und nahm die Leiter weg. Faber mußte nun die ganze Nacht auf dem Dache verbringen. Lebhaft steht uns da die Situation Don Quijotes vor Augen, den die witzige Halbjungfrau Maritorne, deren zierliches Ebenbild vielleicht die kleine Marie ist, an die Dachluke band (Don Quijote I. B. 43. Kap. S. 521 f.). In dieser Lage mußte Don Quijote bis zum Morgen warten, dann wurde er erlöst, ebenso Faber: „Als sie noch vor Tagesanbruch hinausgingen, um nach den Pferden zu sehen, hörten sie jemand hoch über ihnen, wie aus der Luft zu wiederholten Malen rufen. Sie sahen ringsumher und erblickten endlich mit Erstaunen Herrn Faber, der mitten auf dem Dach des Hauses an dem fest verschlossenen Dachfenster saß und schimpfend mit beiden Armen wie eine Windmühle in der Morgendämmerung focht."

Mit und in der Luft fechten bei Eichendorff recht viele, neben den schon erwähnten Stellen nach Kap. 13, S. 161: „auf dem Platze sah er [Friedrich] einen mit ungewöhnlichen und rätselhaften Geräten schwer bepackten Wagen stehen und mehrere sonderbare Gestalten, die wunderlich

mit der Luft zu fechten schienen". S. 167, Z. 79 f. bemerkt Leontin vom Dythirambisten: „Er hatte mit pfiffiger Miene alle Segel seines Witzes aufgespannt und kam mit vollem Wind der Eitelkeit auf mich losgefahren" — dies wirkt ungefähr so, als wenn Don Quijote die Lanze zum Kampfe einlegt. Auch Don Quijotes Abenteuer in der Sierra Morena hat Eichendorff vor Augen, denn seine Helden stehen manchmal gern auf dem Kopfe. So Friedrich und Leontin in den schon zitierten Stellen, und im 10. Kap. S. 115 in dem Abschiedsgedicht Leontins in Juliens Stube heißt es in der 3. Strophe Z. 3: „Viktor soll lustig auf dem Kopfe stehen, wenn alle so dumm auf den Beinen gehen".

Außerdem ist mir noch einiges aufgefallen, das ich nicht ganz als Einfluß zu deuten wage. Der Erbprinz erscheint mir nämlich als eine Art Don Fernando im „Don Quijote", der Dorothea verführt und Cardenio unglücklich macht, und der Besuch des Erbprinzen beim Bürgermädchen erinnert mich an Fernandos Bemühungen in Dorotheens Besitz zu gelangen. Aber der Erbprinz und Fernando sind fürstliche Typen, die so ziemlich feststehen. Der Student, der mit der Schauspielerbande herumzieht, gleicht dem verliebten Schäfer im I. B. des „Don Quijote", der aus Liebesgram sich das Leben nimmt.

Der Einfluß „Don Quijotes" auf „Ahnung und Gegenwart" steht für uns fest, beim irrenden Ritter, bei Leontin, teilweise bei Friedrich, überhaupt in der Stimmung und Anlage des ganzen Romans, den der Geist Don Quijotes durchweht. Eine leise Ironie, ein feiner Humor, der nach Eichendorff dort auftritt, wo einem die Zeitverhältnisse schon unerträglich werden, durchzieht das Ganze und umspinnt es mit einem eigenartigen Reiz, der insbesondere noch durch die Gegenüberstellung von allerlei Gegensätzen

und durch die anmutige Schilderungsweise Eichendorffs gefördert wird.

Schließen möchte ich meine Betrachtungen mit den Worten der Gräfin Romana aus der Romanze (12. Kap. S. 147, Z. 38 f.), die Eichendorffs poetische und tiefe Auffassung Don Quijotes ins hellste Licht rücken:

„Don Quijote hoch auf der Mauer,
Sinnend tief in nächtiger Stunde,
Steht gerüstet auf der Lauer
Und bewacht die heilige Runde.
Unter fremdes Volk verschlagen,
Eingedenk der Heldentaten
Und der großen alten Zeiten,
Bis er ganz von Wahnsinn trunken
Endlich so nach langen Streiten
Seine Brüder hat gefunden. —

Und so auch ich.

Von Margarethe Baronin Sedlnitzky.



Sieh', daß im Leben du und ich uns trafen,
Es mutet fast mich wie ein Märchen an
Von Königskindern, die im Waldgrund schlafen,
Jahraus — jahrein, durch einen Zauberbann.

Geheimnisvoll nur rauschen rings die Bäume,
Jahraus — jahrein, der Frühling kam und schied;
Und sachte mischt es sich in ihre Träume;
Von Glück und Sehnsucht ist's das alte Lied.

Das alte Lied! Sie träumen und sie schlafen
Im Waldesgrund, in Dämmerung versteckt,
Bis einmal sie des Lichtes Strahlen trafen
Und sie mit leisem Kusse aufgeweckt.

Nun reiben sie die noch verträumten Augen,
Und was geschah, sie können's kaum versteh'n,
Sie fragen sich, ob sie fürs Licht noch taugen.
Und ahnen doch: wie ist das Leben schön!

Und so auch ich: Im Zauberbann befangen,
Jahraus — jahrein träumt' ich in Dämmernacht;
Bis eines Tags, in heißem Glücksverlangen,
Aus Schlaf und Traum zum Leben ich erwacht.

Nicht lange hättest du mehr dürfen säumen, —
Ich habe sehnend deinem Tritt gelauscht —
Und kamst du nicht, — so mußt' ich weiter träumen,
Im Waldesgrund, — vom Tannenhain umrauscht.

Begegnungen und Gespräche mit Eichendorff; Urteile über ihn.

Gesammelt von Wilhelm Kosch.

Vierte Lese.

Maler Friedrich Wasmann († 1886) schreibt an Lebr. Dreves (Meran, 20. Juni 1850):

„Ihr Schreiben an den Herrn B. v. Eichendorff hat mir einige angenehme Stunden verschafft, da ich ihn in seinem Landhaus besuchte. Ich hatt' ihn mir ganz anders vorgestellt und fand einen schlichten, gemütlichen Mann, der lieber mich reden ließ als selber viel sprach.“ (Vgl. W. Kreiten. Lebrecht Dreves. 215.)

„Eichendorff ist,“ drückt sich Lenau aus, „ein höchst poetischer Taugenichts. Er tritt immer mit dem epischen Elemente ins Haus, mit dem lyrischen heraus.“ (Kürschner, Deutsche National-Literatur Bd. 146 CXVIII [Einleitg.].)

Karl Gutzkow wieder sagt einmal, wie ihn der Anblick Heidelbergs immer an Eichendorff erinnert habe. (Die Dichtung Bd. XLI S. 27.)

Einem Briefe von Caroline v. Fouqué an Joseph Freiherrn v. Eichendorff vom 26. November 1814 (Original im Besitz des Freiherrn Karl von Eichendorff) entnehmen wir:

„. . . Mir ekelt im ganzen so unaussprechlich vor den Machwerken dieser Zeit. Bei[1] Ihnen finde ich Gesundheit, stille, Worte verachtende, Andacht, Ehrfurcht vor der Gegenwart, kurz: Reife und Kraft. . . .“

Hierher gehören auch die Berichte von Eichendorffs Schwiegersohn, Major Ludwig v. Besserer-Dahlfingen und seiner Gattin über die letzten Lebenstage des Dichters. Der erste Bericht, dessen Entwurf sich wie die folgenden Schreiben ebenfalls im Besitz des Freiherrn Karl von Eichendorff befindet, lautet:

„. . . Bis zum Tode seiner Gemahlin, den 3. Dezember 1855, erfreute er sich, im ganzen genommen, einer sehr guten, wenn auch zarten Gesundheit; gegen trockene, kalte Luft war er stets höchst empfindlich, denn bei der geringsten Erkältung trat gleich ein anhaltender hartnäckiger Husten ein. Seit jenem großen Verluste nahm er sichtlich langsam ab. Seine gewohnte Lebensweise setzte er trotzdem fort: Jeden Morgen nach dem Frühstück, welches er, wie überhaupt alle Mahlzeiten, mit der Familie seiner Tochter gemeinschaftlich einnahm, ging er in die Kirche und machte dann einen größeren oder kleineren Spaziergang. Nach einer kurzen Erholung setzte er sich an die Arbeit, las nach Tische seine Zeitung, arbeitete hierauf wieder und brachte den Abend im Kreise der Familie zu. Mit dieser Regelmäßigkeit lebte er jahraus jahrein, immer gleich heiteren, genügsamen Sinnes, herzlichen Anteil an Leid und Freud um sich her nehmend, — ein Gegenstand aufmerksamer, ehrerbietiger Sorge für seine Umgebung. Am 18. November v. J. blieb Eichendorff des Morgens ungewöhnlich lange auf seinem Zimmer. Er war stark erkältet und fieberte

[1] Historisch-kritische Eichendorffausgabe XIII 69 steht fälschlich In statt Bei.

heftig; — schon längere Zeit litt er bei der rauhen Witterung an seinem gewöhnlichen Husten, — der herbeigerufene Arzt ließ ihn sich zu Bette verfügen, das er seitdem nicht verlassen hat. Die Krankheit erwies sich als ein Lungenkatarrh, welcher bald einen entzündlichen Charakter annahm. In den ersten Tagen ging alles gut, ein Aderlaß schaffte Erleichterung, dann aber trat die alte Beängstigung wieder ein, wobei klare Momente und wirres Reden miteinander abwechselten. Dann und wann traten die Gestalten seiner Kindheit ihm vor die Seele. So fragte er, ob der eben Eingetretene nicht der alte Daniel, ein Diener seiner Eltern, aus Lubowitz sei. In den letzten Tagen ward seine Sprache so undeutlich, daß mit der größten Mühe nichts zu verstehen war, selbst wenn man das Ohr an den Mund hielt. Auch Papier und Bleifeder ließ sich der Kranke reichen, aber umsonst. Am 25. vormittags empfing er bei vollem Bewußtsein durch seinen Beichtvater, Pater Hertlein ad St. Jacobum, die heiligen Sterbesakramente. Noch hatte der Arzt nicht alle Hoffnung aufgegeben, und als am 26. gegen Mittag die Tochter des Kranken mit einem Löffel Wein an sein Lager trat und zugleich ein goldiger Sonnenstrahl ins Zimmer drang, durchzuckte ein Gefühl trostreicher Hoffnung die bekümmerten Herzen der Anwesenden. Gott hatte es anders beschlossen! In den ersten Nachmittagsstunden traten die Zeichen naher Auflösung ein. Allmählich erloschen die Lebensgeister. Sanft und friedlich und ohne Kampf schied die Seele; der letzte Seufzer war so ruhig wie der eines im Schlafe behaglich Aufatmenden. Fast unmittelbar darauf änderte sich das bis dahin heitere Wetter. Ein gewaltiger Schneesturm erfüllte die Lüfte, so als habe die Natur ihrerseits um den Sänger trauern wollen, der sie so oft zur Ehre Gottes verherrlicht hatte."

Therese v. Besserer-Dahlfingen schreibt an Hermann Frhrn. von Eichendorff (Neisse, 6. Dezember 57):

„. . . Sonnabend nachmittag stellte sich eine entschiedene Lungenentzündung, aber schwachen Grades heraus.... Am Sonntag bat mich der Vater, doch ja nicht den rechten Zeitpunkt für Reichung der hl. Sakramente zu verabsäumen. Um ja nichts zu versehen, aber in der festen Überzeugung, daß es nicht das letztemal sein würde, schrieb ich an unsern Beichtvater, den Kaplan Hertlein, der auch schon Mama versehen hatte, und bat ihn den andern Morgen dem Vater hilfreich zu sein. Abends fand Willmann[1], wegen der zunehmenden Lungenbeschwerden, einen Aderlaß für nötig, wonach dem Vater, den ich unterdessen selbst anfing für schwer erkrankt zu halten, entschieden besser wurde. Montag früh empfing Papa, bei vollem Bewußtsein und mit würdiger Haltung, die Sterbesakramente, seine Kräfte waren aber so erschöpft, daß er nur sehr schwer zu verstehen war.... Die letzten vier Nächte haben wir abwechselnd bei ihm gewacht, Besserer, ich, Anna und die Maly[2]. . . . Eine Nacht hatte ich mich für einige Stunden hingelegt in die Nebenstube und hörte, daß er nach mir verlangte, wie ich an sein Bett trat, fragte ich ihn, ob er etwas wünsche? „Oh nein," sagte er, „nur sprechen will ich dich, mir ist so bange!" Ich würgte die Tränen hinunter und blieb bei ihm. Das war die Nacht vor seinem Tode. Er fragte später, wann der 3. Dezember wäre[3]. Also hat er wohl selbst sich mit seinem Tode beschäftigt. . . . Im ganzen hat er sehr wenig gesprochen, an seinem Todestag war er sehr still und so ruhig und schmerzlos, daß ich wirklich wieder anfing für sein Leben zu hoffen, er bekam so oft er wollte stärkende Sachen,

---

[1] Der Hausarzt.
[2] Tochter des Gutsverwalters Bayer.
[3] Todestag seiner Gattin.

nachmittags lag er zwei Stunden so unbeweglich, daß ich glaubte er schliefe, aber es war Täuschung, ich setzte mich an sein Bett und außer, daß er dann und wann einen ihm gereichten Löffel Ungarwein nahm oder den Kopf hob, um zu sehen, ob ich noch da sitze, verriet er kein Lebenszeichen. Die letzten Stunden lag er ganz unbeweglich, ein Bild der tiefsten Ruhe und atmete langsam und immer langsamer, bis der Atem stockte und zuletzt ganz sanft, ohne Todesröcheln aufhörte. . . ."

Dr. W. Martens, 1868 bis 1883 Direktor des Priesterseminars in Pelplin (1857 Konvertit) teilt Hermann Frhrn. v. Eichendorff (Klosterwald, 3. April 1899) mit:

„. . . Wie ich bereits in einer Partie der Rosenthalschen Konvertiten-Bilder ausführte, hat die Poesie Josephs v. Eichendorff mir allmählich den Zugang zur Erkenntnis der katholischen Glaubenslehre angebahnt. Als Primaner habe ich im März 1848 Ihrem Vater zum Namenstage gratuliert und einige Kompositionen seiner Lieder beigefügt. Als eben immatrikulierter studiosus juris besuchte ich den edeln Dichter im Frühjahr 1849 von Berlin aus. Das war die erste, leider aber auch die letzte persönliche Begegnung."

Über den Zauber von Eichendorffs Persönlichkeit läßt sich auch Dr. Josef Hubert Reinkens, der spätere altkatholische Bischof, an Hermann Frhrn. v. Eichendorff (Breslau, 17. Dezember 1857) vernehmen:

„. . . Ich habe zwar nie das Glück gehabt, Ihrem herrlichen Vater ins liebe Auge zu blicken, aber in seine reine, von Begeisterung für das Ideale und Göttliche strahlende und in Anmut blühende Seele glaube ich durch den treuen Spiegel seiner unsterblichen Schöpfungen, womit er unsere Literatur zu bereichern nicht aufhörte, geschaut zu haben. Und wie gerne tat ich es und tue ich es heute und werde ich es immer tun! . . . Ich staunte, wie in dem Greise mit

der Erhabenheit der christlichen Anschauung die jugendliche Frische und Blütenfülle wetteiferte. An ihm hat sich's erwiesen, daß die Seele immer geflügelt bleibt, wenn sie sich in die Freiheit der Kinder Gottes erhebt. . . ."

Ähnlich äußert sich Prinz Josef von Hohenzollern, Fürstbischof von Ermland. Er schreibt unterm 7. April 1823 (XIII, 267):

„. . .Herr von Eichendorff ist einer der geist- und gemütvollsten Menschen, die ich kenne, dabei ein treuer, eifriger katholischer Christ und ein ausgezeichneter Dichter, er ist mein Freund und mein bester Umgang allhier. . . ."

Der Staatsminister Theodor v. Schön endlich berichtet an den Obersten und späteren Oberburggrafen Magnus von Brünneck auf Bellschwitz am 17. Februar 1854 (XIII, 288):

„Sein Umgang wird Ihnen wohltun, wie er mir es gewesen ist. . . . Von Eichendorff suchen Sie Freund zu werden, wie ich einen Wert darauf setze, es zu sein. Varnhagen ist dagegen nur als interessante Erscheinung wichtig." . . .

In einem Briefe Luisens Freiin v. Eichendorff an ihren Neffen Hermann (27. April 1858) verdient folgende Stelle Beachtung:

„Dein Wunsch ist schwer zu erfüllen, denn du wirst wissen, daß ich das Licht der Welt erblickte, als meine beiden Brüder bereits das Elternhaus verlassen hatten und daß ich mich später, wenn dieselben zuweilen nach Lubowitz kamen, in einer Erziehungsanstalt in Teschen und Troppau befand. Nur ein paar Mal war ich als Kind mit deinem Vater mehrere Wochen in Lubowitz zusammen und da beziehen sich meine Erinnerungen meistens auf mich selbst. Nur aus Erzählungen der Mama kann ich Dir einiges mitteilen. Dein Vater soll in seiner Kindheit und Jugend sehr

heftig gewesen sein. — Zwischen dem 14. und 15. Lebensjahre bekam er plötzlich in der Nacht einen Anfall, den sich niemand, selbst der damalige Dr. Geisler in Ratibor, erklären konnte. Er sprang nämlich plötzlich aus dem Bett, rang die Hände, weinte, schluchzte und schrie so überlaut, daß das ganze Schloßpersonal in Bewegung und Schrecken war. Er hörte und verstand nicht, was man zu ihm sprach. Seinem Hofmeister, H. Heinke, kam plötzlich der Gedanke, ihn durch Klavierspiel zu besänftigen, und wunderbarerweise gelang es ihm. Er fing an zu zittern, fiel leichenblaß aufs Kanapee und schlief endlich ein. Dieser Anfall dauerte ungefähr eine Stunde, als der Doktor kam, fand er ihn bereits im tiefsten Schlafe, ohne Anzeichen irgend einer Krankheit. Als er erwachte, wußte er nichts von dem Vorgefallenen und befand sich ganz in seinem gewöhnlichen Zustande. Die Mama bildete sich ein, daß dies damit in Zusammenhang stehen könne, daß er einmal in seiner Kindheit im Hofe von einem Hunde gebissen worden sei. — Wenn die Brüder einmal Strafe verdient hatten, soll der Vater geweint und um Verzeihung gebeten haben, während der Bruder Wilhelm stumm und starr blieb und durch nichts hierzu zu bewegen war. — Hofmeister Heinke soll in jeder Beziehung ein ausgezeichneter Mann gewesen sein, welchem sie noch in späteren Jahren unendlich anhänglich waren. — Mir schwebt mein teuerer Bruder aus meiner Kinderzeit immer als schöner Lützowscher Offizier vor, der in Lubowitz an manchen schwülen Nachmittagen mit mir im schattigen Obstgarten im kühlen hohen Grase lag, welches mir damals wie ein Urwald vorkam, aus dem allerlei Ungetüme auf mich losschritten. Dann erinnere ich mich noch meiner Todesangst, wenn er mit mir, ich ihm auf der Brust sitzend, über die Oder schwamm, während der Papa ängstlich vom Ufer zusah und meine Mutter, die immer mutig war, uns

auslachte. . . . Mein Vater, welcher starb als ich in Teschen war, schwebt mir als ein großer, stiller, in sich gekehrter Mann vor; die Mama war eine sehr kluge, lebendige, tätige Frau. In ‚Ahnung und Ggenwart‘, dem ersten Roman des Vaters, kannst du ihre Schilderung lesen, worüber sie aber beleidigt war. . . .“

In einem andern Brief Luisens an Hermann heißt es:

„Aus den Kriegsjahren 1813—15 weiß ich Dir nur zu sagen, daß der Bruder damals in das Lützowsche Corps eintrat. Meine Mutter besonders war darüber in Verzweiflung und fuhr, um ihn noch zu sehen, in der Nacht eilends nach Troppau, wo er durch mußte, kam jedoch zu spät. Nach beendetem Kriege fuhren wir ihm nach Neisse entgegen, wo wir ihn abgezehrt und blaß in unsere Arme schlossen. Ich war damals ein kleines Kind, doch erinnere ich mich lebhaft an diese Szene. Auch Deine sel. Mutter kam ihm dahin entgegen und der Abend des Wiedersehens wurde in dem Gasthause, in dem wir alle wohnten, mit einer Punschade und Tränen der Freude und Rührung gefeiert. Nun ist Neisse die Stelle seiner ewigen Ruhe geworden. — Wohl ihm!! — Mein Herz wird gepreßt und meine Augen füllen sich mit Tränen, wenn ich an den edlen, guten, armen Vater denke.“ —

*

In Heines „Romantischer Schule“ lesen wir:

„In der Tat, welch ein vortrefflicher Dichter ist der Freiherr von Eichendorff; die Lieder, die er seinem Roman Ahnung und Gegenwart eingewebt hat, lassen sich von den Uhlandschen gar nicht unterscheiden und zwar von den besten derselben. Der Unterschied besteht vielleicht nur in der grüneren Waldesfrische und der kristallhafteren Wahrheit der Eichendorffschen Gedichte.“ (Heines Werke, Ausgabe Walzel VII, 168).

Im Anschluß an meine Sammlung, die hiemit ihren vorläufigen Abschluß findet, mögen zwei Gedichte zum Abdruck kommen. In ihnen wird Eichendorff von Persönlichkeiten zu schildern versucht, die den Dichter im Leben gekannt haben:

Die Feder Josephs von Eichendorff.

(Eine Erinnerung zur Feier seines hundertjährigen Geburtstages.)

Ein köstlich Angedenken liegt hier vor meinem Blick,
Es ruft mir alter Zeiten Erinnerung zurück,
Wo diese Feder führte des edlen Dichters Hand,
Den nun zur Jubelfeier rings preist das Vaterland.
Vor meines Geistes Auge seh' ich den hohen Greis,
Im Antlitz Würd' und Milde, das Haar schon silberweiß,
Die Güte hat ihr Siegel den Zügen aufgedrückt,
Die Muse hat den Liebling mit Hoheit reich geschmückt!
Er war ein deutscher Sänger, und deutsch war seine Treu,
Ein Echo weckt sein Singen im Volke ewig neu;
Er war ein edler Dichter, und edel war sein Wort,
Drum leben seine Lieder unsterblich bei uns fort!
Und ist auch längst geschlossen sein Auge, einst so hell,
Und ist auch längst verstummt der holden Lieder Quell,
Die leicht beschwingten klingen durchs weite Vaterland,
Wo deutsche Herzen schlagen, da sind sie wohlbekannt,
Sie haben feste Wurzeln im deutschen Sinn gefaßt,
Das Lied des deutschen Sängers ist stets willkommner Gast.
Ich aber, auf der Feder, die seine Hand geführt,
Laß ruhen nun die Blicke, von tiefem Weh berührt,
Ich weih' dem toten Freunde der Trauer stillen Zoll,
Der Stunde ernste Feier bewegt mich wehmutsvoll.
Und zu den reichen Kränzen, die ihm die Nachwelt beut,
Da füg' ich leis und zagend dies kleine Liedchen heut!—

Anna v. Gottberg, geb. Freiin v. Rottenberg [A. V. R. Enberg] (Welt und Haus, Jahrg. VII Heft 9/10).

An Joseph von Eichendorff.

Viel blüh'nder Mädchen Augen wollten lang
Als Hippokrene meinem Lied nicht taugen,
Nun aber zwingt mich wieder zum Gesang
Der Blick in eines alten Dichters Augen,

Des alten Eichendorff! Wie trägt er schlicht
Sein greises Haupt durch unsre jungen Zeiten.
Sein Blick gleicht seinem Lied — aus beiden spricht
Viel süße Mär vergangner Herrlichkeiten.

Den Jungfrau'n gleich, die hütend den Altar,
Die Flamme Vestas schützten vor Erkalten,
Hat seiner zarten, keuschen Lieder Schar
In Aug' und Herz das Feuer ihm erhalten.

Wir aber, die wir noch ihn wandeln sehen,
Wir halten's, wie vom Himmel ein Versprechen,
Daß deutscher Sang soll immerdar bestehn,
Ein Fels, dran sich der Zeiten Wogen brechen.

Berlin, 24. Janur 1852. Peter Cornelius.

---

[1] Das Sonett (Originalhandschrift im Besitz des Freiherrn Karl von Eichendorff) fehlt in allen Ausgaben von Cornelius' Gedichten. Die erste Veröffentlichung erfolgte im November 1907 im „Deutschen Hausschatz" u. in der liter. Monatsschrift „Der Osten" XXXIII 11.

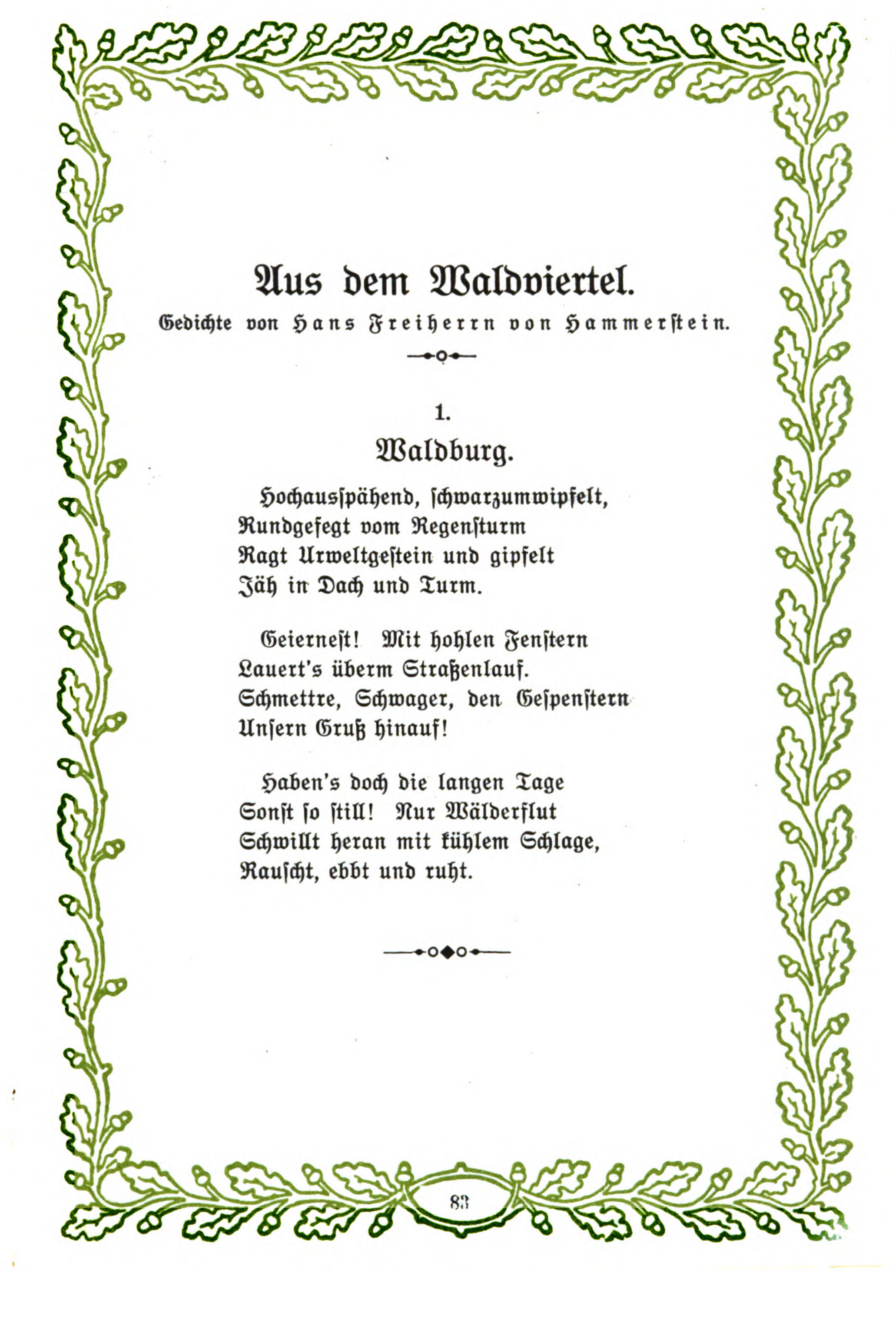
Annulus fractus.

Nach Eichendorffs zerbrochenem Ringlein.[1]

Ima valle mola est domusque sacra,
Quam quandam coluit puella dulcis
Promissam improba quae fidem fidellit,
Fractusque annulus est meae puellae
Nunc vellem patria vagus relicta
Quaqua terra patet, levare cantu
Aerumnis animam, viro et puellae
Omni perfidiam meae referre!
Aut vellem properare ad arma sacra,
Juxta ignes tacita cubare nocte!
Nunc, cum cerno molam, dolore vexos,
Falsae nam memini meae puellae.
Heu, vellem explacida iacere terra!

---

[1] Prof. Scharnweber hat sämtliche Gedichte Eichendorffs ins Lateinische übertragen. Wir bringen eine Probe seiner Übersetzungskunst.



Aus dem Waldviertel.

Gedichte von Hans Freiherrn von Hammerstein.

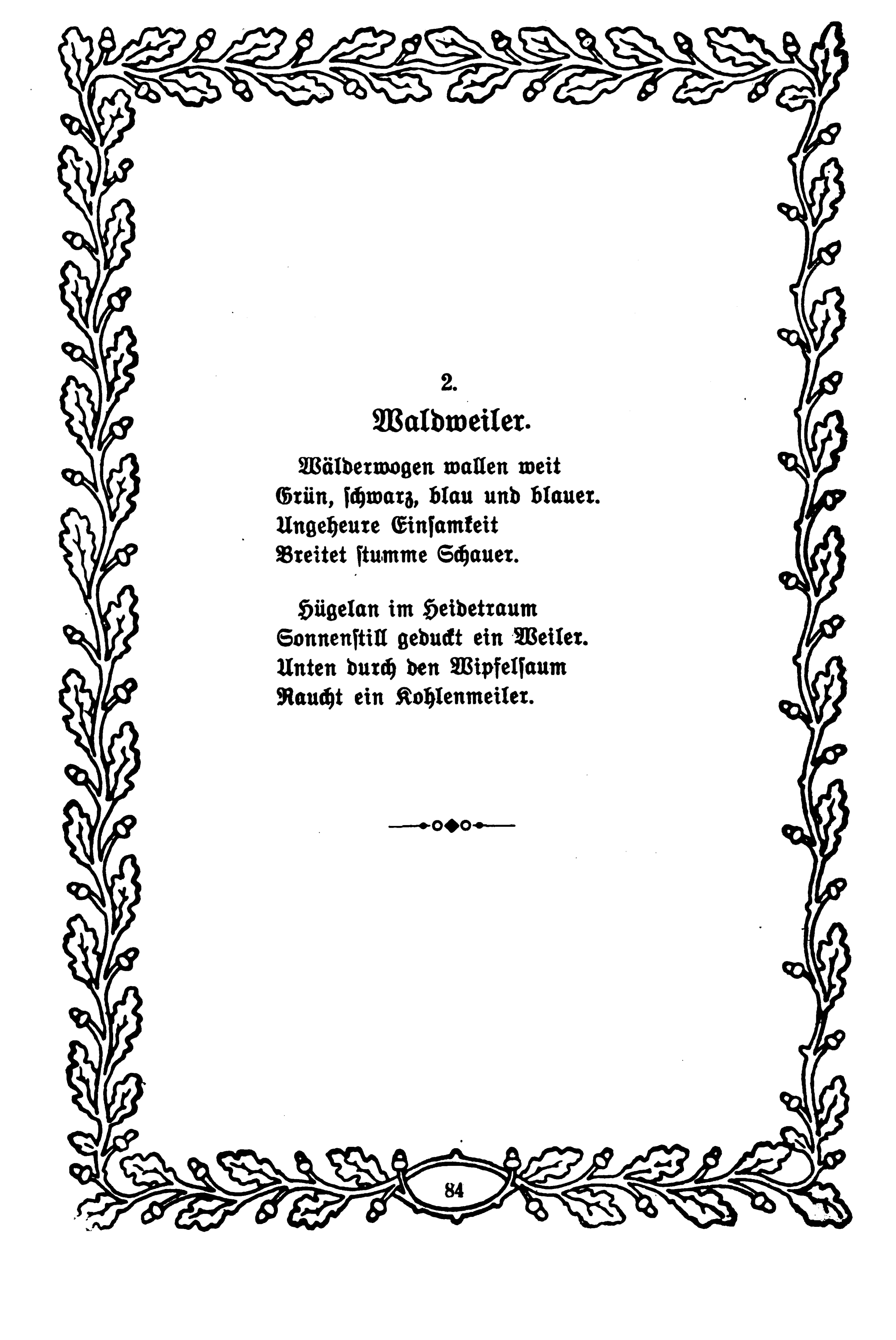
1.

Waldburg.

Hochausspähend, schwarzumwipfelt,
Rundgefegt vom Regensturm
Ragt Urweltgestein und gipfelt
Jäh in Dach und Turm.

Geiernest! Mit hohlen Fenstern
Lauert's überm Straßenlauf.
Schmettre, Schwager, den Gespenstern
Unsern Gruß hinauf!

Haben's doch die langen Tage
Sonst so still! Nur Wälderflut
Schwillt heran mit kühlem Schlage,
Rauscht, ebbt und ruht.

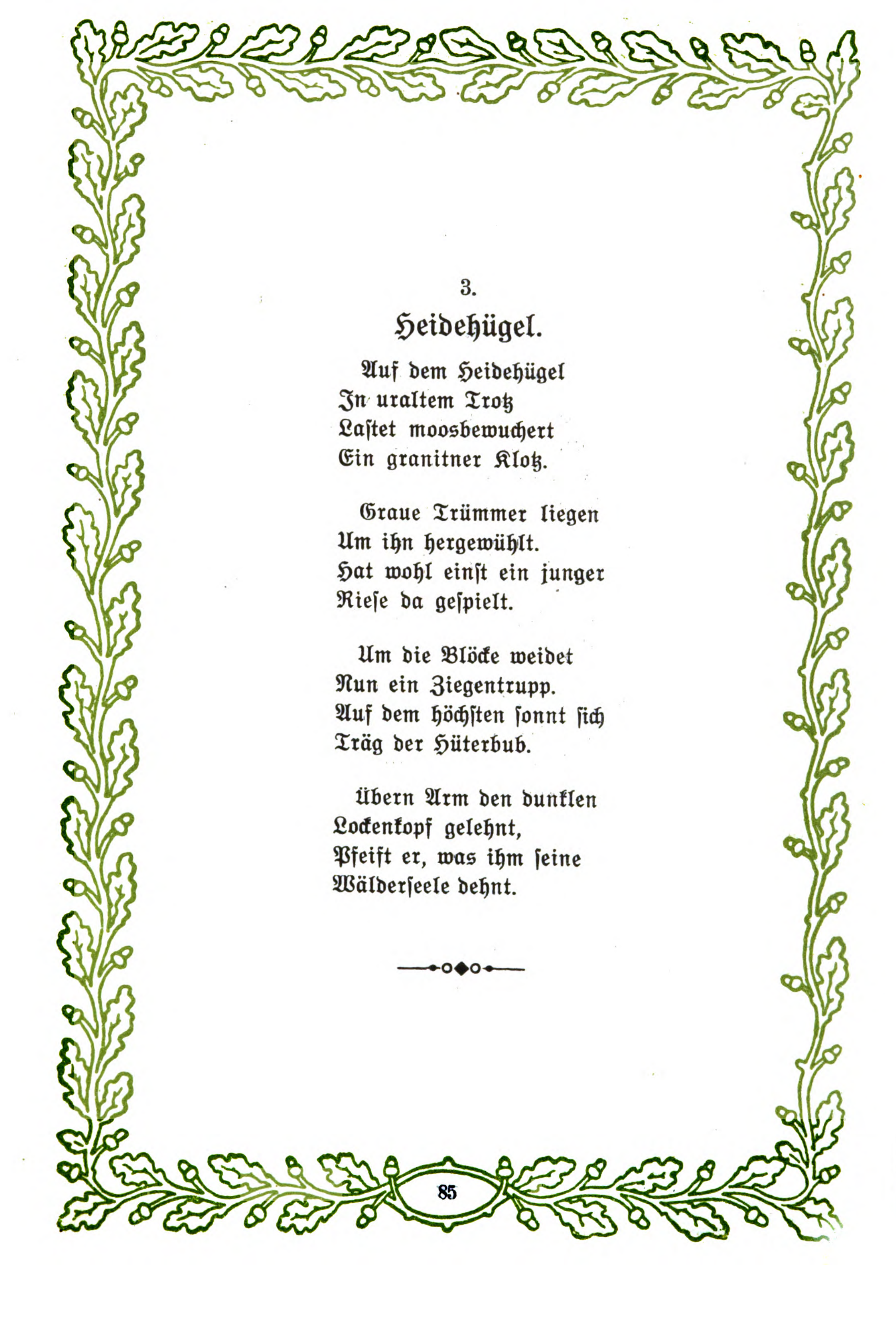


2.

Waldweiler.

Wäldermogen wallen weit
Grün, schwarz, blau und blauer.
Ungeheure Einsamkeit
Breitet stumme Schauer.

Hügelan im Heidetraum
Sonnenstill geduckt ein Weiler.
Unten durch den Wipfelsaum
Raucht ein Kohlenmeiler.



3.

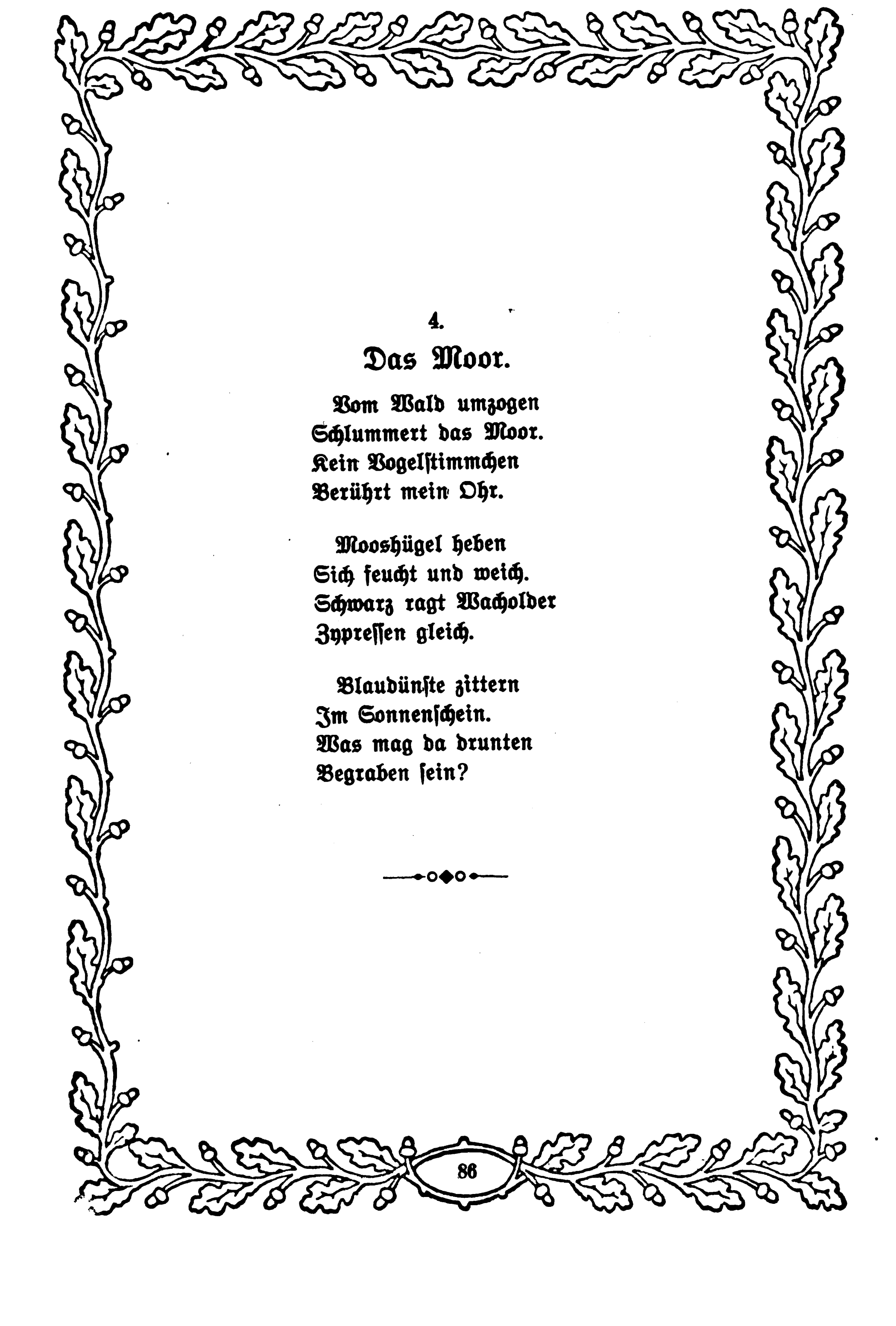
Heidehügel.

Auf dem Heidehügel
In uraltem Trotz
Lastet moosbewuchert
Ein granitner Klotz.

Graue Trümmer liegen
Um ihn hergewühlt.
Hat wohl einst ein junger
Riese da gespielt.

Um die Blöcke weidet
Nun ein Ziegentrupp.
Auf dem höchsten sonnt sich
Träg der Hüterbub.

Übern Arm den dunklen
Lockenkopf gelehnt,
Pfeift er, was ihm seine
Wälderseele dehnt.



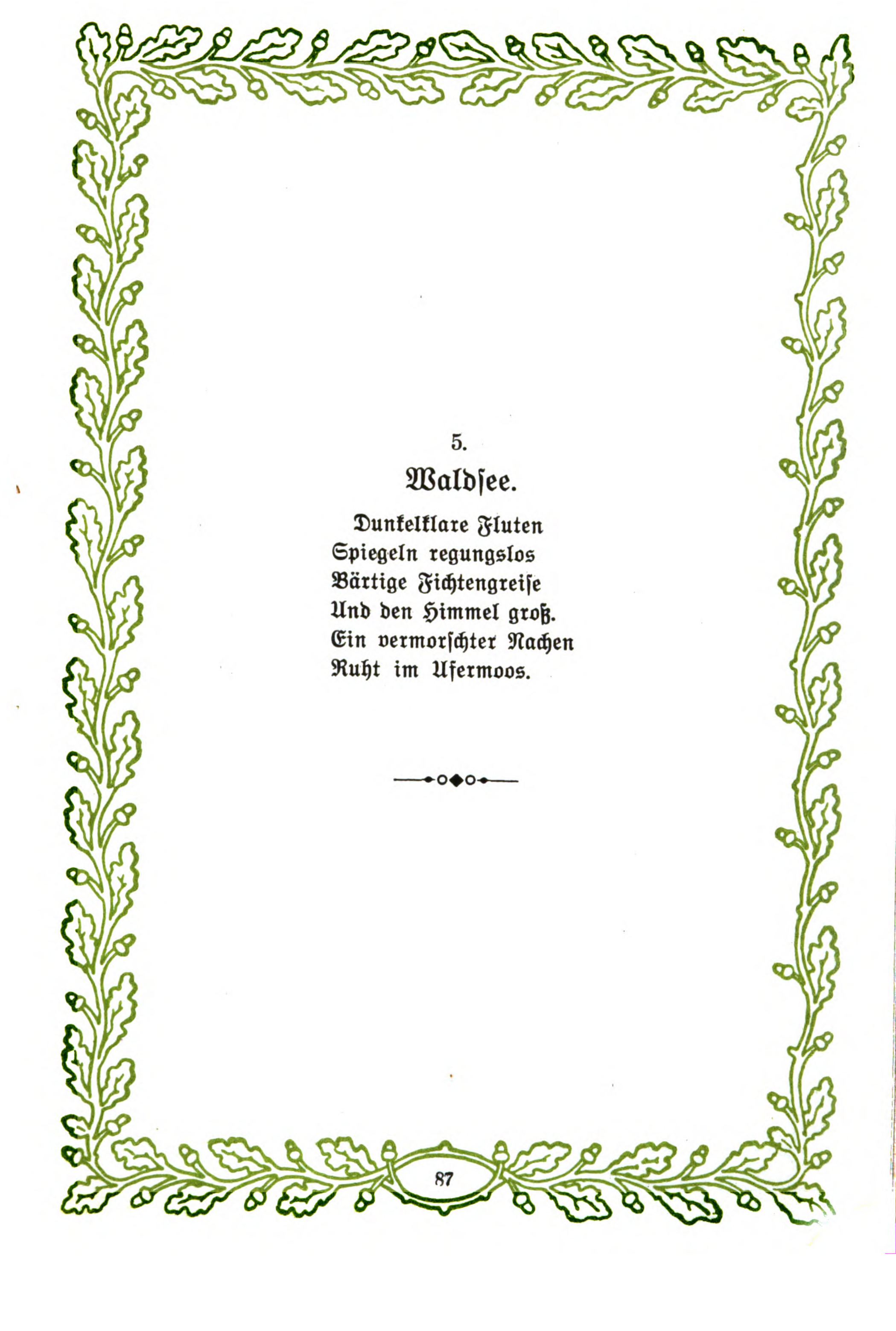
4.

Das Moor.

Vom Wald umzogen
Schlummert das Moor.
Kein Vogelstimmchen
Berührt mein Ohr.

Mooshügel heben
Sich feucht und weich.
Schwarz ragt Wacholder
Zypressen gleich.

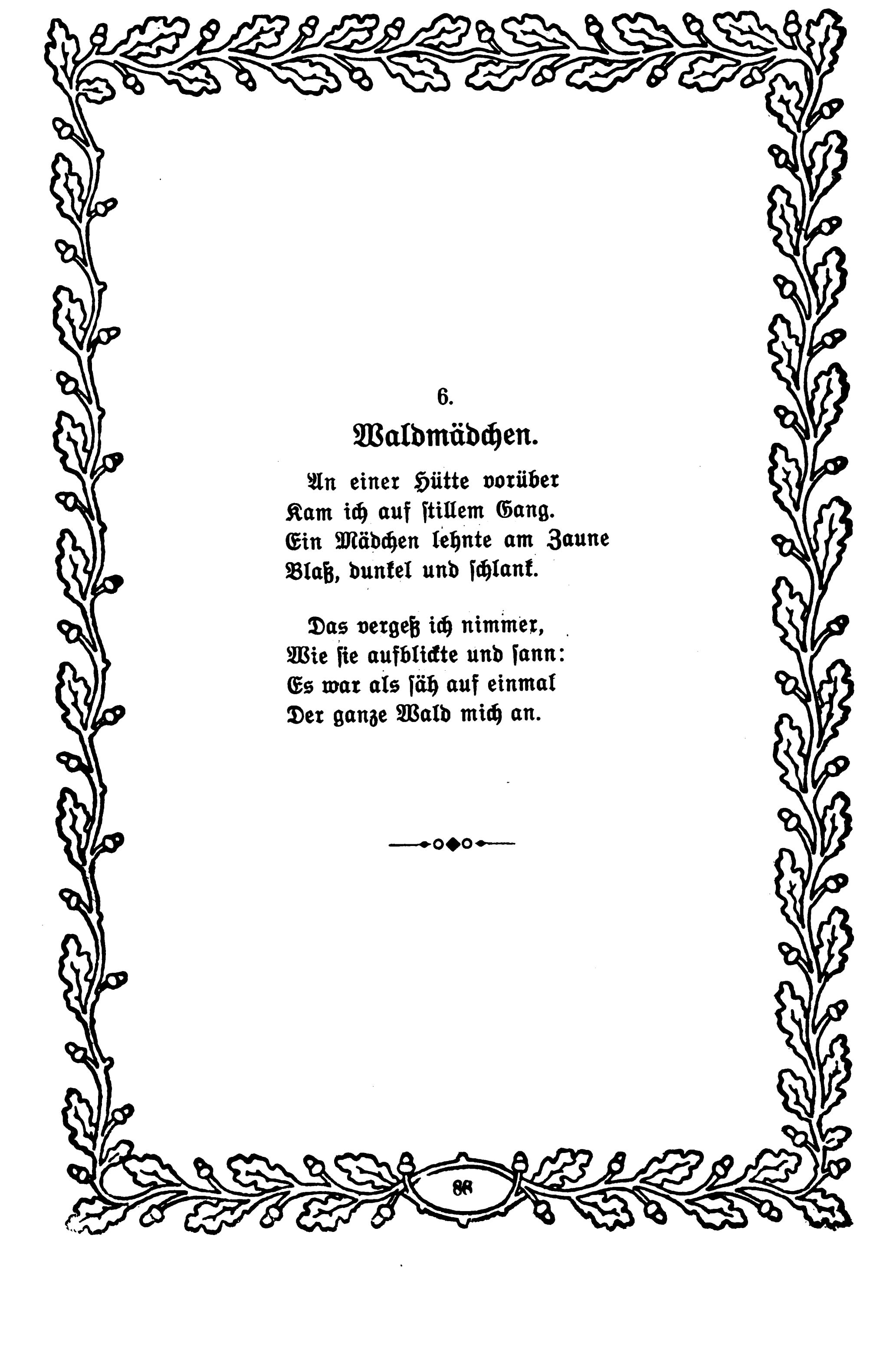
Blaudünste zittern
Im Sonnenschein.
Was mag da drunten
Begraben sein?



5.

Waldsee.

Dunkelklare Fluten
Spiegeln regungslos
Bärtige Fichtengreise
Und den Himmel groß.
Ein vermorschter Nachen
Ruht im Ufermoos.

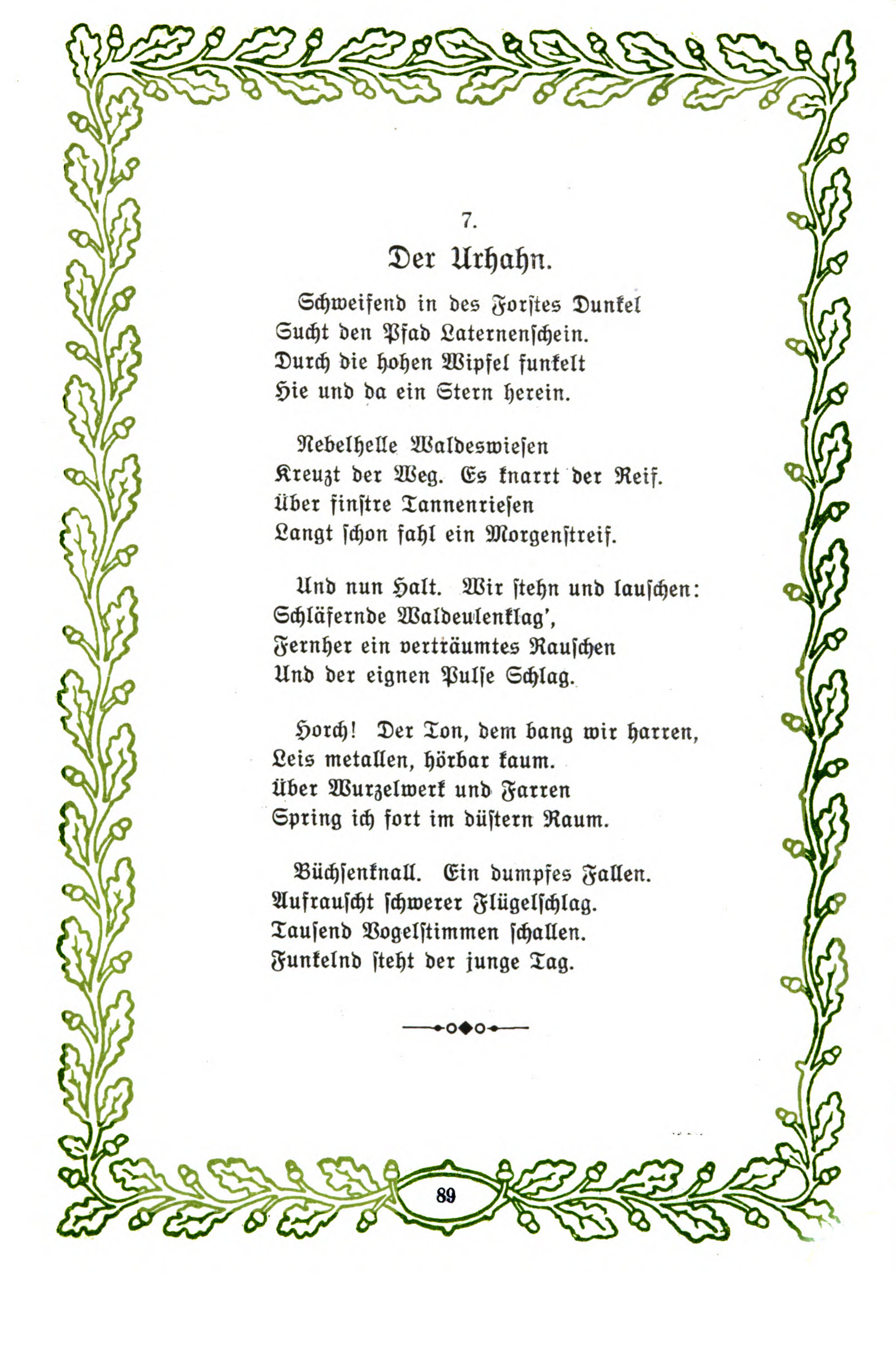


6.

Waldmädchen.

An einer Hütte vorüber
Kam ich auf stillem Gang.
Ein Mädchen lehnte am Zaune
Blaß, dunkel und schlank.

Das vergeß ich nimmer,
Wie sie aufblickte und sann:
Es war als säh auf einmal
Der ganze Wald mich an.



7.

Der Urhahn.

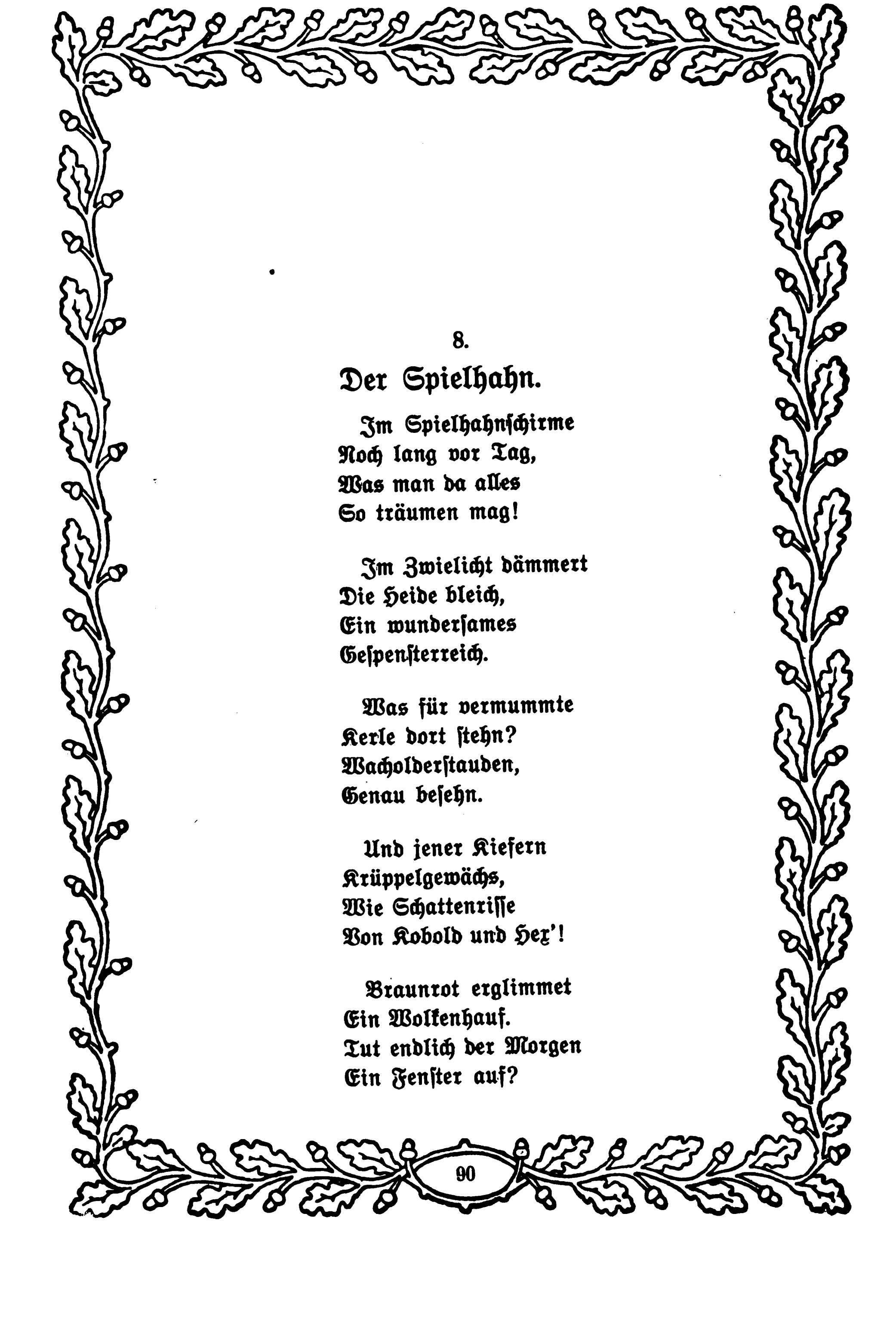
Schweifend in des Forstes Dunkel
Sucht den Pfad Laternenschein.
Durch die hohen Wipfel funkelt
Hie und da ein Stern herein.

Nebelhelle Waldeswiesen
Kreuzt der Weg. Es knarrt der Reif.
Über finstre Tannenriesen
Langt schon fahl ein Morgenstreif.

Und nun Halt. Wir stehn und lauschen:
Schläfernde Waldeulenklag',
Fernher ein verträumtes Rauschen
Und der eignen Pulse Schlag.

Horch! Der Ton, dem bang wir harren,
Leis metallen, hörbar kaum.
Über Wurzelwerk und Farren
Spring ich fort im düstern Raum.

Büchsenknall. Ein dumpfes Fallen.
Aufrauscht schwerer Flügelschlag.
Tausend Vogelstimmen schallen.
Funkelnd steht der junge Tag.



8.

Der Spielhahn.

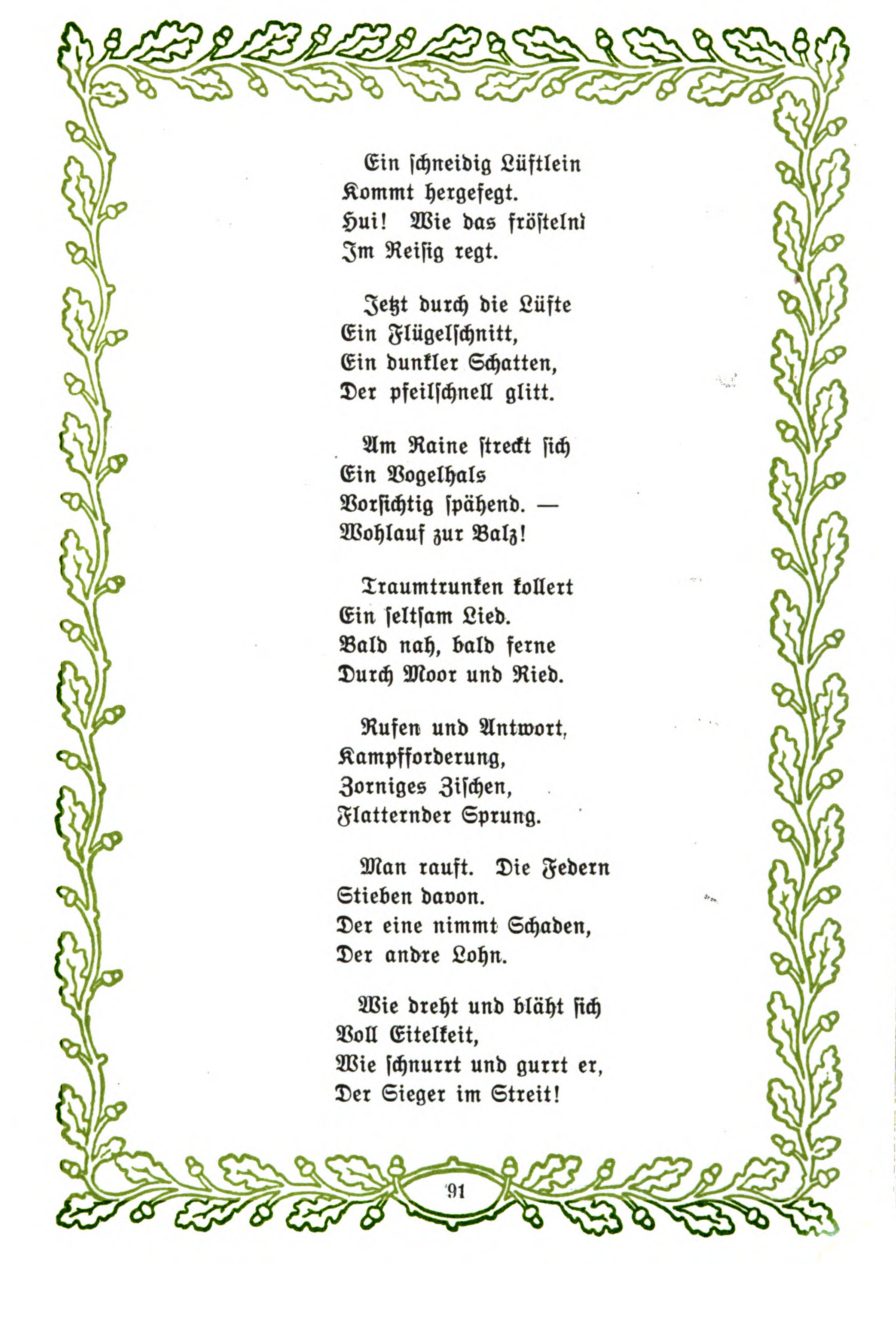
Im Spielhahnschirme
Noch lang vor Tag,
Was man da alles
So träumen mag!

Im Zwielicht dämmert
Die Heide bleich,
Ein wundersames
Gespensterreich.

Was für vermummte
Kerle dort stehn?
Wacholderstauden,
Genau besehn.

Und jener Kiefern
Krüppelgewächs,
Wie Schattenrisse
Von Kobold und Hex'!

Braunrot erglimmet
Ein Wolkenhauf.
Tut endlich der Morgen
Ein Fenster auf?



Ein schneidig Lüftlein
Kommt hergefegt.
Hui! Wie das fröstelnd
Im Reisig regt.

Jetzt durch die Lüfte
Ein Flügelschnitt,
Ein dunkler Schatten,
Der pfeilschnell glitt.

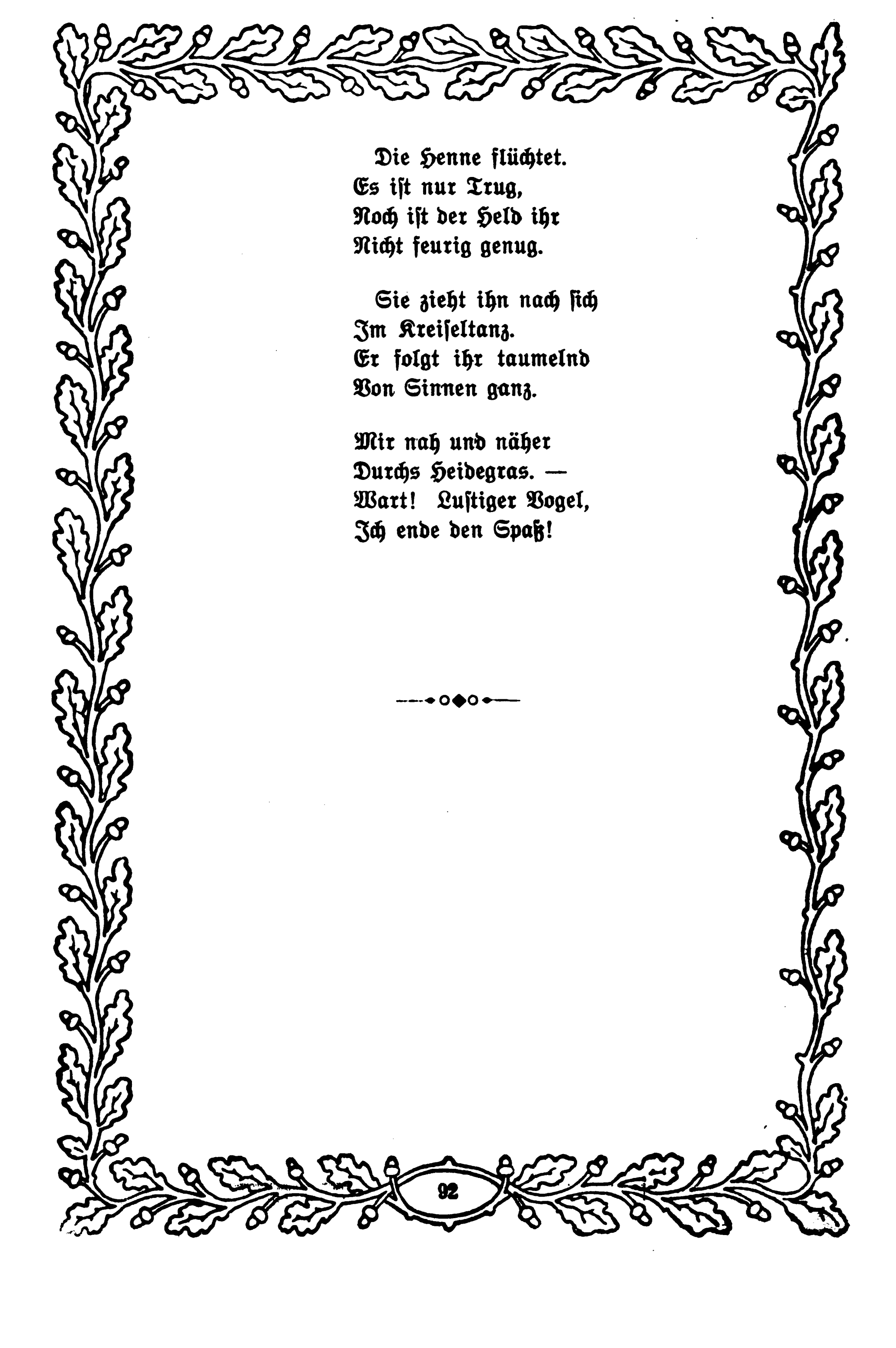
Am Raine streckt sich
Ein Vogelhals
Vorsichtig spähend. —
Wohlauf zur Balz!

Traumtrunken kollert
Ein seltsam Lied.
Bald nah, bald ferne
Durch Moor und Ried.

Rufen und Antwort,
Kampfforderung,
Zorniges Zischen,
Flatternder Sprung.

Man rauft. Die Federn
Stieben davon.
Der eine nimmt Schaden,
Der andre Lohn.

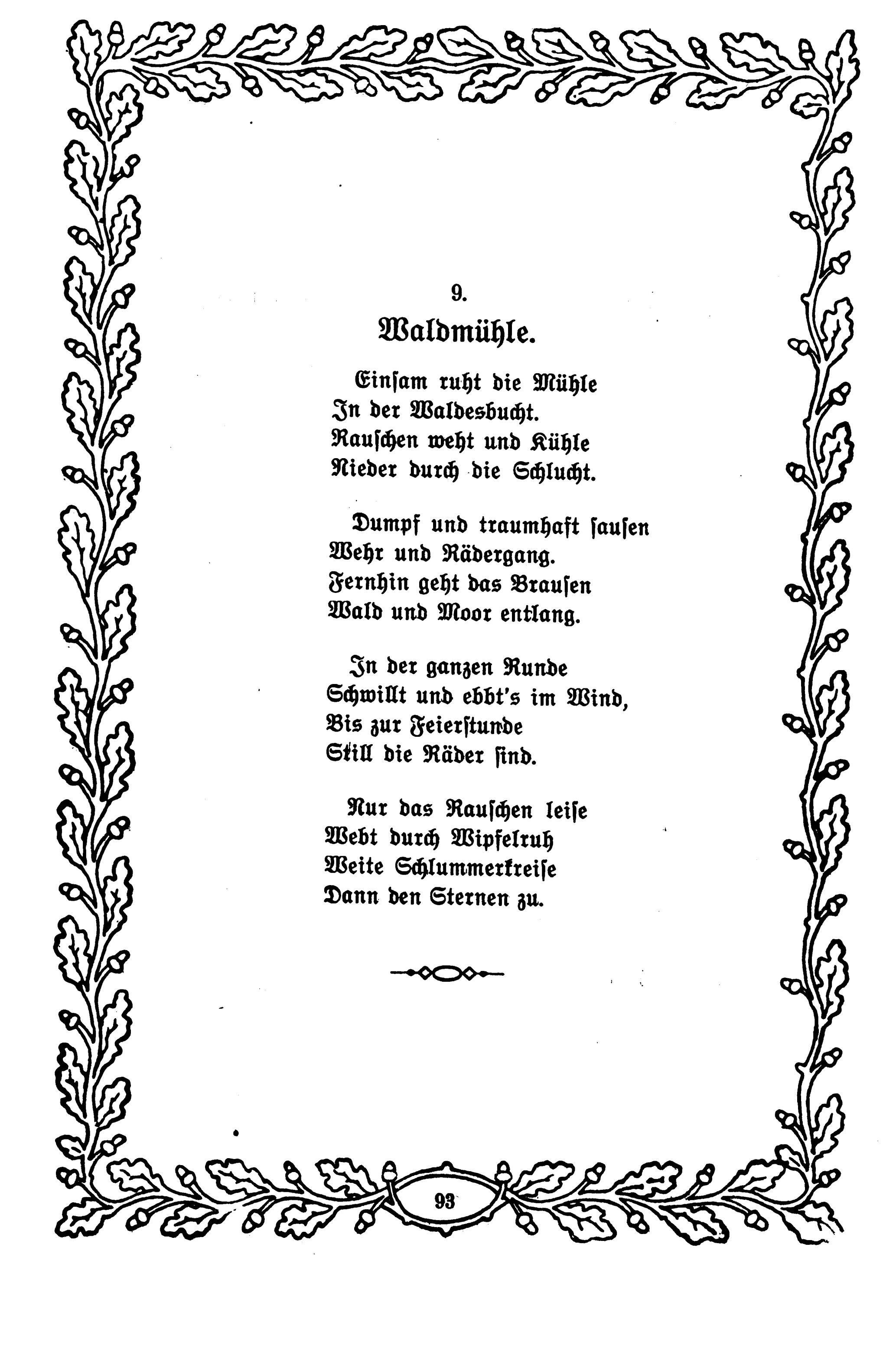
Wie dreht und bläht sich
Voll Eitelkeit,
Wie schnurrt und gurrt er,
Der Sieger im Streit!



Die Henne flüchtet.
Es ist nur Trug,
Noch ist der Held ihr
Nicht feurig genug.

Sie zieht ihn nach sich
Im Kreiseltanz.
Er folgt ihr taumelnd
Von Sinnen ganz.

Mir nah und näher
Durchs Heidegras. —
Wart! Lustiger Vogel,
Ich ende den Spaß!



9.

Waldmühle.

Einsam ruht die Mühle
In der Waldesbucht.
Rauschen weht und Kühle
Nieder durch die Schlucht.

Dumpf und traumhaft sausen
Wehr und Rädergang.
Fernhin geht das Brausen
Wald und Moor entlang.

In der ganzen Runde
Schwillt und ebbt's im Wind,
Bis zur Feierstunde
Still die Räder sind.

Nur das Rauschen leise
Webt durch Wipfelruh
Weite Schlummerkreise
Dann den Sternen zu.

Das Staatsideal der Romantik.

Von Dr. Ewald Reinhard

Ideal und Wirklichkeit sind wie eine Landschaft und ihr künstlerisches Abbild. Niemals wird der Abgrund überbrückt, der das Vorbild und seine Nachahmung voneinander scheidet; denn die Pforten des Paradieses sind geschlossen und der Cherub mit dem Flammenschwerte wacht noch heute darüber, daß der Mensch nicht eindringe, daß der Mensch nicht wie Gott werde.

In den reinen hohen Seelen großer Menschen werden allein die Ideale in göttlicher Schönheit gedacht; aber eine wesensverwandte Verwirklichung ist ihnen niemals beschieden. So werden religiöse Ideale aufgestellt und nachgeahmt, so kommen philosophische Vorbilder zur Auswirkung; aber auch für die Allgemeinheit als solche werden Gedankengebilde ersonnen, die als Schattenrisse überirdischer Weisheit den menschlichen Geist beflügeln und erheben sollen.

Von Plato und Aristoteles angefangen ist so das Staatsideal dem Gedankenspiele großer Geister einer der beliebtesten Vorwürfe gewesen, und je mehr die Wirklichkeit im Gegensatze zu dem geistigen Bilde stand, desto heller trat dieses, vom göttlichen Strahle der Begeisterung getroffen, auf dem dunklen Untergrunde hervor.

So hat insbesondere Thomas Morus in seiner „Utopia" der verderbten Gegenwart einen Spiegel entgegengehalten;

aus traurigen Zeitverhältnissen flüchtete Bellamy ins Jahr 2000.

Und endlich hat auch die Romantik des neunzehnten Jahrhunderts, die so manchem verdorrten Zweige des Lebens und Wissens neue Kräfte zuführte, den Staatsgedanken von neuem entwickelt und zur Blüte gebracht.

Die romantischen Dichter gehörten nicht zu dem Fähnlein, das auszog, um das verlorene Staatsideal wiederzufinden. Nicht als ob Schlegel, Novalis, Eichendorff vom Staate überhaupt nichts hätten wissen wollen: allein die meisten unter ihnen waren zu poetisch veranlagt und zu wenig juristisch gebildet, um den Staat anders als durch das färbende Perspektiv der Poesie betrachten zu können. Genug, daß ein Brentano, ein Eichendorff, ein Schenkendorf die Kämpfe der Deutschen mit der Leier besangen, daß Schlegel Kriegsmanifeste entwarf, daß Fouqué, Eichendorff und Veit das Schwert zogen, daß damit eine patriotische Romantik ins Leben trat!

Von ihnen haben Friedrich von Schlegel, der vielseitige, Novalis und Eichendorff auch dem Staate als solchem ihre Betrachtung gewidmet; bei Schlegel sind dahingehende Bemerkungen aber nur gelegentlich, bei Novalis geht alles im Blendwerk eines Persönlichkeitskultes auf, und nur bei Eichendorff, dem ausgebildeten Staatsbeamten, haben Darlegungen über Konstitutionen, Preßfreiheit u. a. feste Grundlagen. Somit bildet er in gewissem Sinne ein Bindeglied zwischen der literarischen und der politischen Romantik, also auch von dieser Seite aus ein Mann von beachtenswerten Kenntnissen und Fähigkeiten.

Der Mann, den Novalis als das Idealbild eines Herrschers ansah, war Friedrich Wilhelm III., nicht minder verehrungswürdig erschien dem Romantiker aber auch die

Königin Luise; sie beide waren ihm ein „klassisches Menschenpaar"; „der Hof hat sich," so meint Novalis weiter, „in eine Familie, der Thron in ein Heiligtum, eine königliche Vermählung in einen ewigen Bund der Herzen verwandelt; die Republick hat nur das Vorurteil der Jugend für sich." „Für eine Konstitution kann man sich nur wie für einen Buchstaben interessieren. Wie ganz anders, wenn das Gesetz der Ausdruck des Willens einer geliebten, hochgeachteten Person ist. Man darf in keiner Weise den Monarchen als den ersten Beamten auffassen. Er ist kein Bürger, daher auch kein Beamter. Der König ist ein zum irdischen Fatum erhobener Mensch."

So sehen die poetisch stilisierten Staatsgedanken Friedrichs von Hardenberg aus; es ist bedeutsam, daß in diesen schwärmerischen Gedanken gewisse Grundzüge der romantischen Staatsdoktrin enthalten sind. Adam von Müller kannte zudem Novalis, und so findet sich denn auch in den Schriften Müllers und Hallers die Idee vom absoluten Königе.

Eichendorff teilte die Begeisterung des Novalis für das preußische Königspaar. Aus den Berliner Manuskripten erscheint eine Stelle bemerkenswert, welche zu den Vorarbeiten des Aufsatzes: Preußen und die Konstitutionen gehört; dort heißt es: „Aber, sagt man, es fehlt in Preußen die Gewähr, es fehlen die Garantien für alle diese guten Einrichtungen, deren Bestand lediglich auf der großartig gerechten Persönlichkeit des Königs beruht und daher durch eine Verfassung bleibend gesichert werden müsse." Diese Stelle ist später in den Aufsatz selbst aufgenommen worden; sie erhält für uns noch eine besondere Bedeutung durch den Hinweis auf einen Entwurf in den Berliner Manuskripten (Blatt 29); er ist betitelt: An den König. Das Motiv

lautet: Der König als Steuermann. In den gesammelten Werken steht das Gedicht unter dem farbloseren Motto: Das Preußenschiff.

In seinen politischen Schriften, die vorwiegend mit dem Probleme der Preßgesetzgebung und der Konstitution sich befassen, vertritt Eichendorff den Standpunkt eines gemäßigten Konservativen. Er will keine unbedingte Zensur — hat er doch selbst das Mißliche solcher Beschränkung an sich erfahren —, sondern nur eine Beaufsichtigung der „Zeitungen, Tagesblätter und Flugschriften, welche politische oder kirchliche Angelegenheiten der Zeit betreffen, sofern nicht etwa die bekannte Persönlichkeit oder das öffentliche Verhältnis des Herausgebers oder Verfassers schon an sich Gewähr leistet und eine Ausnahme rechtfertigt".

Wichtiger ist die Stellungnahme Eichendorffs zur Frage der Konstitution; auch hier denkt er durchaus selbständig und sucht beiden Parteien gerecht zu werden. Er will nicht ohne weiteres die Konstitution in allen Staaten eingeführt wissen, sondern sie muß sich organisch aus dem Staatsgebilde heraus entwickeln. Dem Volke, welches politisch unreif ist, soll die Frucht vom Baume der Erkenntnis vorenthalten bleiben. An den Deutschen gefällt dem Romantiker besonders ihre Vielgestaltigkeit, und er empfindet es nicht als einen Vorteil, daß Frankreich sich immer weiter zentralisiert.

Als Idealstaat schwebte dem schlesischen Dichter, dem preußischen Staatsmanne, mithin eine konstitutionelle Monarchie im kulturell fortgeschrittenen Staatswesen vor. Man muß es dem Romantiker zum Ruhme anrechnen, daß er in einer Zeit vollständiger Reaktion solch fortschrittliche Ideen zu vertreten wagte.

Er tritt mit diesem Idealbilde den Hauptvertretern der romantischen Staatswissenschaft durchaus selbständig gegenüber.

Als die großen Wortführer der romantischen Staatsidee pflegt man das Dreigestirn Friedrich von Gentz, Adam von Müller und Karl Ludwig von Haller zu bezeichnen; warum Görres nicht genannt wird? Wohl aus dem Grunde, weil er die Wehen des neuen Staates sowie die ganzen politischen Umwälzungen mehr in seiner Persönlichkeit widerspiegelt als systematisch darlegt.

In ähnlichem Sinne machte freilich Gentz die politische Entwicklung innerlich mit; er wurde wie die Besten seiner Zeit von den Ideen der französischen Revolution ergriffen, er erblickte in der Freiheit das Flammenzeichen künftiger großer Zeiten, und wenn er völlige Zensurfreiheit forderte, so stellte er damit nur eine Forderung an die Spitze, welche seine eigensten Lebensinteressen berührte. An den Auswüchsen der französischen Revolution fand Gentz freilich kein Gefallen, im Gegenteil, er eiferte gegen die Schreckensmänner, und auch gegen den Besieger der vielköpfigen Hydra, gegen Napoleon.

Als Ideal eines Staates erscheint Gentz in seiner ersten Epoche das freiheitliche England; die Lehren des Adam Smith finden seinen ganzen Beifall. Daß die Arbeit und ihre Produktion Lebenselement des Staates sein müssen, ist auch bei ihm erster Glaubenssatz. Gute Finanzen genügen ihm zum Wohlergehen des Staates. Gentz ist jedoch einsichtig genug, nicht alle Staaten nach englischem Muster umformen zu wollen. So erkennt er den Wert und die Bedeutung der Domänen in Preußen vollständig an.

Somit ist das Staatsideal Friedrichs von Gentz der

monarchische Staat mit freiheitlichem Gepräge, der Staat in freier Betätigung aller seiner Kräfte.

Diese Anschauungen Friedrichs von Gentz decken sich nun freilich in keiner Weise mit dem Bilde, welches er in späteren Jahren vom vollkommenen Staate entwirft. Während Gentz nämlich in seiner „guten Zeit", wie Roscher sagt, durchaus freiheitlich gesinnt ist, spricht er später ganz im Sinne der Reaktion. Ob diese Wandlung innerlich ehrlich ist, oder ob er hier denselben Zynismus entwickelt, den er in seinem persönlichen Leben beliebte, darüber mag man lieber nicht urteilen.

Jedenfalls verteidigt er als treuer Schildknappe Metternichs den Absolutismus des reaktionären Regimentes und gibt nicht nur seine nationalökonomischen Ideen preis, sondern sogar Forderungen wie Preßfreiheit. Von anderen Freiheiten, wie Koalitionsfreiheit, ist erst recht keine Rede mehr.

So hat die Staatsauffassung Friedrichs von Gentz ein Janusgesicht; gemeinsam ist beiden Ansichten nur, daß der vollkommene Staat eine Monarchie sein müsse, hier jedoch mit Freiheiten ausgestattet, dort unter der absolutistischen Allgewalt eines Herrschers stehend.

Friedrichs von Gentz warmherzigster Freund war Adam von Müller, der zweite der romantischen Staatstheoretiker. Der Briefwechsel der beiden Männer gehört zu den wertvollsten Beiträgen unserer neueren Geistesgeschichte. Im übrigen war Adam von Müller dem Wiener Diplomaten mehr als unähnlich; er war von lauterem Charakter und hoffte vergebens, daß der gewissenlose Freund sich den Armen niederer Minne entwinden werde, um auf den Höhen geläuterter Lebensanschauung sein Glück zu suchen. Als Interpret seiner Auffassung vom Staate

erweist sich Adam von Müller als äußerst geistvoll und bildnerisch. Er gibt nicht nur Ideen wieder, sondern er versenkt sich in dieselben tiefer hinein und spürt ihrem Wahrheitsgehalte selbständig nach.

Während Gentz die englische Verfassung einfachhin als erstrebenswert hinstellt, versucht Adam von Müller eine Weiterbildung. Unter Arbeit und Produktion versteht Adam Smith in erster Linie, ja ausschließlich, die Arbeit der Hände und die Produktion sichtbarer Güter; demgegenüber betont Müller in feinsinniger Weise den Wert der geistigen Arbeit. In diesem Zusammenhange findet auch das Evangelium von der Steigerung der Leistungen durch das Teilen der Arbeit seine Begrenzung.

Welches Staatsideal Adam von Müller in seiner Frühzeit ausgedacht, ist aus seinem Hauptwerke „Die Elemente der Staatskunst" nicht vollkommen ersichtlich; in den Grundzügen liegt es jedoch fest. Die Revolution mit ihren Wirrnissen ist dem vielgewandten Gelehrten ein Greuel; zwischen den beiden Staatsformen der Monarchie und der Republik kommt er dagegen zu keiner Entscheidung; während er einmal die Monarchie als ursprünglicher preist, rühmt er an einer anderen Stelle die Konstitution und meint: „Republikanismus und Monarchie sind nichts anderes als die beiden, gleich notwendigen Elemente jeder guten Verfassung." Wieder anderswo bricht er für das vielgelästerte Mittelalter und seine Gesetze eine Lanze.

Eines aber verlangt er vom Staate, er muß den Normen des Christentums gehorchen; der Geist der Religion Jesu Christi muß ihn überschatten, und das Lob des Christentums hat Müller im sechsten Buche seines Werkes begeistert gesungen. Im Innern bedarf der Staat eines pulsierenden Lebens; selbst die mechanische Arbeit ist nichts

ohne die geistige Durchdringung. Ja sogar die Abgaben sollen gutwillig und aus nationaler Anhänglichkeit gezahlt werden. Ein Staatengebilde hat schließlich den Krieg notwendig; der Krieg spannt alle Kräfte an und erweist sich als lebenspendend. „Erst durch den Krieg wird der Friede," meint Müller.

In Einzelheiten macht Adam von Müller für seinen Zukunftsstaat noch manch andere schätzbare Vorschläge; so tritt er für eine Verschmelzung von Justiz- und Finanzministerium ein. Bei dem Verkaufe von Lebensmitteln, namentlich von Getreide, verlangt er staatliche Aufsicht. Das Verhältnis von Staat und Kirche denkt sich der Staatstheoretiker so: der Staat dotiert die Kirche und ihre Diener, dafür hat die Geistlichkeit die moralische Verpflichtung, das Nationale dem Staate zu erhalten und zu vermitteln, eine Aufgabe, in welche sich die Geistlichkeit mit der Kaufmannschaft teilt.

Später hat Adam von Müller manchen Baustein an seinem Idealstaate versetzt oder ganz neue Teile angefügt; es war insbesondere der Einfluß Hallers, welcher hierbei mitwirkte. Das Mittelalter rückt mehr und mehr in den Vordergrund; nach der 1820 veröffentlichten Abhandlung: Von der Notwendigkeit einer theologischen Grundlage der gesamten Staatswissenschaften kann nur mehr die Monarchie als Ideal Müllers gelten. Der Monarch ist als Mächtigster und Stärkster in seinem Lande König, ein durchaus Hallerscher Gedanke. Verklärend und mildernd steht über dem Ganzen die Sonne Gottes; ihm ist alles, auch der König, unterworfen, ihm ist alles Rechenschaft schuldig. So nähert sich Müller dem Gottesgnadentum, so gewinnt für ihn das Mittelalter Reiz. Daneben will der Romantiker auch das ganze bunte Leben des mittelalterlichen Zunft- und Innungswesens erhalten oder wieder-

belebt wissen; mithin soll die Zentralisation nicht das Leben erstarren lassen, sondern das Eigenleben aller Kräfte soll bestehen bleiben; mit dieser Forderung bleibt er einem seiner ersten und fruchtbarsten staatsmännischen Gedanken treu.

In seiner Begeisterung für Haller übernimmt Adam von Müller aber noch manch andere Ideen, von denen vielleicht die über Staats- und Privatrecht Hallers eigenstes Gut ist. Nach dieser Ansicht gibt es kein Staatsrecht, sondern nur eine Summe von Privatrechten; ein allzu kühner Versuch, die persönliche Freiheit gegenüber dem Staate rechtlich festzulegen.

Mithin finden sich auch bei Adam von Müller zwei Staatstheorien, die je nach der Epoche, der sie angehören, verschieden sind; das der Frühzeit ist freiheitlicher gedacht und blickt in die Zukunft, das aus späteren Jahren ist konservativer entwickelt und lenkt den Blick in die Vergangenheit. Charakteristisch ist den Müllerschen Staatsideen der Gedanke, daß auch der Staat ein lebendes Wesen ist, und daß ihm deshalb um jeden Preis das Eigenleben, selbst der kleinsten Gebilde im Staate, erhalten bleiben muß.

Während Adam von Müller Geisteskörner ausstreute, sonst aber keinen Bedacht auf das Aufgehen der Saat nahm, kam in dem Berner Karl Ludwig von Haller endlich der eigentliche Sämann der romantischen Staatsgedanken; er ist der große Systematiker des romantischen Staatsideales, zugleich eine der konsequentesten Naturen der ganzen neueren Kultur. Das Werk, das Haller in einem arbeitsreichen Menschenleben schuf, und das der Holinshed der Staatsdoktrinen romantischer Richtung wurde, ist die „Restauration der Staatswissenschaft“. Unbeirrt durch die

Tagesmeinung und unberührt durch die Umwälzung in der politischen Welt geht Haller darauf aus, den mittelalterlichen Staat wieder in seine alten Rechte einzusetzen. Er ebnet sich den Weg, indem er den französischen Vertretern des contrat social Fehde ansagt und ihre volksfreundlichen Ansichten von einer Begründung der Fürstenherrschaft durch das Volk widerlegt. In seiner neuen Theorie von der Begründung der Monarchie erklärt er, daß der Herrscher kraft eigener Macht regiere, daß der Stärkste im Lande Herrscher sein müsse. Somit verkündet er kurzweg das Recht des Stärkeren.

Der Monarch gebietet unumschränkt; die Geschichte gibt auf jedem Blatte Kunde davon, daß die Fürsten stets von „ihrem“ Lande, „ihrem“ Volke, „ihren“ Truppen gesprochen haben, und so soll es auch im Idealstaate Hallers bleiben. Das Volk hat an der Verwaltung des Landes nicht den mindesten Anteil; wenn sich der seltene Fall ereignet, daß der Fürst seine Macht mißbraucht, dann ist es am besten, diese Unbill schweigend zu ertragen; es bleibt aber auch statthaft, sich einer solchen Regierung durch Auswanderung zu entziehen. Empörung, Revolution ist nicht nur verabscheuenswürdig, sondern auch höchst unklug; denn der Schwache kann dem Starken doch nicht auf die Dauer sich widersetzen.

Der Fürst lebt von dem Ertrage seiner Güter, der Domänen und von dem Gefälle der Regalien. Eine Steuer gibt es im Idealstaate Hallers nicht; nur in außerordentlichen Fällen wird von den Vertrauten und denjenigen, welche dem Throne nahestehen, freiwillige Beihilfe geleistet.

Wie der Fürst kein besonderes Recht auf eine Unterstützung von seiten seiner Untertanen hat, so besitzt auch um=

gekehrt das Volk kein Recht, außerordentliche Aufwendungen von oben zu erwarten. Alle Institute, Krankenhäuser und andere gemeinnützige Einrichtungen sind Wohltaten, ja sogar die Audienz beim Fürsten kann nicht gefordert werden: sie ist „Ehre“, „Vergünstigung“.

Über dem Ganzen schwebt auch hier versöhnend der Geist der Religion; der Fürst muß seine Herrschaft als eine „Gnade Gottes“ betrachten, darum obliegt ihm die Förderung der Religion, seine Regierung wird geleitet von dem Engel der Gerechtigkeit und der Liebe.

Die Grundsätze der politischen Leitung des Staates — von Haller „Makrobiotik“ genannt, werden umständlich erörtert; an der Seite des Königs stehen die privilegierten obersten Stände; diese im eigentlichen Sinne Freien, denen nur die Unabhängigkeit fehlt, um selbst Fürst zu sein, bilden die Repräsentantivverfassung; aber sie bilden keine Volksvertretung, sondern sie vertreten nur sich selbst. Mit der Kirche muß der Staat auf gutem Fuße stehen; von Nutzen ist es, wenn der Fürst seine Söhne und Verwandten in hohe Kirchenämter bringt.

Der Kern der Staatskunst ist die Regelung der Ein- und Ausgaben; als beste Regel erscheint Haller die Minderung der Ausgaben, und zwar in möglichst hohem Maße. Im übrigen will der Staatstheoretiker für die Untertanen seines Zukunftsstaates weitgehendste Freiheit; nicht einmal zum Kriegsdienste soll der Bürger herangezogen werden. Für den Kriegsfall muß sich der Fürst mit Soldtruppen begnügen. Die Familie ist ja der Staat im kleinen, und die Analogie — Staat — Familie, hat Haller mit großer Beharrlichkeit durchgeführt.

Neben der weltlichen Monarchie kennt der Schweizer noch eine geistliche Monarchie, sowie die Republik. Für die

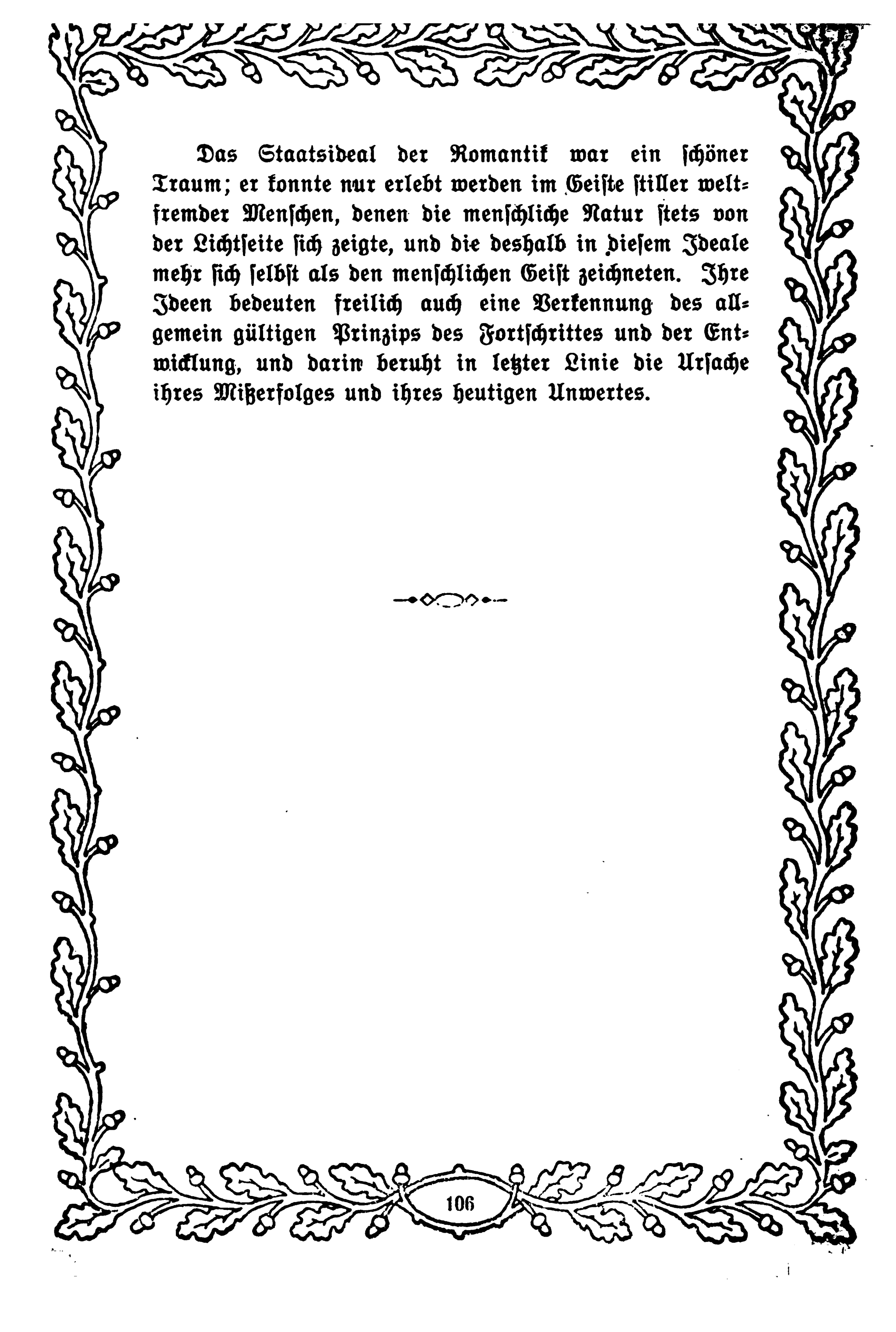
letztere hat der Angehörige der ruhmvollen Eidgenossenschaft keine Liebe; ihm ist die Monarchie die beste Staatsform.

Die verderbliche Entwicklung des neuen Staates schreibt Haller der Einführung des römischen Rechtes zu, ein Gedanke, in dem ihm Müller beipflichtet; aber auch die Reformation hat als religiöse Revolution böse Früchte gezeitigt.

Die romantischen Staatstheoretiker haben die Verwirklichung ihrer Ideen bis zu einem gewissen Punkte erlebt; die Reaktion und die „Heilige Allianz" wären ohne die Romantik unmöglich gewesen; Gentz und Müller selbst traten an die Seite Metternichs, Haller fand bei Karl X. von Frankreich Aufnahme. Ihre Werke, namentlich Hallers Lebenswerk, wurden begeistert gepriesen.

Allein die Revolutionen vom Jahre 1838 und vom Jahre 1848 machten allen Zukunftsträumen romantischer Art ein Ende; nur Müllers nationalökonomische Grundsätze werden in unserer Zeit wieder als wertvoll erkannt, sonst gehört die romantische Staatsidee der Vergangenheit an.

Die romantische Staatsidee entbehrt trotz der Divergenzen im einzelnen nicht der gemeinsamen Züge; alle Staatstheoretiker dieser Schule nehmen der Revolution gegenüber eine scharfe Frontstellung ein. Als beste Staatsform gilt die Monarchie, und zwar die absolute Monarchie. Von Verfassung ist keine Rede, nur die Landstände werden gebilligt. Herrscher und Volk richten sich nach dem Leitsterne der christlichen Religion; das Christentum bringt alle Einrichtungen als köstliche Blüten reiner Nächstenliebe hervor. So ergibt sich die Verherrlichung des mittelalterlichen Staates von selbst.



Das Staatsideal der Romantik war ein schöner Traum; er konnte nur erlebt werden im Geiste stiller weltfremder Menschen, denen die menschliche Natur stets von der Lichtseite sich zeigte, und die deshalb in diesem Ideale mehr sich selbst als den menschlichen Geist zeichneten. Ihre Ideen bedeuten freilich auch eine Verkennung des allgemein gültigen Prinzips des Fortschrittes und der Entwicklung, und darin beruht in letzter Linie die Ursache ihres Mißerfolges und ihres heutigen Unwertes.

Die Brüder Grimm.

Von Max Bewer.[1]

Wie die Welt nun einmal rollt,
Sehn wir hunderttausend Narren
Nur nach Silber und nach Gold
Wie das Schwein nach Eicheln scharren!

Aber ihr durchs Vaterland
Unter Eichen, unter Buchen,
Gingt zwei Kinder Hand in Hand,
Die im Walde Beeren suchen!

Schlichter Leute arme Kinder,
Wandertet ihr still hinaus,
Märchenhafte Schätzefinder
Kehrtet ihr ins Vaterhaus! . . .

Und der ärmste deutsche Junge
Träumt: „Ich werde auch noch Prinz!"
Denn nicht Gold hält uns im Schwunge —
Andre heil'ge Mächte sind's!

---

[1] Aus dem „Deutschen Himmel" von Max Bewer (Goethe-Verlag, Leipzig).

Romantische Jahresrundschau.

Von Wilhelm Kosch.

(Geschlossen im Juli 1913, für die Zeitschriften im März 1913.)

1. Zur Vorgeschichte der Romantik.

Josef Görres, der leuchtende Pfadfinder der Romantik, beginnt sein Buch über „Die teutschen Volksbücher“ mit den markigen Worten: „Ich suche das Leben, man muß die Brunnen in der Dürre graben, bis man auf die Quellen stößt.“ In der populären Prosa Deutschlands zu Ausgang des Mittelalters und beim Anbruch der Neuzeit erblickt er mit Recht einen unversiegbaren Jungbrunn völkischen Daseins. Zu ihm flüchtet er, wenn auch noch nicht von allen seinen Zeitgenossen verstanden, in der festen Hoffnung auf den gesunden Sinn der Enkel. Und in der Tat, die Jünger der Folgezeit, die den Schlüssel zum Reich der blauen Blume suchten, griffen insgesamt nach dem Schatz der deutschen Volksbücher, als ob er unter ihm vergraben läge. Aber sie blieben im Stofflichen stecken. Richard Benz, ihr jüngster Herausgeber, ergründet nun auch die Schönheit ihrer Form, die volksmäßige Fähigkeit, schlicht und mit höchstem innern Anteil in Prosa zu erzählen, ganz und gar durch den Klang der Worte und den Rhythmus ihrer Verbindung einen Gefühlsinhalt auszudrücken. Die fünf ersten Bände seiner Sammlung enthalten: Die sieben weisen Meister, die Historia von Dr. Johann Fausten, Tristan und

Isolde, Till Eulenspiegel und Fortunati Glücksedel und Wunschhütlein (nebst den prächtigen alten Holzschnitten), erbringen also Proben der verschiedenartigsten Stoff- und Stilarten, Märchen, Novellen, Roman und Schwank, nur die Legende steht noch aus. In seiner selbständig erschienenen Einführung „Die deutschen Volksbücher, ein Beitrag zur Geschichte der deutschen Dichtung" stellt er sich leider als Gegner rein historischer Interessen denjenigen gegenüber, die den Geist der Vergangenheit in allen seinen charakteristischen Eigentümlichkeiten beschwören wollen. Wenn er die meisten mittelalterlichen Legenden deshalb ablehnt, weil sie zwar dem gläubigen Christen der Vorzeit zur Erbauung dienen, dem Menschen der Gegenwart aber nichts mehr bedeuten, außer sie seien ins allgemein Menschliche gesteigert, so vergißt er völlig, daß es heute noch viele Tausende solch mittelalterlich frommer Seelen gibt. Er dürfte also schon etwas freigebiger als bisher aus den Legendengärten Blumen spenden. Wir sind ihm für jede dankbar. Die Kostprobe, die Benz uns in der reizvoll ausgestatteten Sammlung „Alte deutsche Legenden" genießen ließ, hat unser Verlangen nur noch gesteigert. Da dies früher nicht geschehen ist, verweise ich jetzt auf dieses schöne Buch, das in seiner Druckanordnung dem Sommer- und Winterteil des Lebens der Heiligen, Augsburg 1482 und 1507, nachgebildet erscheint.

Es ist bezeichnend, daß auch das größte Werk unseres größten Klassikers einen Stoff behandelt, der uns bereits in der Volksbuchliteratur entgegentritt. Goethes „Faust", vor allem in seinem ersten Teil durch und durch romantisch, weist so abweichende Fassungen auf, daß es einen wunder nimmt, warum nicht schon früher eine synoptische Ausgabe derselben vorgenommen wurde. Hans Lebede liefert uns eine solche endlich, immer noch rechtzeitig

genug. Druck und Ausstattung sind vorzüglich. Das Werk wird also nicht bloß den weitesten Kreisen Gewinn bringen und dem Gelehrten dienlich sein, sondern auch dem Bibliophilen wertvoll werden.

Die Beziehungen Goethes zur Mystik hat noch niemand in ihrem ganzen Umfang erforscht. Daß jedoch der philosophus teutonicus, der protestantische Schuster von Görlitz, auf ihn keinen geringen Einfluß ausübte, steht fest. In dieser Hinsicht berührt sich Goethe neuerdings mit der Romantik, die in Jakob Böhme einen ihrer Lieblinge verehrt. Paul Deussen, der Kieler Philosoph, seit kurzem Herausgeber der ersten historisch-kritischen Schopenhauer-Ausgabe, zeichnet in seinem Büchlein „Jakob Böhme" ein klares Abbild des Lebens und der Lehre dieses Mannes.

Die Romantiker stellten das Licht der Mystik wieder auf den Scheffel. Indem sie von der protestantischen zur katholischen vordrangen, entdeckten sie gleichzeitig die geheimnisvolle Schönheit des alten Glaubens. Im katholischen Deutschland des ausgehenden achtzehnten Jahrhunderts schlummerten die besten Kräfte seines innersten Wesens. Johann Michael Sailer, der katholische Schusterssohn aus Aresing in Oberbayern, stand an der Wiege ihrer Wiedergeburt. Als dann die Romantiker ihre Sympathien für den Katholizismus durch zahlreiche Übertritte bestärkten, fanden sie bereits einige wahlverwandte Geister, die ihnen als Führer dienen konnten. Zu diesen gehörte der milde, versöhnungsvolle „Vater Sailer". Aus den Schriften des großen Pädagogen, Theologen, Spruchdichters, Briefschreibers, Lehrers, Redners und Apostels, deren Neudruck in ihrer Gesamtheit von vielen seit langem als Bedürfnis empfunden wird, hat Remigius Stölzle, der um die Sailerforschung hochverdiente Würzburger Gelehrte, eine charakteristische Auslese zusammengestellt. Diese volkstümliche

Ausgabe von „Johann Michael Sailers Schriften“ in der „Sammlung Kösel“ kann wegen ihres niedrigen Anschaffungspreises leicht in jedermanns Besitz kommen.

Scheinbar nur von lokalgeschichtlicher Bedeutung, in Wirklichkeit aber eine einzigartige Quelle für die Kenntnis deutschen Lebens am Rhein und in Österreich im Zeitalter der Vorromantik ist das bibliophile Prachtwerk „Johann Baptist Fuchs 1757—1827: Erinnerungen aus dem Leben eines Kölner Juristen“. Fuchs erhielt zunächst bei den Jesuiten in Köln seine Erziehung und Ausbildung. Dann lebte er eine Zeitlang in Wien, wo er sogar seine Hochzeit feierte. Mit dem Einzug des jungen Paars in Köln schließt die Selbstbiographie, die in der Handschrift vom Verfasser als „Der Roman meines Lebens“ bezeichnet wird. Julius Heyderhoff hat sie auf Veranlassung des Kommerzienrats Albert Heimann mit peinlicher Genauigkeit bearbeitet und herausgegeben. Autotypien, Satz und Druck, Schrift, Lichtdrucktafeln und Einbanddecke, alles atmet, wenn auch in den verschiedensten Werkstätten hergestellt, denselben einheitlichen Geist künstlerischer Durchbildung und Harmonie.

2. Romantische Literatur und Kultur in Deutschland.

Ein Antiromantiker eröffne den Reigen! In „Wilhelm von Humboldts Sonettdichtung“ findet Albert Leitzmanns Scharfsinn auch einige poetische Kritiken Tiecks, A. W. Schlegels, B. v. Arnims und Chamissos. Sieben Sonette mit der Überschrift „Lea“ gehen, dies hat allerdings schon Haym erkannt, auf Rahel von Varnhagen. Der Dichter entwirft darin ebenfalls eigentlich eine negative Charakteristik der romantischen Dame, indem er ihre spröde Natur als unbefriedigten aus sich hinausverlangenden und immer unbefriedigt zum eigenen Ich zurückkehrenden Sub-

jektivismus deutet. Eine bedeutsamere Persönlichkeit war jedenfalls die Lebensgefährtin A. W. Schlegels und Schellings. In dem zweibändigen Werk „Caroline, Briefe aus der Frühromantik“, nach Georg Waitz vermehrt herausgegeben von Erich Schmidt, hat der eben verstorbene Meister der Literaturwissenschaft nicht nur ihr, sondern sich selbst ein neues schönes Denkmal gesetzt, das letzte, das wir von seiner Hand besitzen. Die kenntnisreiche Einleitung, der saubere Text, die tiefschürfenden Anmerkungen und das musterhafte Personenregister stellen eine Glanzleistung dar. Die Porträt- und Faksimilebeigaben bilden einen nützlichen Schmuck.

An der Schwelle der Romantik stehen Tieck und Wackenroder. Diesem verdanken wir das romantische Evangelium von 1797, die „Herzensergießungen eines kunstliebenden Klosterbruders“. Einen Neudruck dieses seltenen Werkes bescherte uns vor einigen Jahren der Reformator des deutschen Verlagswesens, Eugen Diederichs in Jena. Darauf ließ er eine Ausgabe von Wackenroders „Werken und Briefen“, für die Fr. von der Leyen die Textgestaltung übernahm und das literarhistorische Schlußwort schrieb, erscheinen. Sie sei allen Freunden der Frühromantik wärmstens empfohlen.

Tieck wieder feiert in einer schlicht stilvollen, allen bibliophilen Ansprüchen vollauf genügenden Ausgabe des „Phantasus“, herausgegeben von Karl Georg Wendriner, siegreiche Auferstehung. Drei blaue Pappbände umschließen den köstlichen Inhalt seiner jugendfrischen Märchen, Erzählungen, Schauspiele und Novellen. Die Menschen des zwanzigsten Jahrhunderts in die frühromantische Kunst einzuführen, dürfte kein anderes Werk so geeignet sein wie Tiecks „Phantasus“.

Nicht ohne Grund läßt daher G. v. Rüdiger seine Sammlung „Deutsche Romantiker“ (Pandora 9. Bd.) mit einem Titelbild, das uns Tieck im besten Mannesalter zeigt, ausgehen. Das reizvolle Büchlein enthält Aussprüche deutscher Romantiker in sorgsamer Auslese und künstlerischer Zusammenstellung zu Charakterbildern verdichtet und gewährt ebenso wie Robert Petschens „Deutsche Dramaturgie von Lessing bis Hebbel“ (Pandora 11. Bd.) — hier werden u. a. Fr. Schlegel, Tieck, Novalis, Jean Paul, Schelling, A. W. Schlegel behandelt — einen guten Überblick über wichtige Etappen der romantischen Geistesentwicklung. Bei Petsch ist vor allem die Einleitung wertvoll. In der Sammlung Rüdigers kommt Eichendorff häufig zu Wort. Eindringende „Studien zur Schicksalstragödie“, das Beste, was über diesen Gegenstand bisher geschrieben wurde, verdanken wir Konrad Leisering. Dagegen ist es sehr zu beklagen, daß des frühverstorbenen Jenenser Studenten Werner Hilbert Arbeit „Die Musikästhetik der Frühromantik“ nur als Fragment gedruckt werden konnte. Eine reiche Fülle von Anregungen schöpfen wir freilich auch aus dem Bruchstück.

Wenn man die Worte Romantik und Musik hört, fällt einem unwillkürlich das Universalgenie E. Th. A. Hoffmann ein, dessen „Werke“ sein bedeutendster Biograph, Georg Ellinger, in fünfzehn Teilen, mit gediegenen Einleitungen und Anmerkungen versehen, im Rahmen der Goldenen Klassikerbibliothek erscheinen ließ. Von den übrigen billigen Hoffmannausgaben darf sich keine mit dieser messen. Auch nach Vollendung der von Maaßen begonnenen historisch-kritischen Gesamtausgabe Hoffmanns wird sie ihren Wert behalten. Der Verfasser der „Phantasien in Callots Manier“ besaß wohl keinen begabteren Jünger als Johann Peter Lyser. In Lysers „Musikali-

schen Novellen“, die in dem von L. Frankenstein besorgten Neudruck, geschmackvoll ausgestattet, wohlfeil zu haben sind, begegnen uns „Phantasien in D-Moll“, ein schaurig phantastisches Gemälde, eines Hoffmann vollauf würdig.

Die düsterste Novelle der Frühromantik rückt durch Rudolf Schlössers Schrift „Die Quellen zu Heinrich von Kleists Michael Kohlhaas“ in das helle Licht der Forschung, die nunmehr sehr bequem an der Hand der Urkunden arbeiten kann. Auf des Berliner Schulmanns und Chronisten Hafftitz' Darstellung der Geschichte von Kohlhaas und ihre Verwendung durch Kleist hat bereits 1820 E. Th. A. Hoffmann hingewiesen.

Kleist ist in manchem Betracht ein Vorläufer der Befreiungsdichter. Arndt und Rückert zählen zu ihnen. Von Arndts „Werken“ schenkt uns August Lesson eine Auswahl in zwölf Teilen, denen Wilhelm Steffens ein ausführliches Lebensbild des Dichters vorausschickt, während Edgar Großens und Elsa Hertzers Ausgabe der „Werke“ Rückerts in acht Teilen, gleichfalls in der Goldenen Klassikerbibliothek, die bisherigen sehr mangelhaften Rückert-Auslesen zu verdrängen geeignet ist.

Das Kriegs- und Siegsjahr 1813 steht soeben naturgemäß im Mittelpunkt der historischen Interessen. Ich hebe aus der umfänglichen Jubiläumsliteratur nur einige wichtige Neuerscheinungen hervor. Da schildert zunächst der preußische General H. Freiherr von Steinaecker „Kampf und Sieg vor hundert Jahren“ anschaulich und lebendig. Ihm zur Seite tritt der Süddeutsche Franz Drexl mit seiner volkstümlichen Geschichte der „Befreiungskriege 1813—15“. Beide Werke verfügen über ein wertvolles und gut reproduziertes, zeitgenössisches wie modernes Illustrationsmaterial. Im schlichten blauen Leinenrock der

Reclam-Bibliothek begrüßen uns zwei alte Bekannte: Ludwig Häussers zweibändiges Werk „Die Freiheitskriege“, und Heinrich Beitzkes „Geschichte des russischen Krieges im Jahre 1812“, beide herausgegeben von Max Mendheim. Diese berühmten Leistungen der deutschen Geschichtswissenschaft bedürfen keiner weiteren Empfehlung.

Recht verdienstvoll wirkt Wilhelm Wohlrabes Sammlung „Die Freiheitskriege in Lied und Geschichte“. Auch die historische Anthologie von Hermann Berdrow mit den hübschen Bildern von G. A. Closs „Vor 1813. Europas Franzosenzeit von Mitkämpfern geschildert“ behält daneben ihren Wert über das Jubiläumsjahr hinaus. Eine prächtige Studie von Max Koch schildert „Des Kronprinzen und Königs Ludwigs I. Anteil an den Befreiungskriegen“. Koch begegnet uns auch als Mitarbeiter an der patriotischen „Festnummer der Schlesischen Zeitung“, die zum hundertjährigen Gedenktag des Aufrufs „An mein Volk“ ausgegeben wurde. Der Faksimiledruck des Aufrufs, wie vor hundert Jahren das Original, in der altbewährten Offizin Korn in Breslau hergestellt, gereicht dem schönen Heft zur besonderen Zierde. Die Jubiläumsstadt selbst, „das malerische Breslau“, haben die Künstler O. Günther-Naumburg, H. Irman und J. Langer in einem niedlichen Postkartenalbum verherrlicht. Ein anderes farbiges Meisterwerk im kleinen bilden die zehn Kunstblätter „Die Freiheitskriege in der Kunst“, für die H. W. Singer den begleitenden Text schrieb. Auch eine verlegerische Schöpfung für Bibliophilen kann ich in diesem Zusammenhang anzeigen, den ausdrucksvollen Neudruck von Körners „Leier und Schwert“, ein Werk der jungen Ganymedespresse. Richard Grimm-Sachsenberg besorgte die Ausstattung und leitete die Drucklegung unter Benutzung seiner Saxoniatype.

Ein hervorragendes, zeitgeschichtliches Dokument, durch die Fülle seiner Gestalten und Gesichte an sich bedeutsam, sind Karl Friedrich von Klödens „Jugenderinnerungen“. Max Kötschau bearbeitete sie nach der ersten von Max Jähns besorgten Ausgabe für die Sammlung von Drei-Mark-Büchern des Inselverlags. Klöden (1786—1856), sicherlich auch Eichendorff wenigstens durch seine Arbeiten bekannt, war ein vielseitiger Mann, Goldschmied, Kartenstecher, protestantischer Prediger, Geograph, Historiker, Pädagoge, seit 1824 der erste Direktor der ersten preußischen Gewerbeschule, als Selbstbiograph einer unserer feinsten Stilisten.

Zweier literarischer Denkmäler jener großen Zeit in Romanform möchte ich schließlich an dieser Stelle gedenken, zweier typischer Vertreter in der Entwicklung deutscher Erzählungskunst. Des alten Ludwig Rellstab historischer Roman „1812“ und des modernen Julius Havemanns Roman aus dem Zeitalter der Freiheitskriege „Der Ruf des Lebens“ stehen einander gegenüber wie Pol und Gegenpol. Zwar wird in beiden großangelegten Prosaepen die Spannung des Lesers durch die breiten, episodenhaften Schilderungen wesentlich beeinträchtigt, obgleich gerade diese wieder dem ruhig verweilenden Feinschmecker manchen Genuß bieten, aber seinen unverlierbaren Platz in der deutschen Literaturgeschichte hat sowohl der eine wie der andere. Wer Rellstab und dann Havemann liest, kann den Werdegang der deutschen Erzählung vom literarischen Holzschnitt zu dem eine Handlung photographisch getreu schildernden Kunstwerk studieren. Havemann vereinigt den Wahrheitssinn eines veredelten Naturalismus mit dem Stimmungsreichtum der besten Romantik. Ein unreifes Publikum kann freilich an verschiedenen Partien Anstoß nehmen, der Literaturkenner dagegen wird ihn allein schon

wegen der gewaltigen Darstellung der Schlacht bei Leipzig, die künstlerisch vor ihm noch niemand bezwungen hat, bewundern müssen.

In einfacheren Linien bewegt sich die volkstümliche, packende Erzählung „Furchtlos und Treu“ von Felix Nabor, der Deutsche und Polen während des russischen Feldzuges von 1812 und die in den folgenden Jahren feurig emporlodernde Freiheitsbewegung der Völker in den Vordergrund seiner spannenden Handlung stellt.

Wirkungsvoll, wuchtig, markig steht die Reihe von „Yorcks Offizieren“ vor uns da, die Wilhelm Arminius in seinem Roman von 1812/13 aufmarschieren läßt. Innig und begeisternd mahnen Otto Böckels Bilder aus deutscher Heldenzeit in Vers und Prosa, „Sonnenland“ betitelt, treu zu bleiben dem nationalen Vermächtnis der großen Ahnen, dem völkischen Ideal. Auf der Bühne endlich, in Otto von der Pfordtens Drama „1812“, dem besten Stück nach Greifs Behandlung desselben Stoffes, fesselt neben Yorcks Heldengestalt vor allem Napoleon unser Interesse.

Der genialste Dramatiker, der Napoleon auf eine deutsche Bühne zu bringen hoffte, ist freilich immer noch Grabbe. Mit der Romantik verbinden diesen unglücklichen Dichter mehr Züge als man gemeinhin annehmen will. Spiridion Wukadinowic gebührt das Verdienst, in seiner sechsteiligen Ausgabe von Grabbes „Werken“ auch dem episierenden Drama „Napoleon oder die hundert Tage“, in gewissem Sinn dessen reifste Schöpfung, als solche erkannt und, wie mir scheint, abschließend gewürdigt zu haben.

Die deutschnationale Richtung der Romantik hat im Süden keinen schöneren Heimgarten gefunden als Schwaben und kaum einen edleren dichtenden Verehrer als Uhland. Während der erste im Vorjahre hier angezeigte Band von

Uhlands „Briefwechsel“, den im Auftrag des Schwäbischen Schillervereins Julius Hartmann herausgibt, seinem Inhalt nach dem napoleonischen Zeitalter angehört, umfaßt der vorliegende zweite die Jahre von 1816 bis 1833. Außer den bereits früher anderswo mitgeteilten Briefen von und an Uhland enthält dieser Band nicht wenige vollständiger und in getreuem Wortlaut, dazu über fünfhundert bisher unbekannte. Die Anmerkungen des Herausgebers verraten Seite für Seite größte Sorgfalt.

Was Uhland für das deutsche Volkslied, bedeutet das Brüderpaar Grimm für das deutsche Volksmärchen. Zwar hat J. K. A. Musäus vor Jakob und Wilhelm Grimm „Volksmärchen der Deutschen“ herausgegeben, aber sein Rationalismus stört auch den modernen Leser, der Märchen naiv genießen will. Durch die entzückenden Holzschnitte Ludwig Richters, die in der Ausgabe von Paul Zaunert neuerdings zu Ehren kommen, wird Musäus vorteilhaft retuschiert, am liebsten freilich greifen wir doch immer zu den unvergeßlichen „Kinder- und Hausmärchen“ von Grimm. Diederichs, mit der Ausführung eines großartigen Plans, „Die Märchen der Weltliteratur“ zu sammeln, beschäftigt, legte die Herausgabe dieses Werkes in die Hände des Münchner Germanisten Fr. von der Leyen. Die Buchausstattung von F. H. Ehmcke bezeugt wieder einmal des Künstlers und Verlegers erlesenen Geschmack. Die neue organische Anordnung der Märchen selbst verdanken wir von der Leyen. Der Band „Deutsche Märchen seit Grimm, herausgegeben von Paul Zaunert, schließt sich den vorigen würdig an. Den Buchschmuck besorgte diesmal F. H. E. Schneidler.

Wunderbar klingt der Märchenton der Romantik wieder bei Klemens Brentano selbst dort, wo er keine Märchen erzählt, wie in seinen von den Gelehrten lange

mißachteten, vom katholischen Volk dafür um so mehr geschätzten „Religiösen Schriften“. In Wilhelm Oehl, der sich um die moderne Wiedergeburt der alten Mystik verdient gemacht hat, ist ihnen ein mit allem wissenschaftlichen Rüstzeug ausgestatteter Herausgeber erstanden. Die von Karl Schüddekopf geleitete historisch-kritische Ausgabe von Brentanos Sämtlichen Werken enthält nämlich in den Bänden XIV, 1 und XIV, 2 die seinerzeit epochemachende Abhandlung über die „Barmherzigen Schwestern“, ferner „Das bittere Leiden unsers Herrn Jesu Christi“ und das „Leben der hl. Jungfrau Maria“. Oehls Einleitungen fußen auf einer Reihe von Quellen, die bisher unbekannt waren, und machen dem kritischen Sinn des philologisch geschulten Forschers alle Ehre. Die Ausstattung erweckt den besten Eindruck. Nur erscheint der Preis unvergleichlich hoch. Es wird sich daher die Notwendigkeit einer volkstümlichen Gesamtausgabe von Brentanos Werken immer dringlicher gestalten.

Daß zwei so reizvolle Werke wie des Dichters „Geschichte vom braven Kasperl und dem schönen Annerl“ und „Aus der Chronika eines fahrenden Schülers“ längst schon in alle Schulen gehören, wird kaum jemand in Abrede stellen wollen. So kommen die von A. Walheim besorgten Neudrucke für „Gaesers Schulausgaben“ nur einem längst empfundenen Bedürfnis entgegen. Walheim hat sich durch feine und ertragreiche Studien in der „Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien“ (1912 und 1913) als ausgezeichneten Brentanokenner ausgewiesen. Seine Einleitungen zu den obigen Schulausgaben zeigen sich mit der behandelten Stoffwelt aufs innigste vertraut. Doch hätte ich es für zweckmäßiger gehalten, Brentano weder mit Wilhelm Fischer noch mit Julius von der Traun zusammenzukoppeln. Oder sollte dadurch der weltweite Abstand zwischen diesen

Erzählern und dem großen Romantiker recht augenfällig nachgewiesen werden?

Gelegentlich der Bonaventura-Forschung brachte man die Namen Brentano und Wetzel in der letzten Zeit häufig in nächsten Zusammenhang. Einer von beiden soll mit Bonaventura identisch sein. Vielleicht ist es keiner. Jedenfalls lesen wir mit erhöhtem Interesse Oskar Kreuzers Untersuchung „Eine Preßaffäre des Dr. Friedr. Gottl. Wetzel im Jahre 1815“ (Separatabdruck aus dem 70. Bericht des Historischen Vereins in Bamberg). Wetzel gehört in die lange Reihe romantischer Konvertiten, unter denen als einer der ersten Friedrich Schlegel sich zum Übertritt entschloß. Schlegels religiöse Anschauungen spiegeln sich in seiner geistlichen Lyrik wider, ebenso seine patriotischen in den vaterländischen Gedichten. Ernst Wieneke unterzog sich nun der dankenswerten Aufgabe, „Patriotismus und Religion in Friedrich Schlegels Gedichten“ erschöpfend zu behandeln.

Im Wiener Kreis der Romantik ragt neben Schlegel der hl. Clemens Maria Hofbauer hervor. Hofbauers Verdienste um die katholische Literatur behandelte zum erstenmal Johannes Eckardts im „Hochland“ (1910/11) veröffentlichte Doktordissertation, die Fritz Flinterhoff für seine weiter ausgreifende Monographie „Das Literaturapostolat eines Heiligen“ benutzen konnte. Hofbauers Oberhirt wird in Cölestin Wolfgrubers Monographie „Sigismund Anton Graf Hohenwart, Fürstbischof von Wien“ eingehend gewürdigt. Von Dichtern treten darin u. a. Denis, Heinse, Zacharias Werner auf. Werners „Hohenwartlied“ erfährt eine vollständige Wiedergabe.

Mit den Romantikern an der Donau stand auch der Wiener Student Eichendorff in Fühlung. Aus seinen Tagebüchern wissen wir, daß dieser den heiligmäßigen

Mann im Salon Friedrich Schlegels zu treffen Gelegenheit hatte. Eichendorff beschäftigte sich damals mit „Ahnung und Gegenwart", der soeben gleichsam als Jubiläumsausgabe von Marie Speyer und mir revidiert im 3. Band der historisch-kritischen Eichendorff-Gesamtausgabe einen Neudruck erfahren hat.

Nach Eichendorff und Brentano soll demnächst auch ihr großer Heidelberger Freund Görres in einer wissenschaftlichen Gesamtausgabe zu Ehren kommen. An der Spitze des geplanten Unternehmens steht Wilhelm Schellberg, der Herausgeber von „Josef von Görres' Ausgewählten Werken und Briefen" (in 2 Bänden), die äußerlich an die Klassiker des Tempelverlags erinnern, aber mit der bloßen Mitteilung des überlieferten Textes sich nicht begnügen. Einleitungen und Anmerkungen, überaus gründlich gearbeitet, verleihen dem Ganzen den Charakter eines höheren Zielen nachstrebenden Werkes, in dem wir unschwer eine wichtige Vorarbeit für die beabsichtigte Gesamtausgabe erblicken. Das Papier hätte in Anbetracht des Inhalts besser sein dürfen. Das beigegebene Illustrationsmaterial und die Register sowie der Stammbaum der Familie Görres eignen sich als treffliche Hilfsmittel. Die von Wilhelm Schellberg besorgte erste Vereinsschrift der Görresgesellschaft für 1913 „Briefe von Görres an Fr. Chr. Perthes" bildet einen wichtigen Teil der Prologomena zur sehnlich erwarteten großen Görresausgabe.

Noch tiefer im katholischen Erdreich als etwa Görres wurzelt das westfälische Edelfräulein Annette von Droste-Hülshoff. Den Werken der Droste leuchtete lange Zeit kein guter Stern. Erst Eduard Arens veranstaltete eine verläßliche Neuausgabe mit guten Einführungen. Julius Schwering, der Landsmann der Dichterin, baute weiter, so daß wir seine sechsteilige Ausgabe der „Sämtlichen Werke"

als vorläufig abschließende, mustergültige Leistung betrachten dürfen, wenn er auch „Das geistliche Jahr“ vielleicht unterschätzt.

Die Droste leitet bereits zu den Kreisen der katholischen Spätromantik und ihrer letzten Ausläufer über, unter denen der eigenartige Magnus Jocham gelebt hat, dessen Selbstbiographie „Memoiren eines Obskuranten“ aus seinem Nachlaß 1896 erstmals veröffentlicht, jetzt unter dem Titel „Schildereien aus dem Tagebuche des Johannes Clericus“ eine populäre Bearbeitung erfährt. Jochams Protektor war Windischmann, der Freund Fr. Schlegels, Ringseis', Görres', Möhlers und vieler anderer romantischer Geisteshelden. Ein Beweis ihres Nachlebens ist der unausgesetzte Neudruck ihrer Hauptwerke wie J. A. Möhlers „Symbolik“, die seit 1832 in neunter Auflage vorliegt und noch nichts von ihrer Frische eingebüßt hat.

Die Zustände im katholischen Rheinland unmittelbar nach 1848 schildert überaus anschaulich der 2. Band von Karl Bachems monumentaler Biographie „Josef Bachem und die Entwicklung der katholischen Presse in Deutschland“. Zahlreiche Lichter fallen darin auf das öffentliche Leben des deutschen Volkes, so daß die kulturgeschichtliche Bedeutung des Werkes nicht hoch genug eingeschätzt werden kann. Dieselbe Anerkennung fordert Alois Stockmann heraus für sein Buch „Alban Stolz und die Schwestern Ringseis. Ein freundschaftlicher Federkrieg“. Nicht nur daß Emilie Ringseis, die begeisterte Theaterenthusiastin, und Alban Stolz, der typische Weiberfeind, die beide durch ihre Schöpfungen in der Literaturgeschichte einen bleibenden Ehrenplatz behaupten, in glänzenden Charakteristiken sich selbst gegenseitig einen Spiegel vorhalten, auch Emiliens hochbegabte Schwester Bettina spielt in dem Briefwechsel eine Hauptrolle, und was viel-

leicht das Interessanteste ist, fast die ganze Literatur und Kultur der damaligen Zeit passiert darin Revue: Klemens Brentano, Peter Cornelius, Daumer, Deutinger, Diepenbrock, Droste-Hülshoff, Fallmerayer, Führich, Goltz, Josef und Guido Görres, Grillparzer, die Familie Grimm usw. usw. Eine praktischere Anlage des Personenverzeichnisses würde zwischen Haupttext und Anmerkungen unterscheiden. Die hoffentlich bald nötig werdende Neuauflage kann diesen kleinen Fehler leicht gutmachen.

Nach Schlesien weist uns der bereits dem Freiheitswerben der neuen politischen Zeit geneigte Nachromantiker Moritz Graf Strachwitz. Er ist der Ahnherr der modernen Ballade. Hans Martin Elster, dem Förderer alles Romantischen in unserer Zeit, dem Begründer des Raabe-Kalenders und Apostel Havemanns, gelang es eine Reihe bisher ungedruckter Gedichte für seine Ausgabe von Strachwitzens „Sämtlichen Liedern und Balladen“ zu erwerben. Ebenso zeichnet sich seine Biographie des Dichters durch Mitteilung neuer Quellen aus. Auch die Anmerkungen fördern das Verständnis desselben wesentlich. Strachwitz trat ungefähr um die gleiche Zeit als Poet an die Öffentlichkeit, als „Bettina von Arnims Königsbuch“ erschien. Wilhelm Frels erörtert in eindringender Untersuchung die Stellung von Brentanos Lieblingsschwester zu den politischen Ereignissen 1840—43 und die Entstehung des Königsbuches, zergliedert feinfühlig die darin ausgesprochenen politischen, religiösen und sozialen Ideen und behandelt schließlich die literarische Einkleidung und den Stil des Werkes, wobei wir auch wertvolle Aufschlüsse über die Frankfurter Mundart erhalten.

Bettina von Arnim ging zum Unterschied von ihrem Bruder ganz nach links, wohin der auch katholischem Milieu entsprossene und in seinen Balladen von Uhland

beeinflußte Österreicher Adolf Ritter von Tschabuschnigg in seinem Leben und Schaffen steuerte. So stellt er sich in mancher Hinsicht als Gesinnungsgenosse der Jungdeutschen dar, und Friedrich Hirth, der jüngste Herausgeber von Tschabuschniggs „Ausgewählten Werken“, weist ihm sehr richtig einen Platz neben Anastasius Grün und Gilm an.

Der Chorführer des jungen Deutschlands, der zeitlebens mit einem Fuß auf dem Boden der Romantik stehen blieb, Heinrich Heine, wird jetzt am besten in der Ausgabe des Inselverlags benützt. Von den daselbst unter Leitung Oskar Walzels rüstig geförderten „Sämtlichen Werke“ Heines sind im Berichtsjahr die Bände 4 und 6, herausgegeben von Petersen, Walzel und Kruse, erschienen. Sie umfassen den ersten Teil der „Reisebilder“, „Französische Maler“, „Französische Zustände“, „Aus den Memoiren des Herrn von Schnabelewopski“, „Florentinische Nächte“.

Fernab vom Sturm und Drang der Politiker, umbrandet von den Wogen der neuen Zeit, erhob sich damals wie ein glückliches Eiland das Wunderreich Orplid, zu dem Mörikes Muse flüchtete, gleichsam die letzte Heimstatt, die der weiland allmächtigen Königin Romantik geblieben war. Der 16. Rechenschaftsbericht des „Schwäbischen Schillervereins“ über das Vereinsjahr 1911/12 besitzt ganz den Charakter eines Mörikeheftes. Von den wichtigen Beiträgen hebe ich besonders hervor „Mörikes Verehrung im Grimmschen Kreise“ von Reinhold Steig und „Ungedrucktes von Mörike“ von Otto Güntter. Harry Maync in seiner klassischen Leistung „Eduard Mörike, sein Leben und sein Dichten“, die soeben — ein erfreuliches Zeichen — eine zweite, stark überarbeitete und vermehrte Auflage erlebt hat, konnte sie für diese noch rechtzeitig benutzen.

Dem mit Mörike geistig verwandten Adalbert Stifter widmet Alois Raimund Hein im 16. Band von Reclams „Dichterbiographien“ ein im kleinen gelungenes Lebensbild.

Schmerzlich vermißt man dagegen Stifter in dem sonst reizenden Werk Georg Hermanns „Das Biedermeier“. Aber auch Namen wie Droste-Hülshoff und Eichendorff fehlen. Glaubte der Verfasser wirklich, daß in den Briefen, Tagebüchern und Lebensschilderungen dieser für das Biedermeier typischen Persönlichkeiten nichts zu finden sei, was zur Charakteristik der von ihm vergötterten Zeit beitragen könnte?

Ein Schatz ewiger Romantik steckt in allem, was mit der Volkskunde zusammenhängt, in den landschaftlichen Sagenbüchern ebensogut wie in Beschreibungen alter Städte. Die „Siegerländer Sagen“ zum Beispiel, gesammelt von Gerhard Schrey, reichen bis in die Tage Karls des Großen, ja bis in die Römerzeiten zurück. Auch die „Hessischen Sagen“, von denen uns Karl Bader in der Sammlung „Hessischer Volksbücher“ die zweite Reihe vorlegt, sind eigenartige Urkunden eines tiefen, poesiedurchtränkten Volksgeistes. Wolfgang M. Schmid wieder schildert das tausendjährige „Passau“, u. a. auch die romantische Kunstperiode in der bilder- und bautenreichen bayrischen Bischofsstadt; Josef Neuwirths vielgebrauchte Darstellung „Prags“, die beste, die wir besitzen, begrüßt uns in einer zweiten, völlig umgearbeiteten Auflage; desgleichen Arthur Lindners „Danzig“ (alle drei in Seemanns Sammlung „Berühmte Kunststätten“). Vergeblich suchen wir jedoch bei Lindner den Namen Eichendorff. Das bedeutet entschieden eine Lücke. Denn in Danzig hat Eichendorff nicht nur gelebt, er hat die alte graue Stadt im

Norden auch besungen in dem wehmütigen, rührenden Lied „Dunkle Giebel, hohe Fenster ...“

Neben Schwind hat vielleicht keiner diese Stimmungen in der Farbe so gut wiederzugeben vermocht wie Spitzweg, heute eine Zierde der Münchner Schackgalerie. Die Mappe „Karl Spitzweg“, von E. A. Seemann herausgegeben, von Julius Vogel textlich einbegleitet, bietet für den Spottpreis von drei Mark außer acht farbigen Gemälden des Meisters sieben Handzeichnungen, und will jedenfalls dazu beitragen, daß Spitzweg volkstümlich wird, wie er es längst schon verdiente.

„Köln um die Wende des 18. und 19. Jahrhunderts“ in der Schilderung von Zeitgenossen läßt Josef Bayer aus dem Dunkel der Vergangenheit auferstehen. Wir lesen in dem interessanten Sammelwerk Berichte von Georg Forster, Fr. L. Graf Stolberg, Goethe u. v. a. aus der Zeit von 1770 bis 1830. Ein Stück aus des Franzosen Misson „Reise nach Italien“ (1687) leitet sie ein.

Zu den romantischen, von der Droste gern besungenen „Norddeutschen Mooren“ endlich geleiten uns Bruno Tacke und Bernhard Lehmann (im 27. Band der „Monographien zur Erdkunde: Land und Leute“. Dieses Buch ist noch schöner illustriert als die vorgenannten.

Ein neues Unternehmen: Kiepenheuers Liebhaberbibliothek, gewann Hermann Hesse für eine romantische Anthologie, die unter dem charakteristischen Titel „Der Zauberbrunnen“, eine Blütenlese aus Novalis, Fr. Schlegel, Tieck, Brentano, Arnim, Kerner, Uhland, Eichendorff, Heine, Lenau und Mörike bietet. Von dem „noch ganz romantischen, unerschöpflichen Eichendorff“, dem „großen Musiker der deutschen Lyrik“, neben Heine, vernehmen wir die Lieder: Sehnsucht, Der Freund, Heimweh, Reiselied, Der Abend, Abendlandschaft, In der Fremde,

Auf meines Kindes Tod, Stimmen der Nacht, Die Heimat, Heimweh, Abendständchen, Abend, Der alte Garten, Auf einer Burg, Das zerbrochene Ringlein, Die Nacht, Umkehr, Nachruf. Warum fehlen so typische wie: „Es war, als hätt' der Himmel . . .", „Nach Süden nun sich lenken . . .", „O Täler weit, o Höhen . . .", „Wer hat dich, du schöner Wald . . ."? Sollten aber die volkstümlichsten ausgeschlossen werden, hätte auch „Das zerbrochene Ringlein" wegbleiben müssen. Weitere Grenzen steckt sich die von der Literaturkommission des Vereins deutscher katholischer Lehrerinnen herausgegebene „Ährenlese", die in drei Bänden eine im allgemeinen gute Anthologie deutscher Balladen, Legenden und Liederdichtung enthält. Die Anmerkungen stammen von Helene Pagés und Elisabeth Nieland, in deren Händen auch die Auswahl lag. Merkwürdigerweise fehlt Eichendorff im ersten Band ganz, der zweite bringt nur seine „Flucht der hl. Familie", und auch im dritten ist er nur mit acht Liedern vertreten (der ganz unlyrische Hebbel dagegen mit sieben!).

Ein alter Freund des deutschen Hauses ist Georg Scherers „Deutscher Dichterwald", in 24. Auflage von A. Kutscher bearbeitet. Diese geht wie die erste von der vaterländischen Richtung der Romantik aus, pietätvoll das Alte wahrend und sorglich achtend auf das Neue. Eichendorff begrüßt uns mit seinen ungemein charakteristischen Gedichten: „Morgengebet", „Sehnsucht", „Die Nachtigallen", „Blonder Ritter", „Lustige Musikanten", „Heimkehr".

Einer Dissertation aus der bewährten Schule Max Kochs gedenke ich schon aus dem Grunde, weil sie ebenfalls auf Eichendorff Bezug nimmt. Rudolf Herzog erwähnt in seiner Arbeit „Die Schlesischen Musenalmanache von 1773 bis 1823 (Breslauer Beiträge zur Literaturgeschichte

23.), die von Barth, Scholl und Holtei redigierten „Deutschen Blätter“ und Brands „Schlesischen Musenalmanach“, an denen Eichendorff mitgearbeitet hat. Der Meister selbst bezeichnet in dem ganz vorzüglichen Abriß einer „Literaturgeschichte Schlesiens“ (Sonderabdruck aus dem 2. Bd. der „Schlesischen Landeskunde“) unsern Eichendorff als „Schlesiens größten Dichter“, „dessen Lieder in zahlreichen Vertonungen nun seit einem Jahrhundert ganz Deutschland durchklingen“. Dieselbe hohe Meinung vom Wert der Eichendorffschen Poesie wie Max Koch hat auch R. M. Meyer in seiner vielgelesenen „Deutschen Literatur des 19. Jahrhunderts“ — die neue billige Volksausgabe wird dem amüsant geschriebenen Werk selbst in minderbemittelten Kreisen Eingang verschaffen — glaubt er auch in dem flotten muntern Sänger des Waldes und der Wanderlust und in dem streitbaren Satiriker des vorgerückten Mannesalters eine behäbig fromme „Domherrennatur“ zu erkennen, so sagt er doch ebenso schön wie richtig: „Eichendorff ist der Dichter des Abends; wenn der Tag verklungen ist, dann erst zeigt ihm die Natur ihr wahres Gesicht. Auch die volle Sonne ist ihm zu grell; den Mond liebt er und dann am meisten, wenn er in einen dunkeln Wald hineinblickt. Aus dieser Stimmung und Anschauung ist auch die Perle romantischer Erzählungskunst geboren, die allein von Eichendorffs Romanen und Novellen ihn überlebt, während seine wundervoll melodischen und in der Stimmung so reinen Gedichte ihre Lebenskraft besser als seine Epik bewahrt haben.“

Die in zahlreichen Schulen des katholischen Deutschlands verbreitete „Literaturkunde mit Proben aus den Meisterwerken der alten und neuen Literatur“ von Alexander Schöppner — die vorliegende 7. Auflage zeugt von dem umsichtigen Eifer und der reichen Sachkenntnis P. Expedit

Schmidts, der als neuer Herausgeber gewonnen wurde — nennt Eichendorff eine „Spätlerche der Romantik". „Er zeigte sich," heißt es weiter, „als Meister in frischen blühenden Erzählungen, deren romantischer Humor und Übermut jedoch mehr die Freunde echter Poesie anzieht. Über allem stehen seine waldfrischen Lieder, von denen man nur schwer einzelne als die allerbesten herausgeben kann. Neben romantischer Sehnsucht klingt herzliche Naturfreude und innige Frömmigkeit aus seinen Strophen. Seine Dramen konnten sich nicht durchsetzen, die Schriften zur Literaturgeschichte (namentlich die „Geschichte der poetischen Literatur Deutschlands") sind ebenso frisch geschrieben wie für die romantische Literaturauffassung bedeutsam." Für einen Neudruck des Werkes sei der größte Volksschriftsteller Bayerns, der Münchner Romantiker Ludwig Aurbacher, dem Herausgeber zu freundlicher Beachtung empfohlen!

3. Deutsche Neuromantik.

Vor hundert Jahren erklang zur Laute der Gesang. Brentano zog mit einer Gitarre den Rhein entlang. Eichendorff spielte dies Instrument mit Vorliebe. Und in seinen Erzählungen kehrt das Gitarrenspiel immer wieder. Um die Mitte des Jahrhunderts erlosch mit der Romantik scheinbar auch die fröhliche Kunst, die jahrzehntelang von allen wandernden Studenten und Handwerksburschen geübt worden war. Mit dem Wandern hatte man auch das Lautenspiel aufgegeben. Man sauste auf Eisenbahnen durch die Welt und bekümmerte sich nicht mehr um Ständchen und dergleichen zeitraubende Müßiggängereien. Sie hätten auch gar nicht zu dem tiefen Ernst der hochpolitischen Freiheitsschwärmer gepaßt. Nun scheint die Zeit an der Politik überdrüssig geworden zu sein, der Mensch besinnt

sich neuerdings auf sich selbst, Sport und Spiel beschäftigen unsere Jugend. Und gleichzeitig erwacht die alte Liebe zur romantischen Laute. Heinrich Scherrer hat in einem prächtigen Text- und Notenbuch (es ist in schmiegsames Leinen gebunden, bedeutet daher für keinen Rucksack ein beschwerliches Gepäck) „Deutsche Studentenlieder“ gesammelt. Hoffentlich bleibt der erwünschte Erfolg um der guten Sache willen nicht aus!

Verschieden laufen die Ströme der neuromantischen Lyrik; die einen Dichter folgen dem Ideal Scheffels und lieben das archaistische Gewand der Sprache, die andern verlieren sich in der Mystik Hardenbergs, suchen neue Wörter, Bilder und Werte zu schaffen und arten mitunter im nichtssagenden Ton- und Farbenprunk aus. Dilettanten freilich gibt es hüben wie drüben. Man vergleiche bloß etwa Theodor Senéstreys lyrisch-epische Dichtung „Lieder eines fahrenden Schülers“, das jüngste Beispiel süßlicher Butzenscheibenlyrik, mit den urwüchsigen „Tageweisen“ des Festenburger Chorherrn Ottokar Kernstock, dort die erborgte Poesie des Scheins, hier echte bodenständige Eigenart!

Wilhelm Raabe unter den neuromantischen Lyrikern zu nennen, mag vielleicht paradox erscheinen. Denn zeitlebens veröffentlichte er nur Erzählungswerke, auch begann er zu schaffen, ehe unsere Neuromantiker geboren waren. Aber Raabes „Gesammelte Gedichte“ sind eben erst jetzt erschienen, nach seinem Tod im Auftrag der Familie herausgegeben von dem selbst als Poeten wohlbekannten Wilhelm Brandes. In einer ausführlichen Einleitung entwickelt der Herausgeber Wesen und Bedeutung des Lyrikers Raabe. Wir haben ihr nichts hinzuzusetzen. Raabe zeigt sich uns in der Tat von einer neuen Seite. Das tiefsinnige Gemüt des phantasie- und stoffgewaltigsten deutschen Er-

zählers seit Grimmelshausen wird uns nicht zuletzt in seinen Gedichten offenbar, und so tragen diese dazu bei, sein literarisches Charakterbild schärfer zu sehen.

Raabe stand immer abseits von der großen Heerstraße der den Markt erfüllenden und beherrschenden dichtenden Zeitgenossen. Dasselbe gilt von dem um zwei Jahrzehnte jüngeren Österreicher Franz Eichert. Auch seine Gedichtsammlung „Alpenglühen" besagt schon im Titel, wohin sein Denken zielt und was sein Herz verlangt. Dabei hält er sich frei von modischen Spielereien der Form und grüblerischen Reflexionen. Offen wie seine Seele, hält er seine Sinne. Er blickt nach den Sternen und gibt acht auf die Gasse. Wahlverwandte Stimmungen klingen wieder in dem Gedichtbuch M. Herberts „Tröstungen". Aber diese Dichterin liebt auch den Brokat des Renaissancezeitalters, darin C. F. Meyer vergleichbar; ein getragener weihevoller Ton ist ihrer Poesie angeboren. Alice Freiin von Gaudy wieder, auf dem deutschen Parnaß keine Unbekannte, erinnert an die Wucht und Größe der Droste-Hülshoff und Handel-Mazetti. Ihr jüngstes Buch „Das eiserne Halsband und andere Legenden" zeugt von einer meisterlichen plastischen Gestaltungskraft.

Eine dritte Frau, die Schlesierin Irma Erben-Sedlaczek, hat sich in ihrem von Josef Nadler tönereich eingeleiteten Erstlingswerk „Aus Kampf und Stille" Eichendorff zum Taufpaten erwählt. Auch sie ist Romantikerin. Eine hohe edle Gesinnung, ein ernster gereifter Wille, im geliebten Leben die Sterne des Ewigen nicht zu verlieren, spricht aus dieser Gedichtsammlung zu uns, bei der die Form — von Jugendgedichten kann man das nur selten sagen — auf strenge künstlerische Selbstzucht hindeutet.

Die himmlische und die irdische Minne feiern zwei junge Poeten der modernsten Schule: Wilhelm Walther in dem Gedichtbuch „Unsere liebe Frau“ und Hans Heinrich Ehrler in den „Liedern an ein junges Mädchen“. Man merkt es, daß der dunkle symbolische Novalis ihr Schutzpatron sein soll und daß ihre Musenschifflein im Fahrwasser Rilkes segeln. In den „Sonetten an Ead“ erweist sich Anton Wildgans als ein Rhythmiker und Sprachkünstler von bezauberndem Wohllaut. Am begabtesten von den genannten jungen lyrischen Neutönern erscheint mir Otto Damm in seinen „Sonetten“. Nicht allein, daß er die alte Form des Sonetts mühelos zerbricht, um ihm eine neue zu geben, auch sein sprachlicher Ausdruck deutet auf ein starkes Talent voll Eigenart hin. Damm kann sinnfällig wirken, wenn er nur will, er möge nur nicht weiter in gekünstelten Bogen verschrobenen Idealen einiger Ästheten nachjagen und brünstigen Stimmungen voll Sturm und Drang nachgeben, sondern im tiefen Grund einer unverbildeten, schlichten und einfachen Kunst sich gesund baden. Dann werden Form und Inhalt rein und bezwingend zusammenklingen.

Christian Wildner in seinen „Nürnberger Sagen, Geschichten und Gedichten“ schöpft aus dieser wunderbaren Tiefe, aus dem poetischen Schatz des Volkes, seines Volkes und seiner Heimat. Der Verfasser war lange Jahre Türmer in Nürnberg, zuletzt auf dem Vestnerturm. Sehr schön sagt der Herausgeber des mit einladenden Bildern von Hans Hackl, Hugo Kraus, Alfred Rethel u. a. geschmückten echt deutschen Volksbüchleins von dem verstorbenen Freund: „Gleich dem armen Spielmann in Grillparzers Novelle, der ohne musikalisches Ohr tiefverloren an sein kümmerliches Geigenspiel sein ganzes Wesen hingibt, fühlte der Alte auf dem Turm mit den Dichtern, den ‚Stimmen des Himmels‘,

auch wenn ihm selber versagt blieb, dies in Gestalten und Formen zu hüllen, die viele zum Aufhorchen zwingen." Wer von unsern Lesern wollte nicht zu den Wenigen gehören, bei denen eine Poesie wie die Wildners freundliche Aufnahme findet?

Die Freude an der Legende ist nicht nur im protestantischen Lager wiedererwacht, sondern auch in den gebildeten Kreisen auf katholischer Seite, wo man sie überlang allein den untersten Schichten zur frommen Erbauung überlassen hatte. Nunmehr hat der rührige Münchner Franziskanerpater und Gelehrte Expedit Schmidt im Verein mit Enrica von Handel-Mazzetti, Anna von Krane, Annette Kolb, Kurt Martens, Franz von Lobkowitz und Poccis Enkel Franz ein Unternehmen ins Leben gerufen: „Die schönsten Legenden in Wort und Bild". Der erste Band mit den leider nicht kolorierten prachtvollen Namenbildern Poccis enthält die Legenden der hl. Drei Könige, Walburga, Maria Verkündigung, Adalbert, Ferdinand, Vitus, Modestus und Kreszentia, Christophorus, Johanna Franziska von Chantal, Justina und Cyprian, Franziskus Seraphikus, Klemens, Nikolaus. Die Kunstbeilagen sollen später bei entsprechender Nachfrage in farbigen Sonderdrucken ausgegeben werden. Bestellungen auf einzelne dieser Namenbilder nimmt der Münchner Hyperionverlag heute schon entgegen.

Von der Legende zur Historie ist nur ein Schritt. Und auch der historische Roman erfreut sich in der Gegenwart steigender Beliebtheit. Merkwürdigerweise sind es lauter Österreicher, die ich im folgenden anzuführen habe: Ginzkey, Handel-Mazzetti, Lux und Bartsch. Vielleicht den besten Geschichtsroman des vorigen Jahres verdanken wir Franz Karl Ginzkey („Der von der Vogelweide"). Wir wandern darin mit dem vierzigjährigen Minnesänger nach

seiner alten Heimat Tirol. Beim Burggrafen von Säben macht er Rast. In dessen liebreizender Tochter erkennt er das Ebenbild seiner toten Jugendliebe. Noch einmal flammt der Johannistrieb süßer Minne in seinem Herzen auf. Wie aber soll er, der fahrende Mann ohne Heim und Habe, seine Hand nach dem Besitz des wohlgeborgenen Burgfräuleins ausstrecken dürfen! Und so scheidet er nach raschem Verzicht. Der echte große Künstler muß einsam sein und bleiben. Schwungvollen Kaskaden gleich rauschen viel schöne Worte von den Lippen des Erzählers, Worte voll Kraft und Innigkeit, Worte, die nicht um ihrer selbst willen dastehen, Worte, die stets dem Gang der reichbewegten Handlung entsprechen. In „Dem von der Vogelweide“ ist Ginzkey die harmonische Verschmelzung des lyrischen und epischen Moments in einer Weise gelungen, wie nicht leicht einem vor ihm und nach ihm.

Enrica von Handel-Mazzetti spielt zwar in ihrem neuesten Roman „Stefana Schwertner“ auf ihrer alten Lieblingssaite, die sie bereits in „Jesse und Maria“ und „Der armen Margaret“ gemeistert hat, aber wir nehmen mit Vergnügen wahr, daß ihre poetische Gestaltungskraft nicht die alte geblieben, sondern gewachsen ist. So stellt dieser Roman in seiner künstlerischen Konzeption und Abänderung sich gewissermaßen als Krönung ihres bisherigen Lebenswerkes dar, indem er die früher noch vorhandenen Dissonanzen auflöst, die allzu krassen Gegensätze ihrer ersten Werke ausgleicht und jeden Schein einer Theaterpose und neurasthenischen Effekthascherei vermeidet, kurz, indem die Dichterin nirgends zu demonstrieren sucht, sie sei ein Mann, wo sie doch ein Weib ist.

An der Grenze zwischen Kunstroman und Unterhaltungsroman stehen die beiden gefällig ausgestatteten und mit kulturhistorisch wertvollen Bildern versehenen

Werke von Josef August Lux: „Grillparzers Liebesroman" und „Lola Montez". Wenn man sie mit den abgeschmackten Sensationsbüchern, die zur Zeit der Historienfabrikantin Luise Mühlbach in Mode waren, vergleichen wollte, geschähe ihnen zweifellos Unrecht. Denn Lux bemüht sich ernstlich, den romantischen Ereignissen, die uns das eine Mal nach Wien, das andre Mal nach München im stillvergnügten und schön verdämmernden Biedermeierzeitalter führen, eine poetische, künstlerisch befriedigende Seite abzugewinnen. In Bayern selbst ist „Lola Montez" allerdings abgelehnt worden. Der Verfasser scheint nämlich die Gestalt des Königs Ludwig I. verzeichnet zu haben.

In den Tagen der deutschen Revolution spielt Rudolf Hans Bartschens Jugendroman „Der letzte Student" (erstmals 1905 anonym erschienen unter dem Titel „Als Österreich zerfiel 1848"). „Einst, einst, wenn das deutsche Volk reich an Gütern sein wird, wenn es nicht mehr singt und träumt, sondern rechnet — —, dann werden manche verwundert nach der selbstlosen Idealität suchen, wo die hingegangen sein wird." Der letzte Student, dieser verträumte Schwärmer, ist der letzte Romantiker. Er lebt vielleicht doch noch unter uns. Jedenfalls begeistert uns noch immer die stille Flamme seines goldenen deutschen Gemüts.

Ein unbekannter Österreicher gesellt sich zu seinen mehr oder minder berühmten Landsleuten, Franz Wolfram Scherer, ein Nachfahr Felix Dahns, in seinem Roman „Minnedank" etwas pathetisch und überschwenglich zwar, aber voll hochherziger deutschvölkischer Gesinnung und Liebe für das romantische Mittelalter. Leider trägt er die Kulturkampfstimmung gewisser Politiker in sein Werk hinein und stört dadurch den künstlerischen Gesamteindruck.

Eichendorffs Erben sitzen heut noch in Schlesien. Sie heißen Paul Keller und Paul Barsch. Keller, der vor Jahresfrist in den Monatsblättern „Die Bergstadt“ aller bodenständigen Romantik eine Heimat geschaffen hat, rückt diesmal mit zwei Musenkindern auf den Büchermarkt, den „Stillen Straßen“ und „Der Insel der Einsamen“; jenes ist ein Buch von kleinen Leuten und großen Dingen, dieses eine romantische Geschichte. Von dem, was er in den letzten Jahren geschrieben, hat er einiges ausgesucht und in den „Stillen Straßen“ gesammelt, kleine Erzählungen und Skizzen von Kindern, Träumern, schnurrigen Käuzen und armen Beladenen, sowie von Flüssen, Seen und Wiesen, wie er sie eben antraf auf seinen Wanderungen landaus, landein. Den Begriff „groß“ faßt Keller im Sinne Stifters, und fürwahr, seit den „Bunten Steinen“ sind nur wenige Sammlungen solcher romantischer Genrebilder entstanden wie Kellers „Stille Straßen“. Sein Roman „Die Insel der Einsamen“ aber klingt wie ein mächtiger, rauschender Hymnus des Lebens auf die Romantik. Man kann den Inhalt dieses feinen Werkes nicht gut wiedererzählen, so duftig sind die Flügel dieses epischen Schmetterlings. Wir können das Vaterland unserer schönsten und besten Sehnsucht immer und überall finden, wenn wir nur wollen. „Auch in den großen Städten gibt es oft, eingesprengt in wilden Lärm und drängenden Verkehr, kleine, grüne Eilande, wohin sich die Menschen geflüchtet haben, die ganz still geworden sind. Es sind alte Friedhöfe, die dem brandenden Strom modernen Lebens standgehalten haben. Allmählich aber fordert das Leben selbst jene stillen grünen Stätten für sich zurück. Und dann ist es am besten, wenn aus den alten Friedhöfen Kinderspielplätze werden; denn ob über Gräbern Blumen blühen oder Kinder spielen, ist ganz dasselbe.“

„Wem Gott will rechte Gunst erweisen, den schickt er in die weite Welt“ könnte als Leitspruch Barschens autobiographischem Roman „Von einem, der auszog“ voranstehen. „Ein Seelen- und Wanderjahr auf der Landstraße“ will der gemütvolle Verfasser darin schildern. Daß uns das Buch nun in einer billigen Volksausgabe geschenkt wurde, ist löblich. Liliencron urteilte nach der Lektüre der großen Ausgabe, es halte die Mitte zwischen Eichendorffs „Taugenichts“ und Gorkis „Barfüßergeschichten“. „Sein echter deutscher Charakter macht es zu einem herrlichen Volksbuch im allerschönsten, allertiefsten und allergrößten Sinne dieses viel mißbrauchten Wortes. Zu einem Volksbuch, das gleichzeitig eines der schätzbarsten Kunstwerke, eine der innigsten Prosadichtungen, die in den letzten zehn Jahren geschaffen wurden.“

Marie Herbert ist gegeben, nicht nur auf dem Gebiete der Lyrik, sondern auch auf dem des Romans Erfolge zu ernten. Ihre neueste Schöpfung, „Die Schicksalsstadt“, läßt uns im Schatten des romantischen Regensburg die Geschichte zweier Charaktere miterleben bis zum tragischen Ende. Künstlerisch bedeutender als etwa die Gräfin Hahn-Hahn erinnert sie in manchem Betracht an die glänzenden französischen Romanciers der Gegenwart, vor allem durch ihre Problemstellung, ihre Seelendarstellung, ihren Stil.

Die Romantik des Hochlands und des Schmugglerlebens zaubert uns Max Geißler in seinem humorvollen, farbenfrohen, spannenden Roman „Das hohe Licht“ vor Augen. Der Schauplatz der Handlung, der Monte Baldo und die Umgebung des Gardasees, gibt ihm Gelegenheit zu Naturschilderungen voll Stimmungsreiz und plastischer Bildhaftigkeit.

In ein noch ferneres Wunderland der romantischen Sehnsucht verlegt Kurt Geucke die Schicksale seiner Men-

schen. In Polynesien spielt der große moderne Bildungsroman, den er „Rust“ betitelt. Der Held, in seiner Art Faust und Parzival zugleich, wandert von den westfälischen Eisenwerken nach Hamburg und landet am Ende auf einer Südseeinsel, die des Dichters Phantasie geschaffen und bevölkert hat. Dabei leidet der Realismus der Erzählung nirgends. „Rust“ verdient die Anerkennung, als der Kolonialroman des deutschen Volkes gewertet zu werden.

Der berühmte Vorkämpfer des Spiritismus, Karl du Prel, sah freilich noch weiter. Seine Phantasie suchte die Tore der diesseitigen Welt zu sprengen und hinauszufliegen ins Jenseits. Sein dichterisches Meisterwerk „Das Kreuz am Ferner“, im Untertitel als „hypnotisch-spiritistischer Roman“ bezeichnet, liegt bereits in 4. Auflage vor.

Zu besonderer Genugtuung gereicht es dem Herausgeber, dies Jahr das Meisterwerk eines Dichters anzeigen zu dürfen, dessen erste Schöpfung „Die blaue Blume“ zuerst im „Eichendorff-Kalender“ das Licht der Welt erblickt hat: Hans von Hammersteins „Roland und Rotraut“. Fast wäre man versucht, darin das Muster einer neuen Dichtungsgattung zu erblicken. Denn Roman und Novelle, Märchen und Sage, Kunst- und Volkslied wunderbar ineinandergegossen, bilden hier in der Tat eine lückenlose Einheit, wie sie von den Romantikern ersehnt und erträumt, aber nicht erreicht wurde. Man muß das Werk verstehen aus dem Geist des frühen Mittelalters, in dem das Heidentum von der Kirche noch nicht völlig verdrängt war. In diesen muß man sich einfühlen, um es würdigen zu können.

Eine prächtige Novelle verdanken wir dem Schweizer Heinrich Federer. Im letzten Jahrgang der „Süddeutschen Monatshefte“ war „Sisto e Sesto“ zuerst erschienen, jetzt begrüßen wir die Erzählung als selbständiges

Buch im blauen Leinenrock, mit Schwert und Tiara geschmückt in einer Auflage von 20 000 Exemplaren, die hoffentlich bald vergriffen sein wird. Denn solche Kost für Feinschmecker und weite Kreise zugleich muß unser Volk zu genießen wissen. Hat man Federers „Lachweiler Geschichten“ mit den „Leuten von Seldwyla“ verglichen, hier wäre jeder Vergleich müßig, hier in „Sisto e Sesto“ steht Federer auf dem ureigensten Boden seiner genialen Erzählungskunst. Sisto ist kein geringerer als der stahlharte Papst Sixtus V., Sesto kein Größerer als ein Abruzzenräuber mit einem goldenen Kinderherzen voll menschlicher Teilnahme und Barmherzigkeit. Die beiden sind Brüder, aber seit ihrer Kindheit voneinander getrennt. Wir leben im wildbewegten sechzehnten Jahrhundert. Eine kühne Tat bringt den verwegenen Sesto mit seinem ihm ebenbürtigen Sohn nach Rom ins Gefängnis. Dort endlich finden und erkennen sich die Geschwister. Der Papst übt Gnade und beschenkt das armselige, dem Hunger und der Not preisgegebene Dorf seiner Heimat mit so viel bescheidenen Gütern, als räuberische Bettler vertragen können, um anständige Menschen zu werden

Feurig und schlicht, innig und einfach wie die Handlung und die Menschen in „Sisto e Sesto“ mutet uns auch die Sprache Federers an. Ein stark lyrischer Zug treibt und bewegt sie, ohne daß der echt epische Charakter des Ganzen irgendwie Schaden litte. Wunderbare Landschaftsbilder leuchten empor. Was ahnen wir alles, wenn wir mit Sesto und Sohn aus dem zackigen Urgebirge der Abruzzen niedersteigen zu den sanften Sieben Hügeln der Ewigen Stadt: „Die Sterne blinkten ob den schwarzen Bergmassen, die kleinen Gewässer plauderten in den Abgründen, ein Wolf bellte über Pratalpe und hinter dem weißen kalten Stirnlein des Papstneffen schimmerte es von köstlichen Bildern.

Marmortüren, Domkuppeln, hohe Flußbrücken, worunter unsäglich breite Fluten glitzern, dann Kanonen und grelle Garden, Glockengeläute bis in die Wolken, Straßengefechte, die dreifache Krone des Onkels! Und zwischen diesen Wundern flog das kühne Knabenherz wie ein junger Bergfalke nach Abenteuer aus. . . ." In „Sisto e Sesto" hat sich der schöne Geist des romantischen Italien mit der treuen Kunst des deutschen Erzählers neuerdings auf immer vermählt.

Nicht nur die Schweiz, auch die Heimat Adalbert Stifters hat uns einen neuen Dichter geschenkt. Unerschöpflich scheinen die Quellen aus diesem waldigen Bergland hervorzuriefeln, in der Literatur nicht minder als in der Natur. Aber während Stifter die Anmut und den Frieden der heimischen Landschaft schildert, die Ruhe und Seligkeit ihrer Bewohner, wenn auch die schwer erkämpfte, sturm- und leiderprobte, streift Watzlik wie ein kühner Jäger auf den zackigen Bergspitzen, in der düsteren Waldwildnis umher, und die Menschen, die er am liebsten schildert, sind harte, wetterfeste, tatendurstige Männer. Und so spricht er auch eine ganz andere Sprache als der Schöpfer der „Studien" und „Bunten Steine". Watzliks wortbildende Kraft ist eigenartig und groß, oft vielleicht allzu fremdartig gewaltsam. Besonders in den ersten Erzählungen: „Die verlorene Herde", „Das Wunder des heiligen Wolfgang", „Am Schwarzen Seee", ringt der Dichter mit seinem noch ungestümen, ungebändigten Talent. Aber je mehr wir an den Schluß kommen, merken wir, wie der Künstler in ihm Herr wird. Und so halten wir auch die letzten der acht in diesem prächtig ausgestatteten Buch vereinigten Geschichten: „Gottesurteil" und „Der Elendbischof" für die schönsten und literarisch wertvollsten der ganzen Sammlung. Was immer uns Watzlik in Zukunft schenken mag, unter

der jungen österreichischen Erzählerschaft steht er heute schon in der ersten Reihe.

Eine entzückende Septembergeschichte, ganz eingetaucht in die Stimmungswelt Eichendorffs, ist die Novelle „Das abendrote Haus“ von Walter Lehmann. Wir dürfen auf die weitere Entwicklung des zweifellos begabten Verfassers berechtigte Hoffnungen setzen. Märchenhaft verträumt und doch wieder voll Wirklichkeitssinn schaut ein anderer junger Erzähler, Peter Dörfler, in die weite Welt. „Als Mutter noch lebte“, wie die Geschichte eines innig idyllischen Dorflebens von ihm betitelt wird, zeugt davon, daß die ländliche Einsamkeit heute noch echte Dichter reifen läßt.

Das zweite Jugendwerk eines unvergeßlichen Toten, Wilhelm Raabes „Ein Frühling“, feiert in der ursprünglichen schöneren Fassung selige Urständ. Die ganze große Raabegemeinde wird mit Freuden nach dieser neuen Ausgabe greifen.

Ein Band moderner Briefe und ein Buch moderner Essais wollen gleichfalls angeführt werden: Max Geißlers „Briefe an meine Frau“ und Felix Poppenbergs „Maskenzüge“. Geißler besitzt ein inneres Verhältnis zur Romantik. Das geht aus seinem Schaffen hervor. Auch wenn er kein „Tristanlied“ und keine „Rose von Schottland“ und keine „Bernsteinhexe“ verfaßt hätte, müßte man es merken. Märchen und Sage stehen bei ihm hoch in Ehren. Als der Aufruf zur Gründung der Eichendorffgesellschaft die Getreuen der Romantik zusammenrief, war er einer der ersten, die dem Rufe folgten. In den „Briefen an meine Frau“ findet sich allerlei Romantisches. Im Oktober 1905 feierte Geißler den Geburtstag seiner Frau, indem er ihr zum Säkulartag von Stifters Geburt gratulierte. „Bei dem guten, behäbigen, goldlauteren Böhmer-

wäldler haben wir beide zu oft angefragt, was uns not tut. Bei ihm werden hoffentlich künftige Jahrzehnte auch anklopfen und sagen: Meister, was müssen wir tun, daß wir (in der Literatur) selig werden? Dann wird er ihnen den Weg zur Natur weisen. . . . Heut ist man bereits daran, seine Bücher, vor allem seine ‚Studien' eifrig zu drucken. Das ist das untilgbare Bedürfnis des Deutschen nach der Wärme und Fülle des Gemüts. . . ."

Wort für Wort aber müssen wir unterschreiben, was Geißler über die deutsche Lyrik seit 1885 sagt, von der er mit Recht sehr wenig hält: „Wenn viele nicht so pessimistisch denken, so liegt das daran, daß sie den Wert der poetischen Produktion der Gegenwart mit allerhand willkürlichen Maßen messen, aber vergessen, daß das Lebensfähige in der deutschen Dichtung in erster Linie ein stark volksmäßiges Element aufweist. Diesem danken Talente wie Schwab und Kerner ihren Ruhm; dieses läßt oft einen einzigen Namen wegen eines einzigen Liedes nicht vergehen; dieses rückt Uhland in die unmittelbare Nähe der Großen und schenkt einem Max Schneckenburger die Krone des Dichters. Es wäre einmal nötig, nachzuweisen, wie es lediglich das Element des Volksmäßigen gewesen ist, das in tausend Fällen künstlerische Wege bahnte und auf das sich im Grunde jede Glanzzeit der deutschen Dichtung aufbaut." Doch wer vermöchte den inneren Reichtum der Geißlerschen Briefsammlung auszuschöpfen? Lese daher jeder darin und lese er alles!

Poppenbergs „Maskenzüge" sind auf einen andern Ton gestimmt. Im Boudoir der Dame von Welt, im Empfangsraum des modernen Dandys, im Schrank des verwöhnten Bibliophilen ist der richtige Platz für die elegant ausgestattete Essaisammlung dieses die schöne Linie, die Form über alles liebenden Neuromantikers. Das erste

Stück ist dem Begriff: der Dandy gewidmet, das zweite erzählt vom Grand-Seigneur Hermann Fürst Pückler-Muskau, das dritte behandelt ein Lebens- und Gefühlsfragment aus der Romantik: Die Briefe des märkischen Edelmanns Wilhelm von Burgsdorff, und so geht es weiter, immer in der gleichen, fein pointierten Sprache, immer auf den Höhen des Lebens oder um diese herum, immer voll Galanterie und Begeisterung pour la grande dame, immer voll Begeisterung für die romantische Landschaft: Brügge und Rom, Neapel und Florenz, Granada und Sevilla usw., welche Bilder, welche Poesie! Poppenbergs Maskenzüge muß man nicht nur lesen, man muß sie genießen können.

Von den Masken des Lebens zu denen der Bühne! Da begrüßt uns zunächst das uralte Spiel von „Jedermann", dem Hugo von Hoffmannsthal neues Leben eingehaucht hat. Den besten Kommentar, die schönste Einführung gibt uns Gerhard Amundsen in dem reizend illustrierten Büchlein „Jedermann am Münchener Hof- und Nationaltheater", mit Beiträgen von Artur Kutscher und Expedit Schmidt.

Der theaterkundige Münchner Franziskanerpater hat auch der Wiedergeburt des Erler Passionsspiels nahegestanden. Die größten Verdienste erwarb sich freilich ein Tiroler, Anton Dörrer, der uns als Domanigforscher bereits bekannt ist. Sein „Erler Passionsbuch für 1912" erlebte sehr rasch die 4. Auflage. Von bleibendem Wert ist seine kleine Monographie „Andreas Hofer auf der Bühne", worin er neuerdings ein heimatliches Thema aufgriff. In einer Neuauflage wird er zweifellos das inzwischen erschienene jüngste Tiroler Drama „Andreas Hofer" von dem Nichttiroler Walter Lutz in den Umkreis seiner Betrachtungen ziehen.

Mit zwei dramatischen Bändchen überrascht uns Enrica von Handel-Mazzetti. Ihre „Weihnachts- und Krippenspiele“ zeigen sie gleich dem auch Episches enthaltenden Werk „Napoleon II. und andere Dichtungen“ ganz auf der Höhe ihres als Romanschriftstellerin bewährten Ruhmes. Aus dem letztgenannten Werk hebe ich besonders hervor das Fragment eines Opernbuchs „Herlibergs Tod“ (1911), weil es aus dem Stoffkreis der „Armen Margaret“ stammt.

Eine eigenartige Dramatisierung erfuhr die fränkische Kilianstragödie in Max Dauthendeys „Heidin Geilane“. Man kann die Begabung des Dichters hochschätzen und dieses Werk dennoch für eine verunglückte Schöpfung halten. Indem der Lebensnerv der Überlieferung getötet wird, verliert die Poesie zugleich ihre Seele.

Leider entwickelt sich auch Eduard Stucken immer preziöser. Sein Mysterium „Merlins Geburt“ hält nicht, was seine früheren Graldramen versprochen haben.

Der Neuromantik und ihren Wegbereitern widmet bereits seit einigen Jahren die Literarhistorie ihre Aufmerksamkeit. Eichendorff stand an der Wiege Paul Heyses. Und ein Freund der Romantik ist dieser immer geblieben. Eine feine, tiefschürfende Studie, „Paul Heyse“ betitelt, des berühmten Turiners Germanisten und Romanisten Artur Farinelli, führt uns in das Lebenswerk des Altmeisters ein. Wilhelm Fehse hinwieder untersucht in seinen aufschlußreichen „Raabe-Studien“ die Quellen zu Raabes Roman „Unseres Herrgotts Kanzlei“ und zur Novelle „Der Student von Wittenberg“. Wilhelm Scholz, der lange Zeit mit dem Dichter zu verkehren das Glück hatte, liefert in seiner Schrift „Fünfzehn Jahre mit Wilhelm Raabe“ einen wertvollen Beitrag zur Charakteristik desselben. Vor allem aber die prachtvolle „Raabe-

Gedächtnisschrift", von Heinrich Goebel zusammengestellt, bildet in jeder Hinsicht, sowohl durch ihren Text als auch durch ihre Bildbeigaben einen köstlichen Schatz für jeden Verehrer dieses unerreichbaren deutschen Erzählers.

Auf das Gebiet der katholischen Romantik lenken uns die Erinnerungen von Hermann Cardauns, dem hervorragendsten Journalisten des Zentrums seit seiner Gründung: „Aus dem Leben eines deutschen Redakteurs". In den achtziger Jahren, da die romantische Forschung noch nicht modern war, begann er in Vorträgen und Aufsätzen über Eichendorff, Brentano, die Droste und Fr. W. Weber, ältere und neuere Romantiker ins gebührende Licht zu setzen. 1895 veröffentlichte er sogar ein Buch über Brentanos Märchen. Es ist bis heute noch nicht überholt worden. Seine Neubearbeitung der Hüfferschen Droste-Monographie, ebenso seine Ausgabe der Droste-Briefe (beide 1911) werden nicht so leicht durch bessere Werke ersetzt werden. Es ist merkwürdig, wie wenig polemisch, ich meine absichtlich polemisch, der alte Redakteur Cardauns zu schreiben imstande ist. Das kann man von jüngeren Kritikern unseres kulturellen Daseins nicht sagen.

So verdienstlich auch etwa das Buch „Wir Deutschösterreicher" von Ottokar Stauf von der March vielen erscheinen mag, an der Durchführung dieser „den Literaturgeschichteschreibern als gehorsamstes ‚Promemoria' in Verehrung" gewidmeten „Notwendigen Ergänzungen zur deutschen Literaturgeschichte der Gegenwart" wäre manches auszusetzen. Auch fehlen namhafte Dichter, wie Hammerstein aus Oberösterreich, Gangl und Schott aus Böhmen, Trabert (seit Jahrzehnten) in Wien, wogegen eine große Menge bedeutungsloser Persönlichkeiten leicht vermißt werden könnte. Alles in allem aber kann man dem Verfasser für diese Zusammenstellung in Wort und Bild nur

dankbar sein. Unvergessen bleibe sein wackeres Eintreten für die außerhalb Österreich oft verkannten oder unbekannten dichtenden Landsleute, von denen ein Großteil, wenn nicht die Mehrzahl, aufs Banner der blauen Blume schwört: sicherlich Franz Karl Ginzkey, der in seinem letzthin zu Wien gehaltenen Vortrag so hübsch und dabei ernsthaft „Aus der Werkstatt des Lyrikers" zu plaudern versteht, und Emil Ertl, über dessen Leben und Werke Alfred Walheim die erste erschöpfende Monographie geschrieben hat. Andere Neuromantiker müssen sich mit ästhetischen Skizzen begnügen. Ich nenne da die kleinen Schriften „Herbert Eulenberg oder ein Traktat über Kritik" von Georg Hecht und „Rainer Maria Rilke" von Eugen Mondt und Georg Hecht. Hecht gräbt zweifellos tiefer als sein literarischer Kompagnon.

Einige Werke für die Jugend und das Volk, soweit sie romantischem Erdreich entsprossen sind, mögen diesen Teil der Romantischen Jahresrundschau beschließen! Zunächst bringe ich eine vom Geiste Brentanos befruchtete Geschichte, Hermann Cardauns' „Stadtschreiber von Köln", in empfehlende Erinnerung. Die 4. und 5. sorgfältig durchgesehene Auflage zeugt von der stetig wachsenden Beliebtheit dieses kulturhistorisch richtig gezeichneten, poesiedurchtränkten Lebensbildes aus deutscher Vergangenheit. An die Art des allzufrüh vergessenen Trautmann gemahnt Georg Paul Luckes abenteuerfrohes Historienbuch „Des Stegreifhelden Eppelin von Gailing Leben und Taten". Ganz originell, bei aller exotischer Romantik doch immer naturwahr, niemals überspannt, immer amüsant, wirkt R. J. Schmieds geist- und gemütvolle Erzählung „Carlos und Nicolas Kinderjahre in Argentinien". Auch für das jugendlichste Alter verständlich, anmutig und frisch, weiß Max Geißler in seinem „Neuen Märchenbuch"

zu phantasieren und fabulieren. Unter dem Einfluß von Cardauns obenerwähnter Altkölner Geschichte scheint Josef Lauffs „Tucher von Köln“ entstanden zu sein. Er bildet zum „Stadtschreiber“ jedenfalls ein würdiges Seitenstück, das beste, was man zu seinem Lob sagen kann. Ein literarisch hochstehendes und weitausgreifendes Programm setzen sich die „Lebensbücher der Jugend“. Sie enthalten vielfach Bearbeitungen hervorragender Literaturwerke älterer und neuerer Autoren, so W. M. Thakerays Märchenspiel für große und kleine Kinder: „Rose und Ring oder die Geschichte von den beiden Prinzen Giglio und Ballo“, eine von Fr. Düsel trefflich besorgte Auswahl von „Romantischen Märchen“ E. T. A. Hoffmanns, die „Geschichte eines Soldaten im Jahre 1813“ von Erckmann-Chatrian u. ä. Ein prächtiges Märchen-, Vers- und Fabelbuch „Tausendschön“ steuern Fr. Düsel und A. Sergel aus der Schatzkammer der Ahnen bei. Und die Märchen, Geschichten und Gedichte von Elisabeth Dauthendey fügen sich unter dem Titel „Die Märchenwiese“ sehr wohl in den Rahmen der hoffentlich ebensogut wie bisher sich fortentwickelnden Sammlung. Alle Bände sind gleich den übrigen hier angeführten Volks- und Jugendschriften künstlerisch durchaus befriedigend illustriert und ausgestattet; am apartesten wirkt Schmieds „Nicolas und Carlos“.

4. Romantische Literatur und Kultur im Ausland.

Dante, das große Ideal der Romantik, ist in Mode gekommen. Jedes Jahr bringt jetzt neue Ausgaben seiner Werke. So gibt eben einer seiner besten jüngsten Übersetzer, Richard Zoozmann, „Dantes Gedichte von zweifelhafter Echtheit“ heraus. Der synoptische Text erscheint bis auf die

reichen Anmerkungen lückenlos durchgeführt. „Dantes Monarchie“ in der Übersetzung von Konstantin Sauter wird für lange Zeit die beste deutsche Ausgabe bleiben wegen der erschöpfenden Einleitung und des gründlichen Kommentars.

Einen köstlichen bibliophilen Neudruck beschert uns der aufstrebende Berliner Verlag Morawe und Schaffelt durch die in allen Einzelheiten originaltreue Ausgabe von A. W. Schlegels „Blumensträußen italienischer, spanischer und portugiesischer Poesie“. Der Herausgeber Karl Georg Wendriner bemerkt in seinem Nachwort mit Recht, gerade in einer Zeit, in der ein Stefan George versuche, die Terzinen Dantes in deutsche Verse zu bannen, durfte man diesen ersten gelungenen Versuch, romanische Kunst den Deutschen nahezubringen, mit Interesse betrachten und mit kritischem Auge bewundernd würdigen.

In welchen Beziehungen Ugo Foscolos „Ultime Lettere di Jacopo Ortis“ (1802), der italienische Werter, zur deutschen Romantik steht, ist bisher noch nicht untersucht worden. Zweifellos bedeutet das Werk nicht nur ein echt romantisches Kulturdokument, sondern hat auch auf Deutschland eingewirkt. Goethe schätzte es hoch. Joh. Müller begeisterte sich daran. Und schon 1807 verdeutschte es der Jenenser Professor Luden zum erstenmal. Der von Hans Timotheus Kroeber überwachte Neudruck in Kiepenhauers geschmackvoller Liebhaberbibliothek (7. Bd.) schließt sich der Ludenschen Übersetzung an.

Gleich zwei Ausgaben auf einmal erlebt des Cervantes „Don Quixote“. Sie ergänzen einander gegenseitig. Denn die eine (bei Habbel in Regensburg), die den vollständigen Text in der Übersetzung L. Tiecks darbietet, von H. Rausse mit einer ausführlichen Einleitung versehen, schmücken die charakteristischen Bilder Chodowieckis. Die

andere aber (bei Lehmann in Berlin) enthält einen gekürzten Text, von Paul Friedrich redigiert, und die dazu gehörigen Illustrationen von Doré.

Ein äußerst billiges bibliophiles Prachtwerk, dem kostbaren und dabei allgemein menschlichen Inhalt entsprechend, „Die mystische Hochzeit des heiligen Franziskus mit der Frau Armut“, nach einem Text des 15. Jahrhunderts in deutscher Sprache herausgegeben von E. v. Némethy mit einem Titelholzschnitt von Ehmcke, wird allen romantisch gestimmten Gemütern willkommen sein.

Scheinbar im größten Gegensatz zu dieser Schöpfung mittelalterlicher Kunst stehen die Lebenserinnerungen der ersten modernen emanzipierten Dame Europas „Die Memoiren der Frau von Staël“ (bearbeitet und herausgegeben von Gertrude Kircheisen). Aber es sind doch nur Pole eines und desselben Geistes, dort die himmlische, hier die irdische Romantik. Jene fand unter den Franzosen ihren wirksamsten Vorkämpfer im Grafen Josef de Maistre. Alois Röcks „Versuch über seine Persönlichkeit und seine Ideen“ bedeutet mehr als der bescheidene Untertitel des Werkes besagt: eine umfassende Charakteristik.

Der König der romantischen Romanliteratur Frankreichs ist zweifellos Alexander Dumas' „Graf von Monte-Christo“. Er war und wird heute noch von Tausenden verschlungen. Und so rechtfertigt sich die handliche zweibändige deutsche Jubiläumsausgabe von selber. Max Pannwitz hat sie vorteilhaft bearbeitet und Fritz Bergen hat sie illustriert.

Das Zeitalter der Freiheitskriege, das in der zeitgenössischen Literatur Deutschlands so hohe Wellen schlug, wurde auch in französischen Erzählungen behandelt, am besten vielleicht von den Elsässern Erckmann und Chatrian, deren „Geschichte eines Konskribierten von

1813“ und „Waterloo“ in der Verdeutschung von Hermann Trescher bei uns leicht populär werden kann.

Außer Dante und dem in den letzten Jahren von deutschen Übersetzern kaum beachteten Calderon genoß unter den großen Meistern der Weltliteratur zur Zeit der Romantik keiner eine solche Verehrung wie Shakespeare. Shakespeare ist noch heute der Liebling des deutschen Volkes, Jahr um Jahr erscheinen Neuausgaben seiner Werke. Vielleicht die schönste verdanken wir dem Tempelverlag in Leipzig. Der Tempel-Shakespeare, stilvoll ausgestattet wie alle seine Geschwister im Rahmen dieses wohlfeilen bibliophilen Unternehmens, bringt den Text in synoptischer Anlage. Der deutsche Text fußt auf der Schlegel-Tieckschen Übersetzung. Die Anmerkungen unterrichten über das Wichtigste des Wissenswerten. Jeder Band, in sich abgeschlossen, ist einzeln käuflich. Die bisher veröffentlichten Bände enthalten: Sommernachtstraum und Wintermärchen; Romeo und Julia; Hamlet.

Natürlich erlebt in unseren Tagen auch ein Werk wie Walter Scotts „Napoleon“ seine Auferstehung. Goethe schrieb darüber: „Der Reifste, Gewandteste und Berühmteste seines Jahrhunderts unternahm es, die Geschichte seiner Zeit zu schreiben. Dabei entwickelte er notwendig alle die Tugenden, die er bereits in seinen früheren Werken zu betätigen wußte. Er weiß den mannigfachen historischen Stoff richtig aufzufassen. Er dringt in die Bedeutung des Gehaltes ein. Walter Scott war kaum zwanzig Jahre alt bei Ausbruch der französischen Revolution. Was mußte er nicht in solcher Zeit erleben.“ Dieses hervorragende Zeitdokument des englischen Romantikers liest sich wie ein Roman.

Malla Montgomery - Silfverstolpe, die schwedische Rahel von Varnhagen, verfaßte nach ihrer deut-

schen Reise 1825/26 Erinnerungen, die jetzt unter dem Titel „Das romantische Deutschland“ mit einer Einleitung von Ellen Key dem deutschen Publikum bekannt gemacht werden. Kein Erforscher der Romantik darf sie künftighin übersehen. Nur den Mangel eines Registers empfinde ich peinlich. Von den wichtigsten Persönlichkeiten, mit denen Montgomery-Silfverstolpe in Deutschland sich traf, führe ich wenigstens einige an: Arndt, Steffens, Platen, Jean Paul, Schelling, Fouqué, Chamisso, W. Humboldt, Savigny, Schadow, Gneisenau, Mendelssohn, dann Bettina von Arnim, Rahel von Varnhagen, Henriette Hertz und vor allem Amalie von Helvig, ihre beste Freundin.

An der Neuausgabe von Tegnérs „Frithjoflied“ wird jeder Bücherfreund schon wegen ihrer Ausstattung helle Freude haben. K. Esmarch, dem Herausgeber, ist aber nicht minder der schwierige sachliche Teil gelungen, die deutsche Wiedergeburt des bezaubernden Werkes im Geiste der Urdichtung.

Von den Andersen-Ausgaben des Verlags Diederichs kann ich zwei weitere, früher noch nicht erwähnte Bände anzeigen: „Nur ein Geiger“ (nach der Originalübersetzung neu durchgesehen von Ella Federn. Mit Zeichnungen von Gudmund Hentze) und des berühmte „Bilderbuch ohne Bilder“ (übersetzt von M. Langfeldt, mit Buchschmuck von Ernst Kreidolf). Während sich der erstgenannte Roman in der äußern Form der Ausgabe von Andersens „Märchen“ und „Improvisator“ anschließt, stellt das „Bilderbuch“ einen in jeder Hinsicht selbständigen künstlerischen Neudruck dar.

Die bedeutendste literarische Erscheinung, die das ruthenische Volk bis zum heutigen Tag hervorgebracht hat, ist Taras Schewtschenko (1814—1861), von einem nam-

haften lebenden Kritiker seiner Nation als „Zaunkönig der Romantik“ bezeichnet. Wir werden demnächst den Säkulartag seiner Geburt zu feiern haben. Und so ist zu guter Stunde endlich eine Sammlung seiner „Ausgewählten Gedichte“ (übersetzt von Julia Virginia) und eine deutsche Ausgabe seines autobiographischen Romans „Der Künstler“ von Artur Seelieb erschienen. Ich empfehle beide Bücher auf das wärmste. Mag die Übersetzung in manchem Betracht auch mangelhaft sein, sie vermittelt doch als die erste den Deutschen die Kenntnis dieses großen ukrainischen Poeten.

Tief ins Herz des russischen Volkes lassen uns die „Russischen Volksmärchen“ blicken, gesammelt von A. N. Aphanassjew (ins Deutsche übertragen von Friedrich Hildebrand, illustriert von Kurt Jäckel). Aus diesen zwei Bänden lernen wir die wildromantische Seele besser kennen als aus der besten Ethnographie.

Der Klassiker des Orients heißt Hafis. Ein deutscher Nachromantiker und katholischer Mystiker, der Konvertit G. Fr. Daumer, gab 1846—51 „Liederblüten des Hafis“ heraus und erregte berechtigtes Aufsehen. So erklärte daraufhin Richard Wagner Hafis als größten aller Dichter. In Daumer freilich ist diesem ein kongenialer Übersetzer erstanden. Und nur so erklärt sich die gewaltige Wirkung, die er selbst auf den modernen Leser auszuüben vermag. Das letzte Glied in der vorjährigen Perlenschnur romantischer Neuerscheinungen, die Diederichssche Ausgabe dieser Hafis-Übersetzung, bedeutet ein glänzendes Meisterwerk deutscher Buchkunst. Jetzt erst haben wir Hafis in einem seiner und Daumer würdigen Gewand erhalten. Nehmet ihn alle und leset!

5. Zeitschriften und Jahrbücher.

Den besten Beweis für die Schreibseligkeit unserer Zeit erbringt die Unmenge der vorhandenen Zeitschriften. Fast scheint es, als ob mehr Autoren als Abonnenten vorhanden seien. Denn auf keinem Gebiet gibt es soviel Eintagsfliegen wie auf dem der periodischen Literatur. Allmonatlich tauchen neue Blätter auf, allmonatlich gehen solche zugrunde. Bestand haben nur wenige.

Unter den bewährten Organen ragt zunächst die bedeutendste Zeitschrift für Literaturgeschichte, A. Sauers „Euphorion“ hervor. Sie steht im 20. Jahrgang. Der 19. Band brachte neuerdings eine Reihe wertvoller Untersuchungen zur Romantik: Zur Entstehungsgeschichte von Novalis' Hymnen an die Nacht von P. Köhler, Neue Beiträge zu Schenkendorfs Leben, Denken und Dichten von P. Zygan, Zur Einsiedlerzeitung von R. Steig, Arnims Schicksalstragödie „Der Auerhahn“ von J. Körner, Ungarn und die deutsche Philologie am Anfange des 19. Jahrhunderts von O. Winter, Fünf Briefe von Görres von K. A. v. Müller, Plotin und die deutsche Romantik von P. J. Reiff (ein Kapitel aus einem grundlegenden, demnächst in Buchform erscheinenden Werk des Verfassers), Frz. v. Baader von J. Nohl (hoffentlich kommt bald eine neue Gesamtausgabe von Baaders Werken zustande), Studien zu Heines Gedichten von J. Fränkel, Rückert und die Pfalz von A. Becker u. a.

Die vielseitige Zeitschrift für Politik, Literatur und Kunst, „Die Grenzboten“, berücksichtigt auch in ihrem 71. Jahrgang Leben und Schaffen der romantischen Vergangenheit. So schrieb Th. Distel über Verdeutschungen der Manzonischen Ode auf Napoleon I., Stammler teilte Ungedrucktes von Stifter mit, Th. Hänlein widmete dem

rheinischen Neuromantiker Wilhelm Schäfer einen klugen Essai. Über Romantisches aus der ersten Hälfte dieses Jahrgangs hat der vorigjährige Kalender berichtet.

Im 6. Jahrgang des deutschen Literaturblatts „Eckart“ ist an erster Stelle zu nennen der ergebnisreiche erste Versuch von W. Brandes: Aus Wilhelm Raabes Werkstatt neue Kunde zu bringen. Der Verfasser behandelt in diesem Stück den Entwurf zum Hungerpastor. Selbst wenn dieses Werk nicht „das schönste und erwecklichste Hausbuch“ wäre, „das wir besitzen, ein Buch, das zu jedem spricht, jeden gewinnt und jedem wohltut,“ würden wir mit Spannung den Ausführungen folgen, lassen sie uns doch in einem konkreten Fall den Entstehungsprozeß eines großen Romans bis in Einzelheiten miterleben. Indem uns derselbe Jahrgang dieser vortrefflichen Zeitschrift mit dem Lyriker Julius Havemann bekannt machte, dessen „Gedichte“ unbegreiflicherweise noch nicht in Buchform gesammelt vorliegen, erwarb sich der „Eckart“ ein weiteres Verdienst. Ich zitiere hier nur: Die wilden Gärten als beiläufig ausgewählte Probe aus den reichen Schätzen dieses leider noch nicht erkannten und gewürdigten neuromantischen Poeten.

Ich habe die wilden Gärten so gern,
Wenn am Abendhimmel ein erster Stern,
In den Fenstern ein erstes Lichtchen erglimmt,
Der Mondkahn über die Dächer schwimmt,
Und der Chor der Grillen singt im Gras,
Und die Rosen duften sprühregennaß,
Und im blühenden Jasmin, da alles verklingt,
Eine Nachtigall singt.

Ich habe die wilden Gärten so gern,
Das Leben tanzte vorüber fern.

Nur unter die wuchernden Sträucher verfing
Sich wie ein ermüdeter Schmetterling
Aus seiner Geige ein dunkler Ton,
Irrt über Unkraut, Wildwein und Mohn,
An erstorbenen Wegen, an Zäunen bang,
Wie an Gräbern entlang.

Einst fand man — es war in früher Zeit —
Einen Burschen tot im Bettlerkleid.
Die zerschossene Brust war herb und braun,
In unserm Garten lag er am Zaun,
In der Blätterwildnis, in Malven und Mohn.
Des Abends Sichel leuchtete schon,
Und eine Nachtigall sang im Jasmin
Ihr Lied für ihn.

Wann endlich wird das deutsche Publikum den Dichter Havemann „entdecken"? —

Im gleichen Jahrgang der Zeitschrift „Eckart" lesen wir u. a. noch einen guten Aufsatz von K. A. Findeisen über den neuromantischen Erzähler Rudolf Heubner, T. Krögers Erinnerungen an Liliencron und eine H. Benzmann gewidmete Studie von K. Engelhard.

Die ausschließlich fürs katholische Deutschland bestimmte Zeitschrift für Bibliotheks- und Bücherwesen, „Die Bücherwelt", Organ des Bonner Borromäusvereins, vollendete im Herbst 1912 ihren 9. Jahrgang unter der rührigen Leitung Hermann Herzens. Aus der reichen Fülle des Stoffes verdient hervorgehoben zu werden die liebevolle Wertung des Steirers Wilhelm Fischer durch J. Antz und der verständnisvolle Jubiläumsaufsatz H. v. Kleist von F. Wippermann. Wieviel Romantik im spanischen Roman steckt, erhellt aus dem Artikel von J. Froberger. Es wäre nur zu wünschen, daß im Inhaltsver-

zeichnis die Namen der einzelnen Mitarbeiter verzeichnet würden. Auch ein Titelblatt für den vollständigen Band würde sich empfehlen.

Einen sichern Wegwart „zunächst für alle Katholiken deutscher Zunge" will der altbekannte „Literarische Handweiser" bilden, 1862 von Hülskamp und Rump begründet, jetzt in neuer Folge herausgegeben und redigiert von Edmund Niesert. Von den Leitaufsätzen des 50. Jahrgangs fördern die Kenntnis der Romantik und ihre Nachblüte besonders die Droste-Studien von E. Arens. Ewald Reinhard spendet dem 10. Band der historisch-kritischen Eichendorff-Ausgabe hohes Lob, ebenso dem Eichendorffkalender für 1912. K. d'Ester schreibt zur Philosophie der Romantik und zur Geschichte der Tagesliteratur während der Freiheitskriege. Der nahezu 500 Seiten starke Band bildet eine Fundgrube besonders für denjenigen, der sich mit der kulturellen Entwicklung des katholischen Volksteils zu beschäftigen hat.

Die Nobelgarde der Jesuiten versammelt sich in den „Stimmen aus Maria-Laach". Eine „stille Jahrhundertfeier" begeht Jakob Overmanns (Jahrg. 1912) in dem poesievoll verklärten, wehmütigbegeisterten Essai „Fontaineblau". Er erinnert an die Gefangenschaft Pius VII. in Frankreich (1812), der selbst nach seiner Befreiung seinen ehrwürdigen Kerker nicht vergessen konnte und am 10. August 1823, das Wort: Fontaineblau! auf den Lippen, starb. Der Aufsatz darf sich auch in stilistischer Hinsicht den besten Essais in unserer Sprache anreihen und stellt eine klassische Leistung dar.

In den von Kahle und Schian herausgegebenen Monatsblättern für den gesamten deutschen Protestantismus, „Deutsch-Evangelisch" (3. Jahrg.) beschäftigt sich H. M. Elster mit Julius Havemann und preist in einem

besonderen Artikel die Vorzüge der Novellensammlung „Perücke und Zopf“ u. a. mit folgenden Worten: „Ein Schimmer wie auf echten Perlen liegt über diesen kleinen Kunstwerken, deren geringe Unebenheiten in der Form neben dem Spiel dieses künstlerischen Geistes voll charmanter Ironie ganz verschwinden. Ein Lyriker von innerem Reichtum und großer Fülle musikalischen Empfindens spricht hier zu uns, ein Dichter, der uns viel zu sagen hat. Denn auch ihm ist die hohe Gabe echten deutschen Humors verliehen und echten Mitlebens und Mitleidens mit den Qualen des Menschenherzens.“ . . .

Ein guter Jahrgang war dem „G r a l“ nach Vollendung seines ersten Lustrums beschieden. Diese von dem bekannten Dichter Eichert im Auftrag des Wiener Gralbunds geleitete Monatschrift ist d i e Revue des neuromantischen christlichen Geistes im Gegensatz etwa zu den Unternehmungen, die lediglich in Verbindung mit den heidnischen Vertretern der Romantik ihr Heil erblicken. Jedes Heft enthält wertvolle Beiträge, die das Wesen der romantischen Kulturentwicklung in alter und neuer Zeit auf allen Gebieten scharf beleuchten. Ich muß mich hier mit der Anführung einiger Titel begnügen: Das große Leuchten von J. Gangl, Die letzte Nachtwache der Schwester Katharina von Siena von M. Herbert, Wie ich mit dem lieben Gott im Schlitten fuhr von P. Keller, Die Nonne von Saint Saphorin von R. Marilaun usw., Gedichte von Eichert, Eschelbach, Federer, Franke, G. Görres, Herbert, Hlabky, Hofer, Kralik, Krapp, Oehl, Thrasolt, Weingartner u. a., die Kralik-Aufsätze zum 60. Geburtstag des vielgenannten Chorführers der katholischen Neuromantik und Polyhistors von Eibl, Oehl, Menghin und Kosch, die ausgezeichnete Entwicklungsgeschichte Fr. v. Schlegels von Fr. Muckermann, die beste bisherige Darstellung dieses einzigen

Mannes in großen Zügen, die Beiträge: Ein Tag dem Volkslied und die Erstaufführung des Passionsspieles in Erl von P. G. Koch, W. Oehls Eucharistische Mystik u. ä. Die dem „Gral" nahestehende Wochenschrift „Petrusblätter" berichtet in ihrem Jahrgang 1912/13 u. a. Neues von Zacharias Werner (auf Grund einer Mitteilung im „Literar. Echo") und außer einem interessanten Artikel über Alban Stolz und den Papst einen sehr interessanten Beitrag von Kralik: Richard Wagner 1815 bis 1883.

Selbst die Sozialdemokratie kann sich dem Einfluß des romantischen Geistes nicht entziehen, ja, es wäre für sie gewiß nützlich und lehrreich, wenn jemand einmal feststellen würde, wieviel sie seit ihrer Entstehung der Romantik verdankt. Im 18. Jahrgang der „Sozialistischen Monatshefte" stoßen wir auf einen Aufsatz von Julius Bab: Shakespeare und kein Ende. Hans Bethge widmet dem Dichter Robert Walser eine einläßliche Studie, Emmy v. Egidy schreibt über Selma Lagerlöf.

Die von Karl Muth seit mehr als einem Jahrzehnt trotz Sturm und Regen unverdrossen über Wasser gehaltene Monatsschrift für alle Gebiete des Wissens, der Literatur und Kunst „Hochland" veröffentlichte im 1. Band ihres 10. Jahrgangs u. a. Neue Franziskuslegenden von Fr. A. Holland, die den ganzen Duft der ergreifenden Heiligengeschichte atmen, einen Artikel über den romantischen Maler Friedrich Wasman von R. Klein, eine scharfumrissene Charakterschilderung des großen Görres von R. Saitschik, einen Aufsatz über den spätromantischen Politiker Max v. Gagern von K. Hoeber im Anschluß an Pastors Biographie. Übersichtlich und klar behandelt ferner J. Ranftl den Präraffaelitismus in England. Neues Licht fällt auf Manzoni nach neuen Briefen des Dichters, deren Kenntnis den Lesern des „Hochlands" der Freiburger

Romanist Arcari vermittelt, während der Würzburger Kirchenhistoriker Merkle in einer Rundschau Görres redivivus ins Auge faßt. Es steht zu hoffen, daß die nach Eingehen des „Aars“ einzige illustrierte katholische Monatsschrift großen Stils eine ungestörte Entwicklung nehmen darf.

Die billigste volkstümlichste deutsche Revue, die auch durch ihren Bilderschmuck gleich beim ersten Kennenlernen die angenehmsten Vorurteile erweckt, sind jetzt unbestritten Paul Kellers Monatsblätter „Die Bergstadt“. Der Herausgeber eröffnete den 1. Jahrgang im Oktober 1912 mit der ersten Mitteilung seines jüngsten Romans: Die Insel der Einsamen, von dem bereits oben die Rede ist, H. Eschelbach steuerte eine wuchtige romantische Dichtung: Das Germanenschwert, bei, K. A. Findeisen das Herbstmärchen der alten Bergstadt, E. Benisch-Darlang plauderte über das entschwundene Wien an der Hand von Fr. Gräffers Alt-Wiener Miniaturen. Die ersten Hefte fanden so großen Beifall, daß eine der altangesehensten Firmen Deutschlands (Korn in Breslau) zu Beginn des Jahres 1913 den Verlag übernahm. Nunmehr stehen unter dem erprobten Szepter des „Bürgermeisters“ Paul Keller über 16 000 Bergstädter versammelt. Vivant sequentes!

„Waldrauschen, fleißiger Hämmer Getön,
Gesang und Träume im Blauen —
O Lust, von reiner Dichtung Höh'n
Eratmend niederzuschauen!
Der jungen Sonne Feuersbrunst
Macht alle Augen heller:
Heil unserer Bergstadt! Gott grüße die Kunst
Und segne dein Werk, Paul Keller!“

Indem ich in diesen Geburtstagswunsch R. Nordhausens freudig mit einstimme, verspreche ich, über diese unsere

Bestrebungen innig verwandte Zeitschrift deshalb schon, weil sie aus der Heimat Eichendorffs stammt und seinem Wesen so ganz entspricht, Jahr um Jahr Näheres zu berichten.

Auch die Bibliophilen haben seit Jahr und Tag ein ungemein wohlfeiles Organ, den „Bücherwurm", der ihre Interessen in den weitesten Kreisen verbreiten hilft. Und das ist gut so. Geschmack in Dingen der Buchausstattung soll sich nicht auf einige wenige auserlesene Klassen beschränken, sondern Gemeingut des Volkes werden. Dann wird sich mit der äußern auch der innere Gehalt unserer Bücher auf allen Linien bessern. Im Sommer 1912 gab der „Bücherwurm" ein eigenes Romantikerheft heraus, auf das nachdrücklichst hingewiesen sei.

Die in diesem Kalender bereits besprochene illustrierte Jugendzeitschrift „Efeuranken" wechselte zu Neujahr 1913 ihre Leitung. Der um die Wiedergeburt des romantischen Gedankens unter dem Nachwuchs eifrig besorgte Dichter E. Thrasolt mußte die Redaktion leider aufgeben. Doch verspricht das Blatt auch in Hinkunft den alten Idealen treu zu bleiben. Der neue Jahrgang enthält Erinnerungen an Martin Greif und unbekannte Briefe von ihm, eine warmherzige Würdigung des Tiroler Historienmalers Albin Egger-Lienz, ein treffliches Lebensbild Walters von der Vogelweide von M. Speyer und manche andere Beiträge, die mit der Romantik in mittelbarer Beziehung stehen.

Schon im Titel verrät seine Vorliebe für die Romantik die illustrierte Wochenschrift für Humor, Kunst und Leben, „Der Guckkasten". Der Guckkasten oder die Guckmäste war im Zeitalter Eichendorffs das billigste Mittel, sich Unterhaltung und Bildung zugleich zu verschaffen. In des Dichters Tagebüchern begegnen wir diesem Apparate

öfters. Richtig stand auch ein junger Romantiker an der Wiege des „Guckkastens“, Paul Keller, ehe er die Leitung seiner „Bergstadt“ übernahm. Der „Guckkasten“ entwickelt sich indes immer prächtiger. Er hält sich frei von allen Verirrungen der „weltstädtischen“ Witzblattpseudokultur, ohne dabei kleinlich, engherzig, populär im schlechten Sinne des Wortes zu sein. „Der Guckkasten“ schont die Tradition des deutschen Volkes, ja noch mehr, er pflegt sie als ein treuer Eckart in Wort und Bild. Und so darf er mit Recht als ein bevorzugtes Lieblingsblatt des deutschen Hauses gelten. Neben dem Scherz kommt auch der Ernst zu seinem vollen Rechte. Vielen wird er eine willkommene Ergänzung zur „Bergstadt“ sein. Der 8. Jahrgang, fast, möchte man sagen, verschwenderisch ausgestattet, wird eingeleitet durch eine stimmungsvolle Skizze aus den Januartagen 1813 „Zwischen den Jahren“ von Josef Buchhorn. Bilder alter Städte, Burgen und Schlösser, Kirchen und Klöster, verschwiegener Dörfer, stiller Weiler, tiefer Wälder, ziehen neben farbigen Ausschnitten aus dem mondänen Leben und Treiben an uns vorüber. Und den Bildern entspricht der Text. Sogar Notenbeilagen fehlen nicht.

Kleiner ist die Schar der Jahrbücher, die wie alljährlich auch diesmal ganz bescheiden erst am Schluß zu Worte kommen als — Kollegen unseres Kalenders. Ein Neuling stellt sich als der Erste vor: Der „Deutsche Bibliophilenkalender für das Jahr 1913“, herausgegeben von Hans Feigl. Dieses selbstverständlich in jeder Hinsicht einladend ausgeführte Jahrbuch für Bücherfreunde und Büchersammler beginnt mit einem faksimilierten Gedichte: Das Buch von Fr. K. Ginzkey. Köstlich sind die Altwiener Reminiszenzen: Bücherfreunde und Büchernarren. Allerhand Wissenswertes aus der Bibliothek Robert Hamerlings weiß M. M. Rabenlehner auszukramen, Raimun-

diana erfahren wir von Fritz Bruckner. In der Bücherliste für Bibliophilen prangt auch unsere historisch-kritische Eichendorff-Ausgabe.

Zahlreich ist die Neuromantik im „Inselalmanach auf das Jahr 1913“ vertreten. Er enthält u. a. Proben aus den Gedichten Rohuchs, dem Marienleben von R. M. Rilke, aus Karolinens Briefen, außerdem zwei Beiträge Weimarer Ostertage 1813 nach zeitgenössischen Quellen und Napoleon 1813 (aus dem Tagebuch der Leipziger Schlacht von Fr. Rochlitz).

Der „Heine-Kalender für das Jahr 1913“, herausgegeben von Eugen Korn, führt uns zunächst Heine im Gespräch vor — dieser Beitrag ist der wertvollste des 4. Jahrgangs —, läßt dann Heine über Fichte sich äußern, schildert einen Besuch bei Heines Schwester Charlotte Embden und erörtert die Frage: Heine und sein Hamburger Denkmal. E. Lundström teilt Heine-Reliquien mit. E. Langeheimcke wirft einen Überblick auf die Neue Heineliteratur. In der Umschau kommen Neue Heinefunde an den Tag. Heines Weberlied bildet den Schlußakkord.

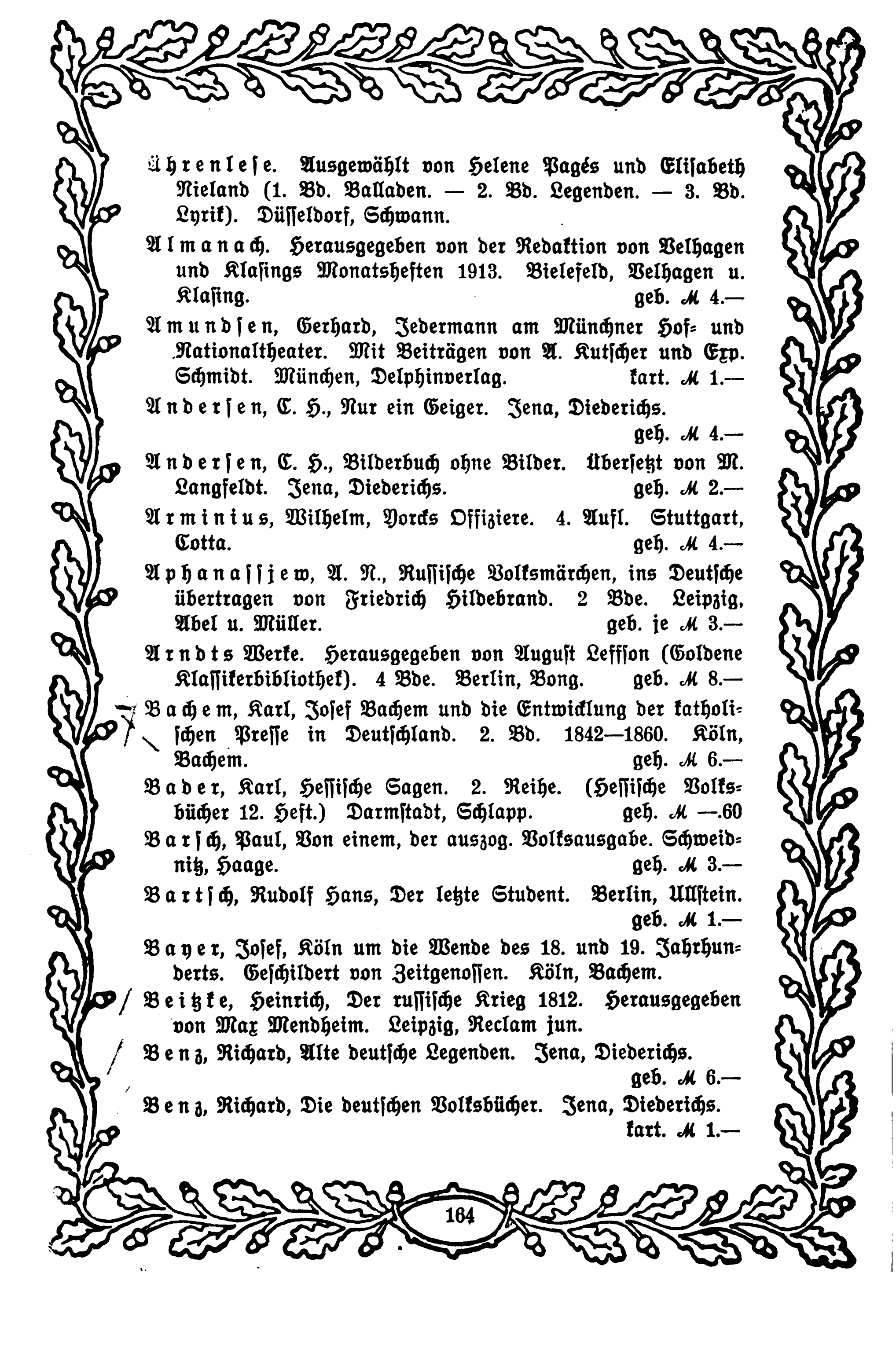
Sehr gediegen und vornehm wirkt der „Scheffel-Kalender auf das Jahr 1913“, herausgegeben vom Scheffelbunde, geleitet von W. A. Hammer. Ein ungedrucktes Gedicht Scheffels aus dem Jahre 1870, ferner neue Briefe des Dichters und die Scheffelzeitung von W. A. Hammer beanspruchen unsere Aufmerksamkeit in besonderem Maße. Möge der junge Kalender dem Ruhm seines Paten entsprechend Verbreitung finden!

Dem „Neujahrsblatt der Stadtbibliothek Winterthur“ braucht man das nicht zu wünschen. Dafür sorgen die Schweizer Landsleute von selber. Die im 248. Stück (1913) mitgeteilte Abhandlung „August

Corrodi in seinen Beziehungen zu Eichendorff" (mit fünf unveröffentlichten Briefen Eichendorffs) von R. Hunziker ist auch als Sonderdruck erschienen.

Auf der höchsten Stufe der Buchkunst steht wie immer „Velhagen und Klasings Almanach 1913". Aus dem vorliegenden Jahrgang hebe ich besonders hervor das Gedicht: Verarmter Adel von Börries Freiherrn von Münchhausen und die literarische Plauderei: Teestunden im alten Berlin von Ernst Heilborn.

Neben diesem weltlichen Almanach erscheint der nicht minder farbenprächtige „Kalender Bayerischer und Schwäbischer Kunst 1913", herausgegeben von Josef Schlecht ganz im geistlichen Gewande. Er sollte in möglichst vielen christlichen Familien, sicher aber in jedem bayrisch-schwäbischen Pfarrhaus anzutreffen sein. Ist er mehr auf den katholischen Ton gestimmt, so berücksichtigt der Heilbronner Kalender „Von schwäbischer Scholle" 1913 vorwiegend protestantisches Milieu. Romantisch mutet er uns auf manchen Seiten an, so wenn wir O. Harnacks Aufsatz über Mörikes Freund Wilhelm Waiblinger uns zu Gemüte führen oder den Artikel E. v. Schneiders König Friedrich von Württemberg und Napoleon oder endlich Justinus Kerners Gedicht: An Herrn von Laßberg.



Ährenlese. Ausgewählt von Helene Pagés und Elisabeth Nieland (1. Bd. Balladen. — 2. Bd. Legenden. — 3. Bd. Lyrik). Düsseldorf, Schwann.

Almanach. Herausgegeben von der Redaktion von Velhagen und Klasings Monatsheften 1913. Bielefeld, Velhagen u. Klasing. geb. M 4.—

Amundsen, Gerhard, Jedermann am Münchner Hof- und Nationaltheater. Mit Beiträgen von A. Kutscher und Exp. Schmidt. München, Delphinverlag. kart. M 1.—

Andersen, C. H., Nur ein Geiger. Jena, Diederichs. geh. M 4.—

Andersen, C. H., Bilderbuch ohne Bilder. Übersetzt von M. Langfeldt. Jena, Diederichs. geh. M 2.—

Arminius, Wilhelm, Yorcks Offiziere. 4. Aufl. Stuttgart, Cotta. geh. M 4.—

Aphanassjew, A. N., Russische Volksmärchen, ins Deutsche übertragen von Friedrich Hildebrand. 2 Bde. Leipzig, Abel u. Müller. geb. je M 3.—

Arndts Werke. Herausgegeben von August Lesson (Goldene Klassikerbibliothek). 4 Bde. Berlin, Bong. geb. M 8.—

Bachem, Karl, Josef Bachem und die Entwicklung der katholischen Presse in Deutschland. 2. Bd. 1842—1860. Köln, Bachem. geh. M 6.—

Bader, Karl, Hessische Sagen. 2. Reihe. (Hessische Volksbücher 12. Heft.) Darmstadt, Schlapp. geh. M —.60

Barsch, Paul, Von einem, der auszog. Volksausgabe. Schweidnitz, Haage. geh. M 3.—

Bartsch, Rudolf Hans, Der letzte Student. Berlin, Ullstein. geb. M 1.—

Bayer, Josef, Köln um die Wende des 18. und 19. Jahrhunderts. Geschildert von Zeitgenossen. Köln, Bachem.

Beitzke, Heinrich, Der russische Krieg 1812. Herausgegeben von Max Mendheim. Leipzig, Reclam jun.

Benz, Richard, Alte deutsche Legenden. Jena, Diederichs. geb. M 6.—

Benz, Richard, Die deutschen Volksbücher. Jena, Diederichs. kart. M 1.—

Berdrow, Hermann, Vor 1813. Europas Franzosenzeit von Mitkämpfern geschildert. Leipzig, Dürr.

Böckel, Otto, Seelenland. Bilder aus deutscher Heldenzeit. Michendorf in der Mark, Böckel. geb. ℳ 2.—

Brentano, Klemens, Religiöse Schriften. (Sämtliche Werke XIV, 1 und XIV, 2.) Herausgegeben von Wilhelm Oehl. 2 Bde. München, Müller. geb. ℳ 19.—

Brentano, Klemens, Aus der Chronika eines fahrenden Schülers. — Wilhelm **Fischer**, Frauendienst. Herausgegeben von A. Walheim (Graesers Schulausgaben 94). Wien, Graeser. geh. ℳ —.50

Brentano, Klemens, Geschichte vom braven Kasperl und dem schönen Annerl. — Julius von der **Traun**, Die Geschichte vom Scharfrichter Rosenfeld. Herausgegeben von A. Walheim (Graesers Schulausgaben 103). Wien, Graeser. geh. ℳ —.50

Cardauns, Hermann, Der Stadtschreiber von Köln. 4. und 5. Aufl. Freiburg im Breisgau, Herder. geb. ℳ 3.60

Cardauns, Hermann, Aus dem Leben eines deutschen Redakteurs. Köln, Bachem.

Caroline, Briefe aus der Frühromantik. Nach Georg Waitz herausgegeben von Erich Schmidt. Leipzig, Inselverlag. 2 Bde.

Cervantes Saavedra, Miguel de, Leben und Taten des scharfsinnigen Edlen Don Quijote von la Mancha. Übersetzt von L. Tieck. Neuherausgegeben von H. Rausse. 2 Bde. Regensburg, Habbel. geb. ℳ 4.—

Cervantes, Miguel de, Des scharfsinnigen Junkers Don Quijote Leben und Rittertaten. Mit Bildern von Gustav Doré. Berlin, Lehmann. geh. ℳ 4.—

Damm, Otto, Sonette. Frankfurt am Main, Schirmer u. Mahlau.

Dantes Monarchie. Übersetzt und erklärt von C. Sauter. Freiburg im Breisgau, Herder. geh. ℳ 4.50

Dante, Gedichte von zweifelhafter Echtheit. Neu übertragen und mit Originaltext versehen von Richard Zoozmann. Leipzig, Xenienverlag. geh. ℳ 4.—

Dauthendey, Elisabeth, Die Märchenwiese. (Lebensbücher der Jugend 17.) Braunschweig, Westermann. geb. M 2.50

Dauthendey, Max, Die Heidin Geilane. München, Langen.

Der Bücherwurm. Eine Monatschrift für Bücherfreunde. Dachau bei München, Verlag des Bücherwurms. Jährlich 12 Hefte. geh. M 2.—

Der Gral. Monatschrift für Kunstpflege im kathol. Geiste. Herausgegeben im Auftrage des Gralbundes von Franz Eichert, Wien. Trier, Petrusverlag. Jährlich 12 Hefte. geh. M 6.—

Der Guckkasten. Illustrierte Wochenschrift für Humor, Kunst und Leben. Berlin, Guckkastenverlag. Jährlich 52 Hefte. geh. M 12.—

Deussen, Paul, Jakob Böhme. 2. Aufl. Leipzig, Brockhaus. geb. M 1.50

Deutsch-Evangelisch, Monatsblätter für den gesammten deutschen Protestantismus. Herausgegeben von W. Kahl und M. Schian. Leipzig, Hinrichs. Jährlich 12 Hefte. geh. M 10.—

Deutsche Märchen seit Grimm. Herausgegeben von Paul Zaunert. Jena, Diederichs. kart. M 3.—

Deutsche Studentenlieder mit einer volkstümlichen Gitarrebegleitung herausgegeben von Heinrich Scherrer. Leipzig, Hofmeister. geb. M 8.—

Deutscher Bibliophilen-Kalender für das Jahr 1913. Jahrbuch für Bücherfreunde und Büchersammler. Herausgegeben von Hans Feigl. Wien, Perles. geb. M 3.—

Deutscher Dichterwald. Lyrische Anthologie. Begründet von Georg Scherer. Bearbeitet von Artur Kutscher. 24. Aufl. Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt. geb. M 0.—

Die Freiheitskriege in der Kunst. Zehn farbige Kunstblätter mit Text von H. W. Singer. Stuttgart, Keutel. kart. M 10.—

Die Grenzboten. Zeitschrift für Politik, Literatur und Kunst. Herausgegeben von G. Cleinow. Berlin, Grenzbotenverlag. Jährlich 52 Hefte. geh. M 24.—

Die sieben weisen Meister (1. Bd. der deutschen Volksbücher, herausgegeben von Richard Benz). Jena, Diederichs. kart. M 2.—

Die mystische Hochzeit des heiligen Franziskus mit der Frau Armut. Nach einem Text des 15. Jahrhunderts in deutscher Sprache von Z. v. Némethy. Jena, Diederichs.

Dörfler, Peter, Als Mutter noch lebte. Aus einer Kindheit. 2. und 3. Aufl. Freiburg im Breisgau, Herder.

Dörrer, Anton, Das Erler Passionsbuch für 1912. 4. Aufl. Innsbruck, Kinderfreundanstalt.

Dörrer, Anton, Andreas Hofer auf der Bühne. Brixen, Tyrolia.

Drexl, Franz, Die Befreiungskriege 1813—1815. Regensburg, Habbel. geb. M 4.—

Droste-Hülshoff, Annette von, Sämtliche Werke. Herausgegeben von Julius Schwering. 2 Bde. Berlin, Bong. geb. M 4.—

Düsel, Friedrich, und Albert Sergel, Tausendschön. (Lebensbücher der Jugend 9.) Braunschweig, Westermann. geb. M 3.—

Dumas, A., Der Graf von Monte Christo. Jubiläumsausgabe. Stuttgart, Franckh. geb. M 5.80

Du Prel, Karl, Das Kreuz am Ferner. Stuttgart, Cotta. geh. M 5.—

Eckart, Ein deutsches Literaturblatt. Berlin, Schriftenvertriebsanstalt. 12 Hefte jährlich. geh. M 8.—

Efeuranken. Illustrierte Jugendzeitschrift. M.-Gladbach, Volksvereinsverlag. Jährlich 12 Hefte. geh. M 3.60

Ehrler, Hans Heinrich, Lieder an ein Mädchen. München, Langen. geh. M 1.50

Eichendorff, Josef Freiherr von, Ahnung und Gegenwart. Herausgegeben von Wilh. Kosch und Maria Speyer (3. Bd. der hist.-krit. Ausgabe von Eichendorffs Sämtlichen Werken). Regensburg, Habbel. geb. M 4.50

Eichert, Franz, Alpenglühen. Gedichte. Trier, Petrusverlag. geb. M 3.50

Erben-Sedlaczek, Irma, Aus Kampf und Stille. Gedichte. Leipzig, Schäfer u. Schönfelder. geb. M 2.—

Erckmann-Chatrian, Geschichte eines Konskribierten von 1813 — Waterloo. Berlin, Janke. geh. je M 1.—

Erckmann-Chatrian, Geschichte eines Soldaten im Jahre 1813. (Lebensbücher der Jugend 2.) Braunschweig, Westermann. geb. M 3.—

Euphorion, Zeitschrift für Literaturgeschichte, herausgegeben von August Sauer. Leipzig und Wien, Fromme. Jährlich 4 Hefte. geh. M 20.—

Farinelli, Artur, Paul Heyse. München, Süddeutsche-Monatshefte-Verlag. geh. M 1.50

Federer, Heinrich, Sisto e Sesto. Heilbronn, Salzer. geb. M 1.—

Fehse, Wilhelm, Raabe-Studien. Magdeburg, Creutz. geh. M 1.20

Festnummer der Schlesischen Zeitung zum 20. März 1913. Breslau, Korn. geh. M 1.—

Flinterhoff, Fritz, Das Literaturapostolat eines Heiligen. Paderborn, Bonifaziusdruckerei. geh. M —.80

Fortunati Glücksäckel und Wunschhütlein. (5. Bd. der deutschen Volksbücher, herausgegeben von Richard Benz.) Jena, Diederichs. kart. M 4.—

Foscolo, Ugo, Die letzten Briefe des Jacopo Ortis. Herausgegeben von Hans Timotheus Kroeber. Weimar, Kiepenheuer. geb. M 1.50

Frels, Wilhelm, Bettina von Arnims Königsbuch. Schwerin, Alfred Schmidt.

Fuchs, Johann Baptist, Erinnerungen aus dem Leben eines Kölner Juristen. Herausgegeben von Julius Heyderhoff. Köln, Kölner Verlagsanstalt und Druckerei.

Gaudy, Alice Freiin von, Das eiserne Halsband und andere Legenden. Köln, Bachem. geh. M 2.40

Geißler, Max, Das hohe Licht. Leipzig, Staackmann. geb. M 5.—

Geißler, Max, Briefe an meine Frau 1903 bis 1912. Leipzig, Staackmann. geb. M 5.—

Geißler, Max, Neues Märchenbuch. Leipzig, Staackmann. geb. M 4.—

Ginzkey, Franz, Der von der Vogelweide. Leipzig, L. Staackmann.

Ginzkey, Franz Karl, Aus der Werkstatt des Lyrikers. Wien, Heller.

Goebel, Heinrich, Raabe-Gedächtnisschrift. Leipzig, Xenienverlag. geh. M 2.—

[Goethes] Faust, der Tragödie erster Teil, synoptisch. Berlin, Lehmann. geh. M 8.—

Görres, Josef von, Ausgewählte Werke und Briefe. Herausgegeben von Wilhelm Schellberg. 2 Bde. Kempten, Kösel.

Grabbes Werke. Herausgegeben von Spiridion Wukadinowic. (Goldene Klassikerbibliothek.) 2 Bde. Berlin, Bong. geb. M 4.—

Grimm, Kinder- und Hausmärchen. Herausgegeben von Fr. von der Leyen. 2 Bde. Jena, Diederichs. kart. M 6.—

Günther-Naumburg, O., u. a., Das malerische Breslau in Postkarten. Breslau, Korn. geb. M 1.20

Häusser, Ludwig, Die Freiheitskriege 1813—15. Herausgegeben von Max Mendheim. 2 Bde. Leipzig, Reclam jun.

Hammerstein, Hans Freiherr von, Roland und Rotraut. Leipzig, Amelang. geb. M 4.—

Handel-Mazzetti, Enrica von, Stefana Schwertner. 2 Bde. Kempten, Kösel. geb. M 7.—

Havemann, Julius, Der Ruf des Lebens. 2 Bde. Leipzig, Sarasin. geb. M 10.—

Hafis. Eine Sammlung persischer Gedichte. Übertragen von G. Fr. Daumer. Jena, Diederichs. geh. M 8.—

Handel-Mazzetti, Enrica von, Napoleon II. und andere Dichtungen. Mit einer Einleitung von Joh. Ranftl. Berlin, Mecklenburg. geh. M 2.50

Handel-Mazzetti, Enrica von, Weihnachts- und Krippenspiele. Mit einer Einleitung von Joh. Ranftl. Berlin, Mecklenburg.

Hecht, Georg, Herbert Eulenberg oder Ein Traktat über Kritik. Leipzig, Engel.

Hein, Alois Raimund, Adalbert Stifter. (Dichter-Biographien 16. Bd.) Leipzig, Reclam jun. geh. M —.20

Heine, Heinrich, Sämtliche Werke. Herausgegeben von Oskar Walzel. 4. und 6. Bd. Leipzig, Inselverlag. geh. je M 2.—

Heine-Kalender für das Jahr 1913. Herausgegeben von Eugen Korn. Leipzig, Xenienverlag. kart. M 1.50

Herbert, M., Tröstungen. Gedichte. Köln, Bachem. geh. M 3.—

Herbert, M., Die Schicksalsstadt. Köln, Bachem. geb. M 5.—

Hermann, Georg, Das Biedermeier. Briefe, Tagebücher, Volksszenen und ähnliche Dokumente. Berlin, Bong. kart. M 2.—

Herzog, Rudolf, Die schlesischen Musenalmanache von 1773 bis 1823 (Breslauer Beiträge zur Literaturgeschichte 23. Heft). Breslau, Hirt. geh. M 3.80

Hesse, Hermann, Der Zauberbrunnen. Die Lieder der deutschen Romantik. Weimar, Kiepenheuer. geb. M 1.50

Hilbert, Werner, Die Musikästhetik der Frühromantik. Remscheid, Gottlieb Schmidt (als Manuskript gedruckt).

Historia von Dr. Johann Fausten. (2. Bd. der deutschen Volksbücher, herausgegeben von Richard Benz.) Jena, Diederichs. kart. M 3.—

Hoffmann, Ernst Theodor Amadeus, Werke. Mit Einleitungen und Anmerkungen. 5 Bde. (Goldene Klassikerbibliothek.) Berlin, Bong. geb. M 10.—

Hoffmann, E. T. A., Romantische Märchen. Ausgewählt von Fr. Düsel. (Lebensbücher der Jugend 13.) Braunschweig, Westermann. geb., M 2.50

Hochland, Monatsschrift für alle Gebiete des Wissens, der Literatur und Kunst, herausgegeben von Karl Muth. Kempten, Kösel. Jährlich 12 Hefte. geh. M 16.—

Hunziker, Rudolf, August Corrodi in seinen Beziehungen zu Eichendorff. Winterthur, Ziegler.

Insel-Almanach auf das Jahr 1913. Leipzig, Inselverlag.

Jocham, Magnus, Schildereien aus dem Tagebuche des Johanner Clericus. Paderborn, Bonifaziusdruckerei. geh. M 2.40

Kalender Bayerischer und Schwäbischer Kunst. Herausgegeben von Joseph Schlecht. München, Gesellschaft für christliche Kunst. geh. *M* 1.—

Keller, Paul, Stille Straßen. Mit Bildern von G. Holnstein und A. v. Volborth. Berlin, Allgemeine Verlagsgesellschaft. geb. *M* 3.—

Keller, Paul, Die Insel der Einsamen. Berlin, Allgemeine Verlagsgesellschaft. geb. *M* 5.—

Kernstock, Ottokar, Tageweisen. München, Braun u. Schneider. geb. *M* 3.—

Klöden, Karl Friedrich von, Jugenderinnerungen. Bearbeitet von Karl Kötschan. Leipzig, Inselverlag. geb. *M* 3.—

Koch, Max, Des Kronprinzen und Königs Ludwig I. von Bayern Anteil an den Befreiungskriegen. Breslau, Korn.

Körner, Theodor, Leier und Schwert. Schwarzenberg in Sachsen, Ganymedespresse. geb. *M* 8.—

Kreuzer, Oskar, Eine Preßaffäre des Dr. Friedrich Gottlob Wetzel im Jahre 1815. (Separatabdruck aus dem 70. Bericht des Histor. Vereins 1912.) Bamberg, Buchner.

Lauff, Joseph, Der Tucher von Köln. (Mainzer Volks- und Jugendbücher.) Mainz, Scholz. geb. *M* 3.—

Lehmann, Walter, Das abendrote Haus. Eine Septembergeschichte. München, Müller. geh. *M* 2.—

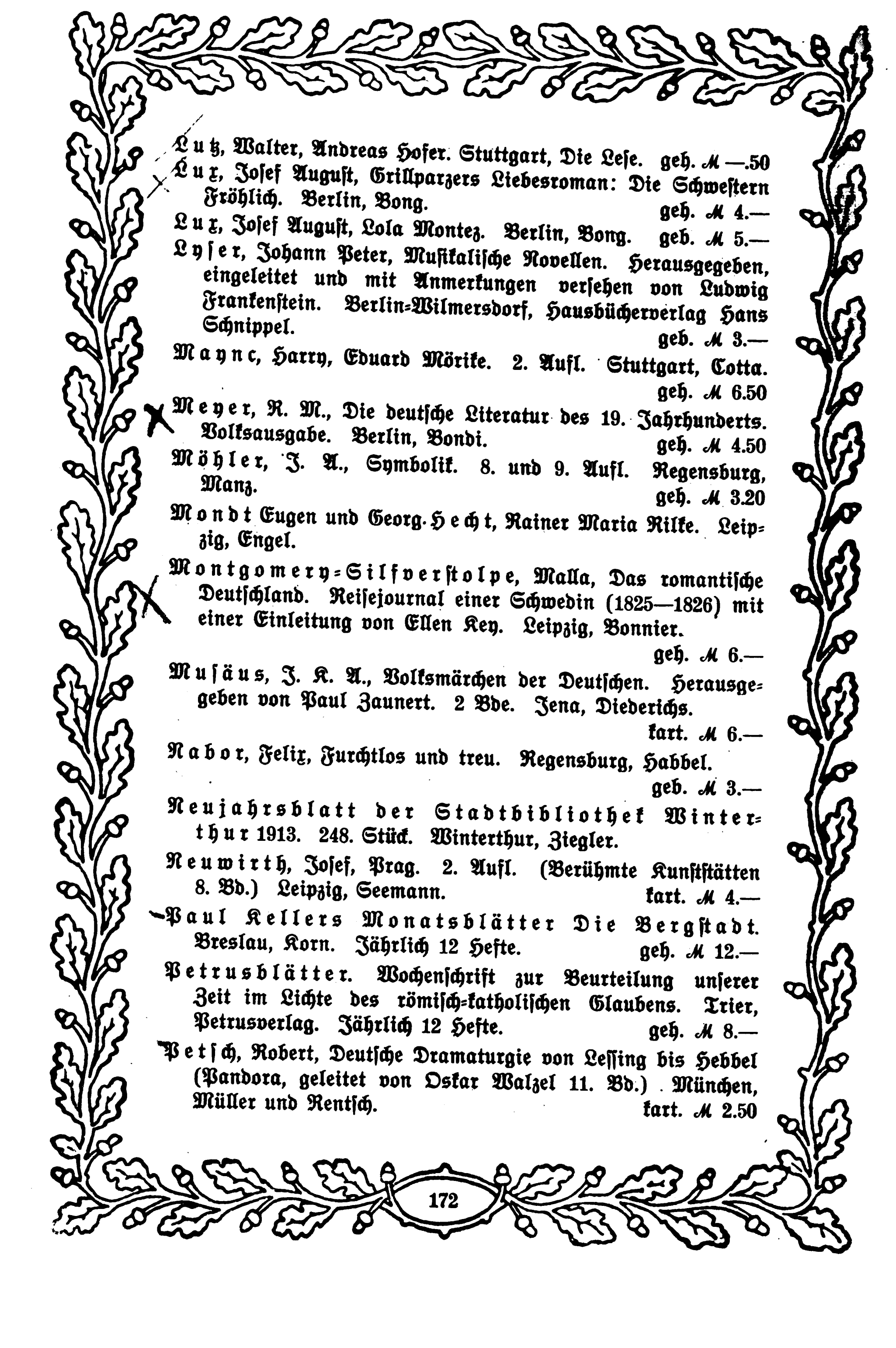
Leisering, Konrad, Studien zur Schicksalstragödie. 1. und 2. Teil. Wiss. Beilage zum Jahresbericht der Königstädtischen Oberrealschule in Berlin 1912 und 1913.

Leitzmann, Albert, Wilhelm von Humboldts Sonettdichtung. Bonn, Marcus u. Weber.

Lindner, Arthur, Danzig. 2. Aufl. (Berühmte Kunststätten 19. Bd.) Leipzig, Seemann. kart. *M* 3.—

Literarischer Handweiser. Zunächst für alle Katholiken deutscher Zunge. Herausgegeben von Edm. Niesert. Münster in Westfalen, Theissing. Jährlich 24 Nummern. geh. *M* 6.—

Lücke, Georg Paul, Des Stegreifhelden Eppelin von Gailing Leben und Taten. Konstanz, Reuß und Itta.



Lutz, Walter, Andreas Hofer. Stuttgart, Die Lese. geh. M —.50

Lux, Josef August, Grillparzers Liebesroman: Die Schwestern Fröhlich. Berlin, Bong. geh. M 4.—

Lux, Josef August, Lola Montez. Berlin, Bong. geb. M 5.—

Lyser, Johann Peter, Musikalische Novellen. Herausgegeben, eingeleitet und mit Anmerkungen versehen von Ludwig Frankenstein. Berlin-Wilmersdorf, Hausbücherverlag Hans Schnippel. geb. M 3.—

Maync, Harry, Eduard Mörike. 2. Aufl. Stuttgart, Cotta. geb. M 6.50

Meyer, R. M., Die deutsche Literatur des 19. Jahrhunderts. Volksausgabe. Berlin, Bondi. geb. M 4.50

Möhler, J. A., Symbolik. 8. und 9. Aufl. Regensburg, Manz. geb. M 3.20

Mondt Eugen und Georg Hecht, Rainer Maria Rilke. Leipzig, Engel.

Montgomery-Silfverstolpe, Malla, Das romantische Deutschland. Reisejournal einer Schwedin (1825—1826) mit einer Einleitung von Ellen Key. Leipzig, Bonnier. geb. M 6.—

Musäus, J. K. A., Volksmärchen der Deutschen. Herausgegeben von Paul Zaunert. 2 Bde. Jena, Diederichs. kart. M 6.—

Nabor, Felix, Furchtlos und treu. Regensburg, Habbel. geb. M 3.—

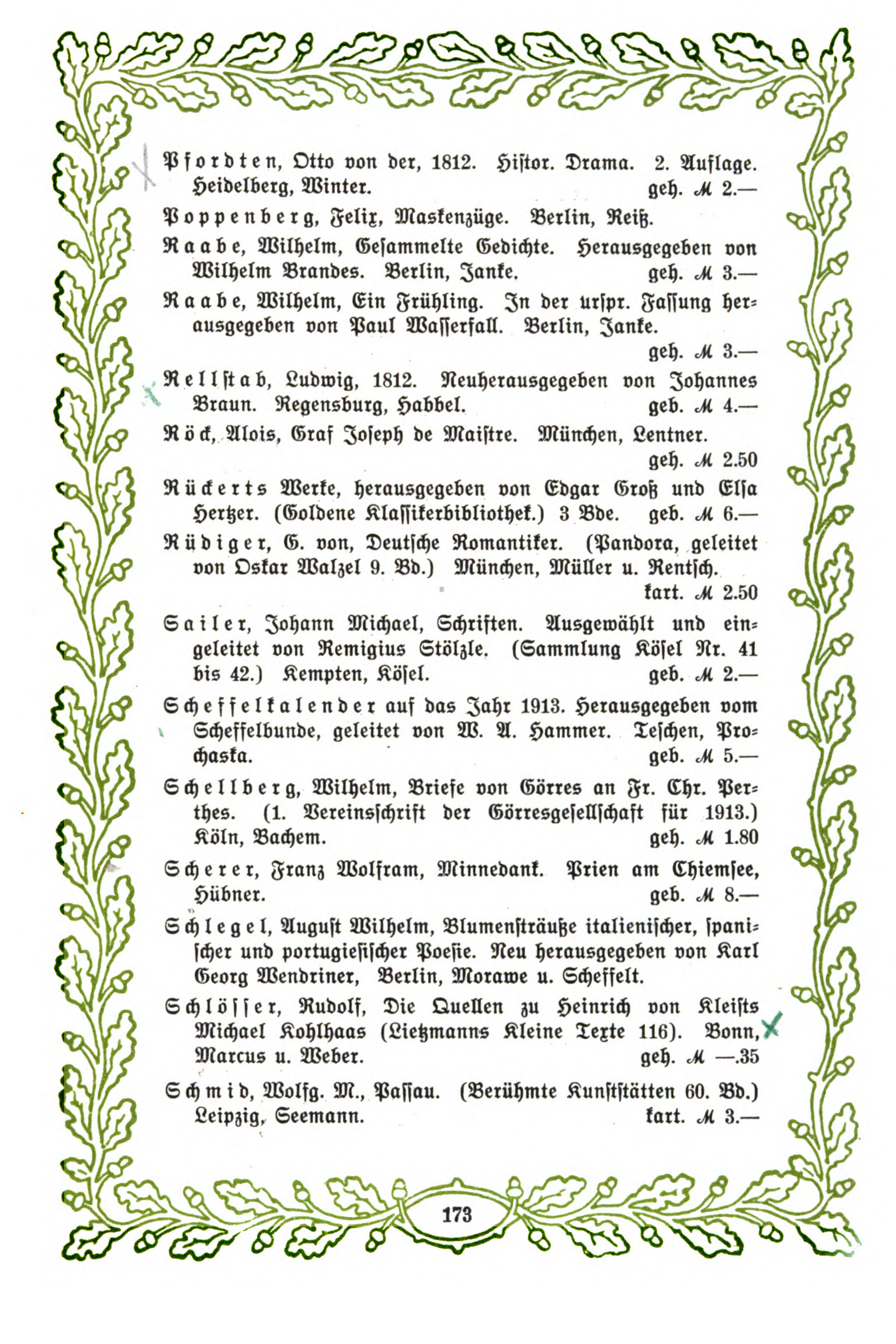
Neujahrsblatt der Stadtbibliothek Winterthur 1913. 248. Stück. Winterthur, Ziegler.

Neuwirth, Josef, Prag. 2. Aufl. (Berühmte Kunststätten 8. Bd.) Leipzig, Seemann. kart. M 4.—

Paul Kellers Monatsblätter Die Bergstadt. Breslau, Korn. Jährlich 12 Hefte. geh. M 12.—

Petrusblätter. Wochenschrift zur Beurteilung unserer Zeit im Lichte des römisch-katholischen Glaubens. Trier, Petrusverlag. Jährlich 12 Hefte. geh. M 8.—

Petsch, Robert, Deutsche Dramaturgie von Lessing bis Hebbel (Pandora, geleitet von Oskar Walzel 11. Bd.) München, Müller und Rentsch. kart. M 2.50



Pfordten, Otto von der, 1812. Histor. Drama. 2. Auflage. Heidelberg, Winter. geh. M 2.—

Poppenberg, Felix, Maskenzüge. Berlin, Reiß.

Raabe, Wilhelm, Gesammelte Gedichte. Herausgegeben von Wilhelm Brandes. Berlin, Janke. geh. M 3.—

Raabe, Wilhelm, Ein Frühling. In der urspr. Fassung herausgegeben von Paul Wasserfall. Berlin, Janke. geh. M 3.—

Rellstab, Ludwig, 1812. Neuherausgegeben von Johannes Braun. Regensburg, Habbel. geb. M 4.—

Röck, Alois, Graf Joseph de Maistre. München, Lentner. geh. M 2.50

Rückerts Werke, herausgegeben von Edgar Groß und Elsa Hertzer. (Goldene Klassikerbibliothek.) 3 Bde. geb. M 6.—

Rüdiger, G. von, Deutsche Romantiker. (Pandora, geleitet von Oskar Walzel 9. Bd.) München, Müller u. Rentsch. kart. M 2.50

Sailer, Johann Michael, Schriften. Ausgewählt und eingeleitet von Remigius Stölzle. (Sammlung Kösel Nr. 41 bis 42.) Kempten, Kösel. geb. M 2.—

Scheffelkalender auf das Jahr 1913. Herausgegeben vom Scheffelbunde, geleitet von W. A. Hammer. Teschen, Prochaska. geb. M 5.—

Schellberg, Wilhelm, Briefe von Görres an Fr. Chr. Perthes. (1. Vereinsschrift der Görresgesellschaft für 1913.) Köln, Bachem. geh. M 1.80

Scherer, Franz Wolfram, Minnedank. Prien am Chiemsee, Hübner. geb. M 8.—

Schlegel, August Wilhelm, Blumensträuße italienischer, spanischer und portugiesischer Poesie. Neu herausgegeben von Karl Georg Wendriner, Berlin, Morawe u. Scheffelt.

Schlösser, Rudolf, Die Quellen zu Heinrich von Kleists Michael Kohlhaas (Lietzmanns Kleine Texte 116). Bonn, Marcus u. Weber. geh. M —.35

Schmid, Wolfg. M., Passau. (Berühmte Kunststätten 60. Bd.) Leipzig, Seemann. kart. M 3.—

Schmidt, Expeditus, Die schönsten Heiligenlegenden in Wort und Bild (mit den Namenbildern von Franz Pocci). München, Hans v. Weber.

Schmied, Rudolf Johannes, Carlos und Nicolas Kinderjahre in Argentinien. Berlin, Reiß.

Schöppner, Alexander, Literaturkunde mit Proben aus den Meisterwerken der alten und neuen Literatur. 7. Aufl. besorgt von Expeditus Schmidt. München, Lindauer. geh. M 3.60

Scholz, Wilhelm, Fünfzehn Jahre mit Wilhelm Raabe. Braunschweig, Scholz. geh. M 1.—

Schrey, Gerhard, Siegerländer Sagen. Siegen, Montanus.

Schwäbischer Schillerverein, 16. Rechenschaftsbericht 1911/12. Marbach am Neckar, Schillerverein (Remppis).

Schewtschenko, Taras, Ausgewählte Gedichte. Aus dem Ukrainischen von Julia Virginia. Leipzig, Xenienverlag. kart. M 3.—

Schewtschenko, Taras, Der Künstler. Autobiographischer Roman. Übersetzt von Artur Seelieb. Herausgegeben und eingeleitet von Julia Virginia. Leipzig, Xenienverlag.

Scott, Walter, Napoleon. Herausgegeben von Wolfg. Sorge. Berlin, Lehmann. geh. M 4.—

Senéstrey, Theodor, Lieder eines fahrenden Schülers. München, Hans-Sachs-Verlag. geh. M 3.—

Shakespeare, Romeo und Julia. Leipzig, Tempelverlag. geb. M 3.—

Shakespeare, Hamlet. Leipzig, Tempelverlag. geb. M 3.—

Shakespeare, Sommernachtstraum — Wintermärchen. Leipzig, Tempelverlag. geb. M 3.—

Sazialistische Monatshefte. Redigiert von J. Bloch. Berlin, Verlag der Sozial. Monatshefte. Jährlich 26 Hefte. geh. M 12.—

Spitzweg, Karl, Acht farbige Gemälde. Mappe. Leipzig, Seemann. kart. M 3.—

Staël, Frau von, Memoiren. Bearbeitet und herausgegeben von Getrude Kircheisen. Berlin, Morawe u. Scheffelt.

Stauf von der March, Ottokar, Wir Deutsch-Österreicher. Wien, Feige. geb. M 5.—

Stimmen aus Maria Laach. Katholische Blätter. Freiburg im Breisgau, Herder. Jährlich 10 Hefte. geh. M 12.—

Stockmann, Alois, Alban Stolz und die Schwestern Ringseis. (109. und 110. Ergänzungsheft der Stimmen aus Maria Laach.) Freiburg, Herder. geh. M 5.—

Strachwitz, Moritz Graf, Sämtliche Lieder und Balladen. Herausgegeben von H. M. Elster. Berlin, Grote. geh. M 3.—

Stucken, Eduard, Merlins Geburt. Ein Mysterium. Berlin, Reiß. geh. M 3.—

Tacke, Bruno, und Leonhard Lehmann, Die norddeutschen Moore (27. Bd. Der Monographien zur Erdkunde: Land und Leute). Bielefeld, Velhagen u. Klasing. kart. M 4.—

Tegnér, Esajas, Frithjofs Saga, im Geiste der Urdichtung neu wiedergegeben von K. Esmarch. München, Müller. geh. M 4.—

Thakeray, W. M., Rose und Ring. (Lebensbücher für die Jugend 3.) Braunschweig, Westermann. geb. M 2.50

Tieck, Ludwig, Phantasus. Herausgegeben von Karl Georg Wendriner. 3 Bde. Berlin, Morawe u. Scheffelt.

Till Eulenspiegel. (4. Bd. der deutschen Volksbücher, herausgegeben von Richard Benz.) Jena, Diederichs. kart. M 3.—

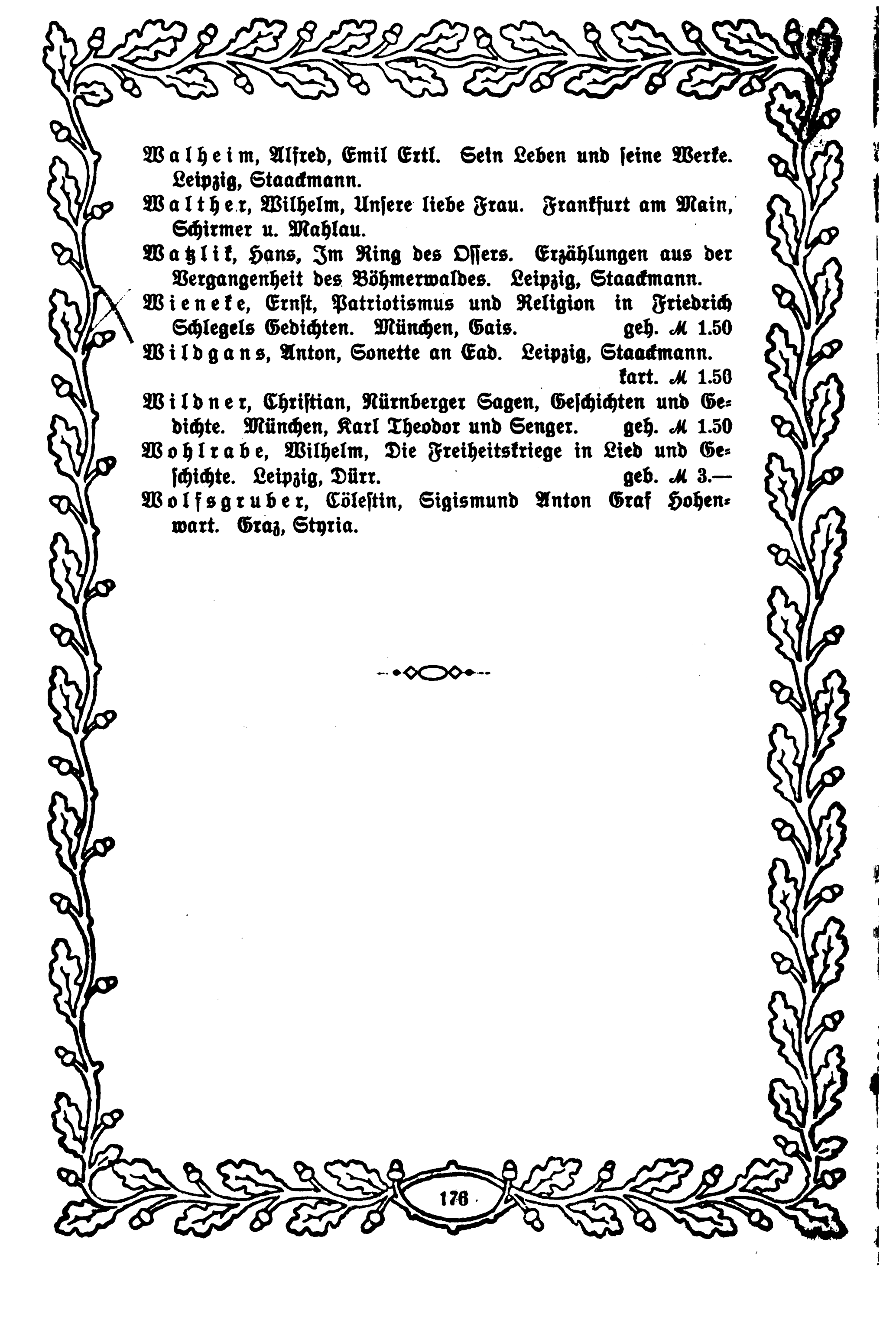
Tristan und Isolde. (3. Bd. der deutschen Volksbücher, herausgegeben von Richard Benz.) Jena, Diederichs. kart. M 3.—

Tschabuschnigg, Adolf Ritter von, Ausgewählte Werke. Herausgegeben von Friedrich Hirth. 1. Bd. (Deutsch-österreichische Klassikerbibliothek 34. Bd.) Teschen, Prochaska. geb. M 1.—

Uhlands Briefwechsel. 2. Teil. Stuttgart, Cotta. geb. M 7.50

Von schwäbischer Scholle, Kalender für Schwäbische Literatur und Kunst. Heilbronn, Salzer. geh. M 1.—

Wackenroder, Wilhelm Heinrich, Werke und Briefe. Herausgegeben von Friedrich von der Leyen. 2 Bde. Jena, Diederichs. geh. M 6.—



Walheim, Alfred, Emil Ertl. Sein Leben und seine Werke. Leipzig, Staackmann.

Walther, Wilhelm, Unsere liebe Frau. Frankfurt am Main, Schirmer u. Mahlau.

Watzlik, Hans, Im Ring des Ossers. Erzählungen aus der Vergangenheit des Böhmerwaldes. Leipzig, Staackmann.

Wieneke, Ernst, Patriotismus und Religion in Friedrich Schlegels Gedichten. München, Gais. geh. M 1.50

Wildgans, Anton, Sonette an Ead. Leipzig, Staackmann. kart. M 1.50

Wildner, Christian, Nürnberger Sagen, Geschichten und Gedichte. München, Karl Theodor und Senger. geh. M 1.50

Wohlrabe, Wilhelm, Die Freiheitskriege in Lied und Geschichte. Leipzig, Dürr. geb. M 3.—

Wolfsgruber, Cölestin, Sigismund Anton Graf Hohenwart. Graz, Styria.

1. Bericht der Deutschen Eichendorff-Gesellschaft.

Erstattet von ihrem Geschäftsführer Dr. Oskar Vogt.

—•o•—

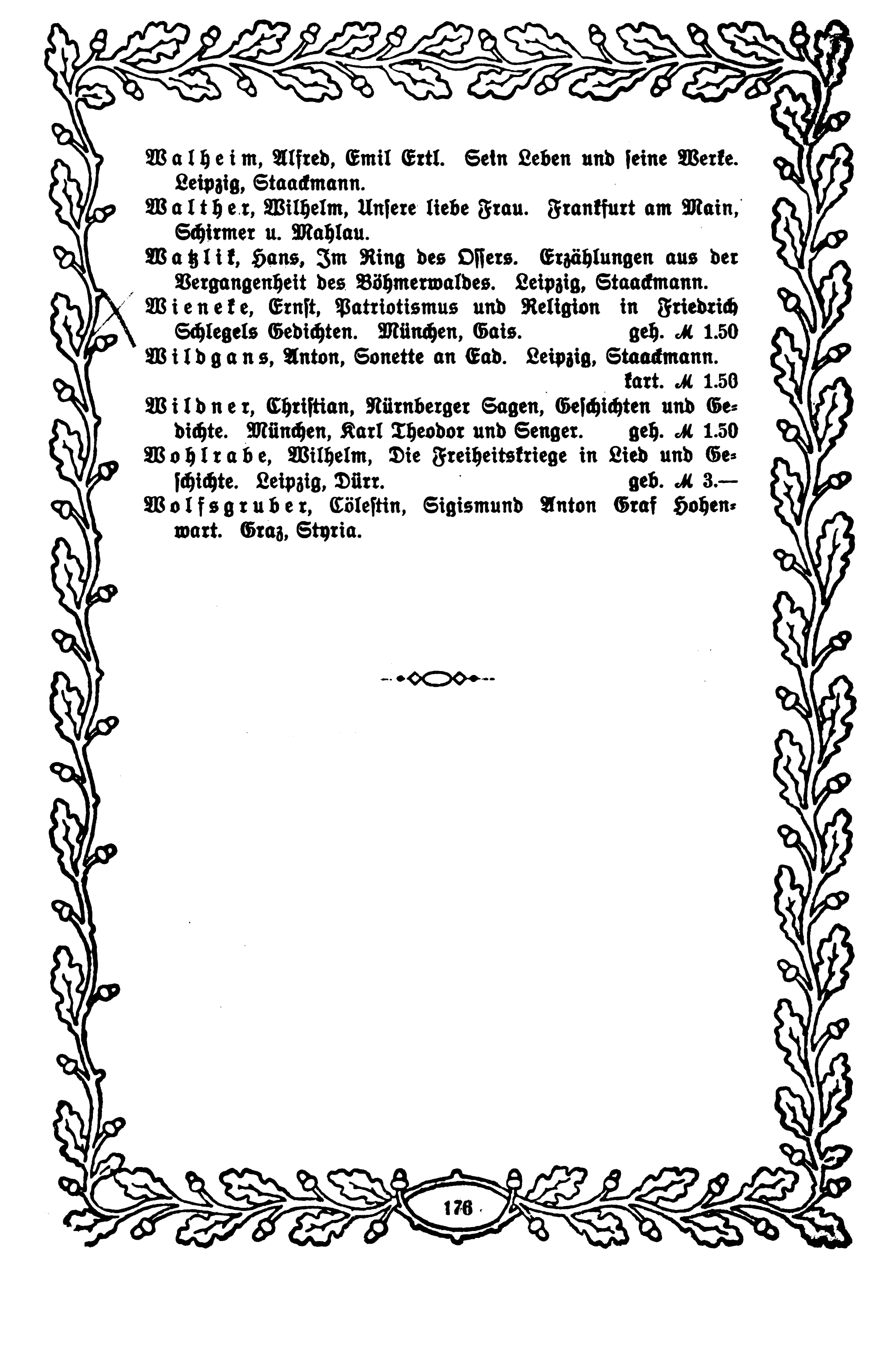
Die Absicht, eine Eichendorff-Gesellschaft zu gründen, bestand bereits seit geraumer Zeit.

In einem umfassenden Briefwechsel hatten sich der Enkel des Dichters, Herr Major Freiherr v. Eichendorff in Wiesbaden, Herr Universitätsprofessor Dr. W. Kosch in Czernowitz und Herr Geheim. Justizrat Schiller, Leiter des Oberschlesischen Museums zu Gleiwitz, über Plan und Ziele der neuen Vereinigung verständigt.

Das Jahr der 125. Wiederkehr des Geburtstages des Dichters (1913) sollte uns die Verwirklichung dieses Gedankens bringen. Herr Professor Dr. Kosch forderte in einem Artikel der „Kölnischen Volkszeitung" (9. März) weitere Kreise zur Beteiligung an der Gründung auf und das Oberschlesische Museum betraute im Anschluß an eine Eichendorff-Feier (am 14. März) einen Ausschuß mit den vorbereitenden Schritten zur Bildung der Gesellschaft.

Die Gründungsversammlung, zu der von dem Berichterstatter Einladungen ergangen waren, fand am 30. April zu Gleiwitz im Sitzungszimmer des Museums statt; sie hatte folgende Tagesordnung:

1. Gründung der Eichendorff-Gesellschaft,
2. Genehmigung der Satzungen,
3. Vorstandswahl,
4. Einzelne Anträge.



Walheim, Alfred, Emil Ertl. Sein Leben und seine Werke. Leipzig, Staackmann.

Walther, Wilhelm, Unsere liebe Frau. Frankfurt am Main, Schirmer u. Mahlau.

Watzlik, Hans, Im Ring des Ossers. Erzählungen aus der Vergangenheit des Böhmerwaldes. Leipzig, Staackmann.

Wieneke, Ernst, Patriotismus und Religion in Friedrich Schlegels Gedichten. München, Gais. geh. ℳ 1.50

Wildgans, Anton, Sonette an Ead. Leipzig, Staackmann. kart. ℳ 1.50

Wildner, Christian, Nürnberger Sagen, Geschichten und Gedichte. München, Karl Theodor und Senger. geh. ℳ 1.50

Wohlrabe, Wilhelm, Die Freiheitskriege in Lied und Geschichte. Leipzig, Dürr. geb. ℳ 3.—

Wolfsgruber, Cölestin, Sigismund Anton Graf Hohenwart. Graz, Styria.



§ 3. Erwerb der Mitgliedschaft.

Die Aufnahme von Mitgliedern erfolgt durch den engeren Vorstand (§ 8 und 10).

§ 4. Verlust der Mitgliedschaft.

Die Mitgliedschaft erlischt außer durch Ableben des betr. Mitgliedes

1. durch schriftliche Anzeige vom Austritt an den Vorstand;

   (wer bis zum 1. Dezember eines laufenden Jahres seinen Austritt nicht ordnungsmäßig mitgeteilt hat, ist noch zur Zahlung des Beitrages für das nächstfolgende Jahr verpflichtet;)

2. durch Ausschluß infolge Beschlusses des engeren Vorstandes, wenn ein Mitglied länger als ein Jahr trotz schriftlicher Mahnung mit dem Jahresbeitrage im Rückstande ist, oder wenn der Ausschluß im Interesse des Vereins erforderlich ist.

Der Ausgeschlossene hat binnen vier Wochen nach schriftlicher Bekanntgabe des Ausschlusses das Recht der Berufung an die nächste Mitgliederversammlung unter Wegfall des Rechtsweges.

Ausgetretene wie ausgeschlossene Mitglieder haben keinen Anspruch an das Vereinsvermögen.

§ 5. Rechte und Pflichten der Mitglieder.

Die Mitgliedschaft gibt Sitz und Stimme in den Mitgliederversammlungen; sie berechtigt zur Benützung der Vereinseinrichtungen und zum kostenlosen Empfang mindestens einer literarischen Jahresgabe (§ 7).

Die Mitgliedschaft gewährt auch den Genuß von Vorteilen beim Bezuge von eigenen literarischen Erzeugnissen der Gesellschaft und ermäßigten Bezug von Schrift- und

Bildwerken, sofern solcher von Verlagsfirmen der Gesellschaft als solcher zugestanden wird.

Die Mitglieder sind verpflichtet, zur Erreichung des Gesellschaftszweckes mitzuwirken und einen Jahresbeitrag von mindestens drei Mark im voraus zu entrichten.

Das Geschäftsjahr der Gesellschaft ist das Kalenderjahr.

§ 6. Bankkonto.

Die Gesellschaft besitzt ein Konto bei der Kommandite des Schlesischen Bankvereins zu Gleiwitz.

§ 7. Gesellschaftsorgan.

Als Gesellschaftsorgan gilt der von Universitätsprofessor Kosch begründete, im Verlage von J. Habbel in Regensburg alljährlich erscheinende „Eichendorff-Kalender“, der jedem Mitgliede kostenlos zugestellt wird.

§ 8. Ehrenmitglieder.

Personen, die sich um die Gesellschaft oder deren Zwecke besondere Verdienste erworben haben, können durch den engeren Vorstand oder die Mitgliederversammlungen zu Ehrenmitgliedern oder Ehrenvorsitzenden ernannt werden; alsdann erfolgt ihre Eintragung in das „Goldene Buch“ der Gesellschaft.

Die höchste Ehrenstelle der Gesellschaft nimmt ihr vom engeren Vorstande erwählter Protektor ein.

Ehrenmitglieder haben volles Stimmrecht, sind aber zur Zahlung des Jahresbeitrages nicht verpflichtet.

§ 9. Leitung der Gesellschaft.

Die Geschäfte der Gesellschaft werden von

1. dem engeren Vorstande,
2. dem Ausschusse oder weiteren Vorstande und
3. der Mitgliederversammlung wahrgenommen.



§ 10. Engerer Vorstand.

Den engeren Vorstand bilden:
der Vorsitzende und sein erster und zweiter Stellvertreter,
der Geschäfts- und Schriftführer und sein erster und zweiter Stellvertreter,
der Kassenführer und sein erster und zweiter Stellvertreter.

Die Geschäfte dieser Personen im einzelnen, sowie alle in diesen Satzungen nicht bestimmten Gesellschaftsangelegenheiten werden durch eine Geschäftsordnung geregelt, die sich der engere Vorstand selbst gibt.

Zur unbeschränkten Vertretung der Gesellschaft bei Rechtsgeschäften sind je zwei der erwähnten Vorstandsmitglieder an sich befugt.

Einer der drei Vorsitzenden muß aus der Zahl der Mitglieder des engeren Vorstandes des Oberschlesischen Museums genommen werden.

§ 11. Ausschuß oder weiterer Vorstand.

Der Ausschuß oder der „weitere Vorstand“ besteht außer den in § 10 erwähnten neun Personen aus einer Anzahl von Beisitzern, die fünfzig nicht übersteigen soll.

Die Zuziehung dieser Beisitzer bei wichtigen Angelegenheiten ordnet der Vorsitzende oder dessen Stellvertreter an.

Die ersten Vorsteher etwaiger auswärtiger Sektionen der Gesellschaft haben die Rechte von Beisitzern des Zentralvorstandes.

§ 12. Beschlußfassungen.

Der „engere“ und der „weitere“ Vorstand entscheiden nach Stimmenmehrheit.

Schriftliche Abstimmung ist zulässig.

Bei Stimmengleichheit entscheidet die Stimme des Vorsitzenden.

§ 13. Ersatzwahlen.

Scheidet ein Mitglied des engeren Vorstandes im Laufe des Jahres aus, so nimmt der engere Vorstand eine bis zur nächsten Mitgliederversammlung gültige Ersatzwahl vor.

§ 14. Kassenrevision.

Alljährlich mindestens einmal hat der erste Vorsitzende eine unvermutete Revision der Gesellschaftskasse vorzunehmen oder vornehmen zu lassen.

§ 15. Mitgliederversammlungen.

I. Die ordentliche Mitgliederversammlung findet alljährlich im März, dem Geburtsmonate Eichendorffs, statt.

Zu ihr sind die Mitglieder unter Mitteilung der Hauptvorlagen der Tagesordnung durch Bekanntmachung in der „Schlesischen Zeitung“, „Schlesischen Volkszeitung“, „Kölnischen Zeitung“ und „Kölnischen Volkszeitung“ zu laden.

Außerdem soll der Versammlungstag in einigen anderen, noch näher zu bestimmenden Zeitungen bekannt gemacht werden.

Anträge der Mitglieder für die Hauptversammlung müssen, wenn nicht Dringlichkeit vorliegt, bis zum 10. Januar bei dem Vorstande eingebracht sein.

Die Mitgliederversammlung beschließt mit einfacher Stimmenmehrheit der anwesenden Mitglieder.

Der ordentlichen Mitgliederversammlung liegt insbesondere ob,

1. Feststellung und Genehmigung der Ausgaben, Entgegennahme der Rechnungslegung und des Jahresberichtes;
2. die Entscheidung auf Berufungen gegen Ausschluß von Mitglieder (§ 4);



3. die Wahl des gesamten Vorstandes;
4. etwaige Abänderungen der Satzungen einschließlich Abänderung des Gesellschaftszweckes, wobei aber drei Viertel der Stimmen der anwesenden Mitglieder erforderlich ist.

Bei Stimmengleichheit entscheidet das Los, das vom Vorsitzenden gezogen wird.

Ergibt sich im ersten Wahlgange eine Stimmenmehrheit nicht, so findet zwischen den zwei Personen, welche die meisten Stimmen erhalten haben, engere Wahl durch Stimmzettel statt.

Der gesamte Vorstand bleibt bis zur Wahl eines neuen Vorstandes im Amte.

II. Eine außerordentliche Mitgliederversammlung kann jederzeit vom engeren Vorstande und muß auf schriftlichen Antrag von mindestens fünfzig Mitgliedern unter Bezeichnung des Zweckes und der Gründe binnen drei Monaten nach Eingang des Antrages einberufen werden.

§ 16. Protokolle.

Über jede Sitzung des Vorstandes und jede Mitgliederversammlung ist vom Schriftführer ein Protokoll aufzunehmen.

§ 17. Auflösung der Gesellschaft.

Zur Gültigkeit des Beschlusses auf Auflösung der Gesellschaft ist die Mehrheit von drei Viertel aller ihrer Mitglieder erforderlich.

Wird in der betreffenden Mitgliederversammlung diese Mehrheit nicht erreicht, so ist binnen drei Monaten eine neue Mitgliederversammlung einzuberufen, und es genügt nunmehr zur Gültigkeit des Auflösungsbeschlusses die Zustimmung von drei Viertel der anwesenden Mitglieder.

Bei Auflösung der Gesellschaft fällt das vorhandene Vermögen dem Oberschlesischen Museum zu Gleiwitz zu.

Besteht dieses nicht mehr, so bestimmt die letzte Mitgliederversammlung über die Verwendung des Vermögens endgültig.

§ 18. Inkrafttreten der Satzungen.

Diese Satzungen treten mit dem Tage ihrer Beschlußfassung in Kraft.

Gleiwitz, den 30. April 1913.

In der sich anschließenden Vorstandswahl wurden einstimmig gewählt:

1. Vorsitzender: Dr. Paul Drechsler, Kgl. Gymnasialdirektor, Zabrze;

2. Vorsitzender: Dr. Wilhelm Kosch, Universitätsprofessor, Czernowitz;

3. Vorsitzender: Karl Freiherr von Eichendorff, Major, Wiesbaden;

Geschäftsführer: Dr. Oskar Vogt, Gymnasialoberlehrer, Gleiwitz;

2. Schriftführer: Dr. Paul Knötel, Prof., Kattowitz;

3. Schriftführer: Dr. Artur Wiener, prakt. Arzt;

1. Kassenführer: Max Paduch, Gerichtssekretär, Gleiwitz;

2. Kassenführer: Karl Frank, Kaufmann, Gleiwitz;

3. Kassenführer und Leiter des Eichendorffmuseums: Geh. Justizrat Schiller, Gleiwitz.

Der erste Vorsitzende, Herr Gymnasialdirektor Dr. Drechsler, übernahm sein neues Amt und gab dem Wunsche Ausdruck, daß die neu geschaffene Vereinigung recht erstarken, blühen und viele Erfolge auf dem gesamten deutschen Sprachgebiete zeitigen möge.

Hierauf gab der Geschäftsführer Auskunft über die weiteren Maßnahmen zur Werbung von Mitgliedern und

bereits erwirkte Vergünstigungen. U. a. solle den Mitgliedern der Eichendorff-Kalender kostenlos zugestellt und beim Bezuge der großen histor.-krit. Eichendorff-Ausgabe sowie der Kraumannschen Eichendorff-Plaketten eine erhebliche Preisermäßigung zuteil werden.

Der vom Berichterstatter auf der Grundlage der Veröffentlichung von Herrn Professor Dr. Kosch verfaßte Aufruf fand allgemeine Zustimmung. Er hat folgenden Wortlaut:

Aufruf.

Hundertfünfundzwanzig Jahre sind vergangen, seitdem unserem Volke ein Mann geschenkt wurde, der deutsches Wesen und deutsches Lied in alle Welt hinausgetragen hat:

Joseph Freiherr von Eichendorff.

In Oberschlesien, einem damals nur wenig beachteten Winkel unseres Vaterlandes, stand seine Wiege.

Hier erzählten in weit ausgedehnten Wäldern hundertjährige Eichen dem Knaben zuerst von dem Wohl und Wehe des Menschen; hier klagte der Jüngling sein Lied dem verschwiegenen Bache, hier hing er an verträumter Mühle seinen schweren Gedanken nach.

Aber seine klugen Augen bestaunten hier auch die Wunder menschlicher Arbeit, die den Wunsch nach werktätigem Schaffen übermächtig in ihm wachrufen mußten.

So gab heimatlicher Boden dem Dichter das Gepräge und formte aus ihm ein Symbol echt deutschen Wesens, das in rastlosem Vorwärtsdrängen selbst bis in der Erde Tiefen sich den Auslug nach dem lichten Blau des Himmels nicht verkümmern lassen will.

Mehr als ein Jahrhundert ist dahingegangen, und gewaltig hat sich das Landschaftsbild in der Heimat des Dichters mit der Denkungsweise ihrer Bewohner verändert.

Aber sind wir auch reicher und mächtiger, so sind wir nicht glücklicher geworden. Um so mehr haben wir Grund, das Gedächtnis des Mannes wachzurufen, der deutsche Kraft mit deutscher Gemütstiefe so glücklich zu verschmelzen wußte, daß er als eine Verkörperung unserer völkischen Eigenart vorbildlich vor uns steht.

Dabei wenden wir uns an alle Volksgenossen. Ist doch auch Eichendorff über seine engere Heimat hinaus Gemeingut aller deutschen Stämme geworden. Was sich das „Oberschlesische Museum“ mit seiner Abteilung „Eichendorff“ bereits als Ziel gesetzt hatte, soll durch Gründung einer

„Eichendorff-Gesellschaft“

in erhöhtem Maße von uns angestrebt werden.

Wir besitzen zwar eine Reihe literarischer Körperschaften, die sich mit der Pflege klassischer Dichtung beschäftigen, die Weimarer Goethe-Gesellschaft, den schwäbischen Schiller-Verein, die Wiener Grillparzer-Gesellschaft u. a., aber einen Verein zur Erforschung und Förderung der Romantiker gab es bisher noch nicht.

Diesem Mangel soll durch unsere Vereinigung abgeholfen werden.

Sie wird nicht bloß die Sammlung aller erreichbaren Eichendorff-Handschriften und -Drucke ins Auge fassen, nicht bloß den Dichter selbst dem Volke näher zu bringen suchen, sondern auch nach Maßgabe ihrer Mittel der gesamten Romantik in ähnlicher Weise dienen.

Der Mitgliedsbeitrag ist so niedrig angesetzt worden[1], daß auch die weniger bemittelten Kreise unseres Volkes im

---

[1] 3 M (Mindestbeitrag). Zahlbar bei der Kommandite des Schlesischen Bankvereins zu Gleiwitz.

ganzen Sprachgebiet und darüber hinaus der Eichendorff-Gesellschaft beitreten können.

Im Sinne der Dichters, der in gesundem Empfinden nur das zum Ausdruck brachte, was das gesamte Volk bewegte, sollen uns alle Stände, alle Bekenntnisse, alle Geschlechter, jung und alt, willkommen sein.

Jahresgaben in Buchform werden die Mitglieder für ihren Beitrag entschädigen, und zwar um so reichlicher, je mehr die Vereinigung erstarkt[1].

Anmeldungen nimmt der geschäftsführende Ausschuß in Gleiwitz entgegen.

Möge der 150. Jahrestag von Eichendorffs Geburt dereinst ein glänzendes Silberfest heraufführen für eine blühende Eichendorff-Gesellschaft!

Gleiwitz in Oberschlesien, im Juni 1913.

Der geschäftsführende Ausschuß der „Deutschen Eichendorff-Gesellschaft".

Dr. Drechsler,
Gymnasialdirektor, Zabrze.

Dr. Kosch,
Universitätsprofessor, Czernowitz.

Dr. Vogt,
Gymnasialoberlehrer.

Dr. Knötel,
Professor, Kattowitz.

Paduch,
Amtsgerichtssekretär.

Karl Frank,
Kaufmann.

Freiherr von Eichendorff,
Major, Wiesbaden.

Dr. Wiener,
prakt. Arzt.

Schiller,
Geh. Justizrat.

Prof. M. Grützner,
Maler, München.

---

[1] U. a. wird den Mitgliedern im Dezember jeden Jahres der „Eichendorff-Kalender" für das folgende Kalenderjahr kostenlos zugestellt (Ladenpreis 2.40 M).

Damit fand die erste denkwürdige Sitzung der Eichendorff-Gesellschaft ihren Abschluß.

Aus der weiteren kurzen Berichtszeit sei folgendes hervorgehoben. Wesentlich gefördert wurde die Gesellschaft durch ein hochherziges Geschenk Sr. Durchlaucht, des regierenden Fürsten Johannes von und zu Liechtenstein, der (unterm 26. Mai) der Gesellschaft 1000 Kronen überweisen ließ und auch die ihm angetragene Ehrenmitgliedschaft anzunehmen geruhte (8. Juli).

Eine weitere Förderung fanden unsere Bestrebungen dadurch, daß der Aufruf von einer Reihe namhafter Persönlichkeiten aus allen Kreisen der Bevölkerung durch Namensunterschrift ausgezeichnet wurde.

Es zeichneten u. a.[1]

Hans Brandenburg, Schriftsteller, Pasing b. München.
E. Bilecki, Schriftstellerin, Oppeln.
Bernert, Oberbürgermeister, Ratibor.
Richard Dehmel, Schriftsteller, Blankenese b. Hamburg.
Hans Eschelbach, Schriftsteller, Bonn.
Arnold Freiherr v. Eichendorff, Major, Altona.
Dr. Förster, Univ.-Professor, Geh. Regierungsrat, Breslau.
Max Geisler, Schriftsteller, Weimar.
Geisler, Professor, Tegel-Berlin.
Dr. ing. Goerens, Professor, Aachen.
E. Grabowski, Oppeln.
v. Guradze, Rittergutsbesitzer, Tost.
Habbel Josef, Verlagsbuchhändler, Regensburg.
Hans Frhr. v. Hammerstein, Kirchdorf a. d. Kr.
Guidotto Graf Henckel v. Donnersmarck, Koslowagora.
Prof. Dr. Heuer, Direktor des Goethe-Museums, Frankfurt a. M.
v. der Heyde, Oberst und Regimentskommandeur, Metz.
Dr. K. Hoeber, Chefredakteur, Köln.
A. Huber, Lehrer, Greverath, Bez. Trier.
Jaglo, Pfarrer, Gleiwitz.
Jedrzejewski, Schriftsteller, Laurahütte.
Jung, Oberlehrer, Wiesbaden.

---

[1] Die Liste war bei der Drucklegung noch nicht abgeschlossen.

Kaminsky, Schriftsteller, Myslowitz.
Paul Keller, Schriftsteller, Breslau.
Dr. Friedrich v. Kesseler-Pattern, kgl. Landrat und Rittergutsbesitzer, Montjoie b. Aachen.
Franz v. Kesseler, Pfarrer, Horst, Bez. Aachen.
Knoll, Landrichter, Gleiwitz.
Dr. Max Koch, Univ.-Professor, Geh. Regierungsrat, Breslau.
Josef Kosch, k. k. Hofrat, Brünn.
Kraumann, Bildhauer, Frankfurt a. M.
v. Larisch, Oberstleutnant, Dresden-Blasewitz.
Dr. A. Leitzmann, Direktorin, Gleiwitz.
Dr. jur. Emmo Graf v. Matuschka, Landgerichtspräsident, Brieg.
Mehlburger, Oberstleutnant, Kassel.
Prof. Dr. Michalsky, kgl. Gymnasialdirektor, Leobschütz.
Frhr. v. Negri, Wiesbaden.
Kommerzienrat Dr. Niedt, Generaldirektor, Gleiwitz.
Pelzer, Oberbürgermeister a. D., Geh. Regierungsrat, Aachen.
Peterson, Amtsgerichtsrat, Flensburg.
Ring, Senatspräsident, Berlin.
Dr. J. Rodenberg, Professor, Berlin.
Dr. E. Rudorff, Professor, Mitglied der Kgl. Preuß. Akademie der Künste, Berlin-Lichterfelde.
Professor Dr. Sauer, Hofrat, Prag.
Scharnweber, Professor, Breslau.
Dr. Richard Schaukal, Ministerialrat, Wien.
Professor Felix Schmidt, Berlin.
Schulte vom Brühl, Wiesbaden.
Margarethe Baronin Sedlnitzky, Wien.
Professor Dr. Maria Speyer, Gymnasialdirektorin, Luxemburg.
Staadt, Hofbuchhändler, Wiesbaden.
Dr. K. Storck, Schriftsteller, Grunewald-Berlin.
Dr. Suermondt, kgl. Landrat und Polizeidirektor, Zabrze.
Dr. Trentin, Bürgermeister, Breslau.
Wiechulla, Rentmeister, Rauden.
Dr. Wilpert, Professor, Oppeln †.
Fedor v. Zobeltitz, Schriftsteller, Berlin.

Hoffentlich wird der nächste, erste vollständige Jahresbericht die bereits jetzt vorliegende Mitgliederliste, um eine stattliche Anzahl vermehrt, zum Abdruck bringen können.

Damit fand die erste denkwürdige Sitzung der Eichendorff-Gesellschaft ihren Abschluß.

Aus der weiteren kurzen Berichtszeit sei folgendes hervorgehoben. Wesentlich gefördert wurde die Gesellschaft durch ein hochherziges Geschenk Sr. Durchlaucht, des regierenden Fürsten Johannes von und zu Liechtenstein, der (unterm 26. Mai) der Gesellschaft 1000 Kronen überweisen ließ und auch die ihm angetragene Ehrenmitgliedschaft anzunehmen geruhte (8. Juli).

Eine weitere Förderung fanden unsere Bestrebungen dadurch, daß der Aufruf von einer Reihe namhafter Persönlichkeiten aus allen Kreisen der Bevölkerung durch Namensunterschrift ausgezeichnet wurde.

Es zeichneten u. a.[1]

Hans Brandenburg, Schriftsteller, Pasing b. München.
E. Bilecki, Schriftstellerin, Oppeln.
Bernert, Oberbürgermeister, Ratibor.
Richard Dehmel, Schriftsteller, Blankenese b. Hamburg.
Hans Eschelbach, Schriftsteller, Bonn.
Arnold Freiherr v. Eichendorff, Major, Altona.
Dr. Förster, Univ.-Professor, Geh. Regierungsrat, Breslau.
Max Geisler, Schriftsteller, Weimar.
Geisler, Professor, Tegel-Berlin.
Dr. ing. Goerens, Professor, Aachen.
E. Grabowski, Oppeln.
v. Guradze, Rittergutsbesitzer, Tost.
Habbel Josef, Verlagsbuchhändler, Regensburg.
Hans Frhr. v. Hammerstein, Kirchdorf a. d. Kr.
Guidotto Graf Henckel v. Donnersmarck, Koslowagora.
Prof. Dr. Heuer, Direktor des Goethe-Museums, Frankfurt a. M.
v. der Heyde, Oberst und Regimentskommandeur, Metz.
Dr. K. Hoeber, Chefredakteur, Köln.
A. Huber, Lehrer, Greverath, Bez. Trier.
Jaglo, Pfarrer, Gleiwitz.
Jedrzejewski, Schriftsteller, Laurahütte.
Jung, Oberlehrer, Wiesbaden.

---

[1] Die Liste war bei der Drucklegung noch nicht abgeschlossen.

von Eichendorff

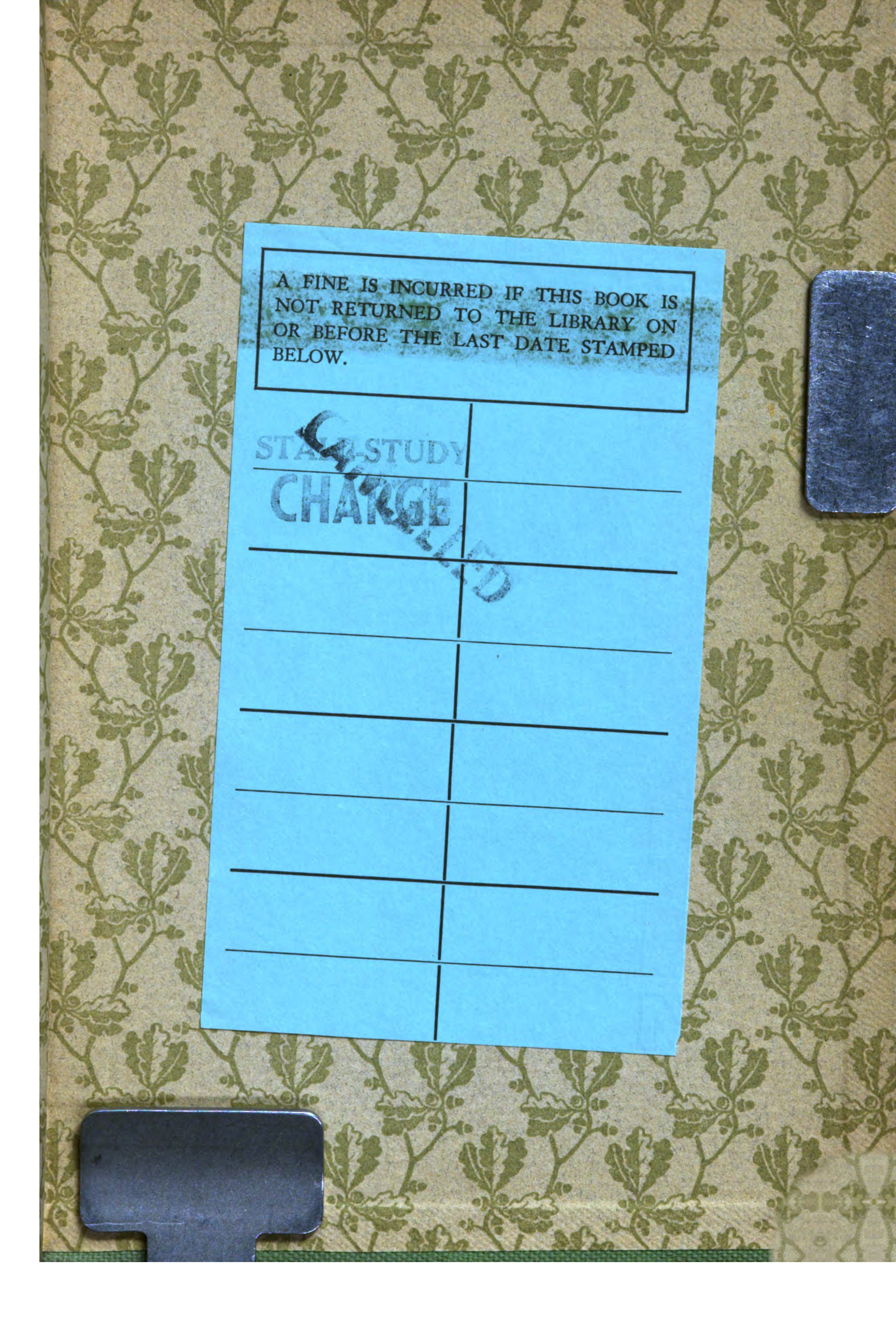
n Eichendorff

von Eichendorff

ndenberg a. d. H. Marzahn

Inhaltsverzeichnis.




A FINE IS INCURRED IF THIS BOOK IS NOT RETURNED TO THE LIBRARY ON OR BEFORE THE LAST DATE STAMPED BELOW.
STAFF-STUDY CHARGE
CANCELLED

